

# Tilsynsrapport

## Driftsorienteret tilsyn (endelig rapport)



Tilbuddets navn:	Center for Udviklingshandicap Syd, afd. Bellisbo
Dato for generering af rapport:	13-10-2024
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg

## Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	5
Særligt fokus i tilsynet	6
Sanktioner	6
Uddannelse og beskæftigelse	7
Kriterium 1	7
Selvstændighed og relationer	9
Kriterium 2	9
Målgruppe, metoder og resultater	12
Kriterium 3	12
Sundhed og trivsel	17
Kriterium 4	17
Kriterium 5	18
Kriterium 6	20
Kriterium 7	21
Organisation og ledelse	22
Kriterium 8	22
Kriterium 9	23
Kompetencer	26
Kriterium 10	26
Fysiske rammer	28
Kriterium 14	28
Økonomi	30
Økonomi 1	30
Økonomi 2	31
Økonomi 3	31
Spindelvæv	31
Datakilder	32
Interviewkilder	32
Observationskilder	32

## Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

## Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til [www.socialstyrelsen.dk](http://www.socialstyrelsen.dk), hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

## Basisinformation

Tilbuddets navn	Center for Udviklingshandicap Syd, afd. Bellisbo
Hovedadresse	Bellisvej 5A 8766 Nørre Snede
Kontaktoplysninger	Tlf.: 99603752 E-mail: simni@ikast-brande.dk Hjemmeside: <a href="http://www.bellisbo.ikast-brande.dk">http://www.bellisbo.ikast-brande.dk</a>
Tilbudsleder	Sidsel Marie Nielsen
CVR-nr.	29189617
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2 Botilbud til længerevarende ophold, § 108
Pladser i alt	19
Målgrupper	Anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse Anden psykisk vanskelighed Angst Autismespektrum Depression Hjerneskade, medfødt Kommunikationsnedsættelse Mobilitetsnedsættelse Seksuelt krænkende adfærd Selvskadende adfærd Spiseforstyrrelse Stressbelastning Udviklingshæmning
<b>Resultat af tilsynet</b>	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Lotte Holmgaard Storgaard Anna Brændstrup Steffensen
Tilsynsbesøg	29-08-2024 09:00, Anmeldt, Bellisparken 29-08-2024 09:00, Anmeldt, Kernen 29-08-2024 09:00, Anmeldt, Satelitten

## Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Tilbudstyper
Bellispark en	Selvskadende adfærd, Udviklingshæmning, Autismespektrum, Spiseforstyrrelse, Seksuelt krænkende adfærd, Anden intellektuel/kognitiv forstyrrelse, Stressbelastning, Angst, Depression	8	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Kernen	Kommunikationsnedsættelse, Udviklingshæmning, Hjerneskade, medfødt, Mobilitetsnedsættelse	8	Botilbud til længerevarende ophold, § 108
Satelitten	Udviklingshæmning, Autismespektrum, Stressbelastning, Anden psykisk vanskelighed, Angst	3	Botilbud til længerevarende ophold, § 108

## Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Bellisbo lever op til kravene jf. § 6 i Lov om Socialtilsyn. Bellisbo er godkendt efter Servicelovens § 108 og Almenboliglovens § 105 stk. 2, hvor støtten gives iht. Servicelovens § 85. Bellisbo er godkendt til at modtage 19 borgere mellem 18-85 år med udviklingshæmning, herunder én borger med udviklingshæmning og autismespektrumforstyrrelse.

Socialtilsynet vurderer ud fra **temaet Uddannelse og beskæftigelse**, at Bellisbo yder en indsats, der understøtter, at borgerne inkluderes i samfundet. Der vurderes, at tilbuddet i endnu højere grad kan understøtte tilknytning til uddannelse eller beskæftigelse ved at opstille konkrete, individuelle mål relateret til nærværende tema.

Socialtilsynet vurderer ud fra **temaet Selvstændighed og relationer**, at Bellisbo understøtter borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå så stor selvstændighed som muligt, den enkeltes forudsætninger tages i betragtning. Borgerne inddrages i udarbejdelsen af mål, som støtter denne udvikling. Socialtilsynet vurderer dog, at tilbuddet i endnu højere grad kan understøtte borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt ved en mere systematisk evaluering af målene relateret til nærværende tema.

Socialtilsynet vurderer ud fra **temaet Målgruppe, metoder og resultater**, at tilbuddet arbejder med en klar målgruppebeskrivelse og anvender en relevant faglig metode samt relevante faglige tilgange, som medvirker til at sikre trivsel og udvikling hos borgerne. Der er lagt en klar og ensartet struktur for samarbejdet med visiterende kommuner vedrørende handleplansmål. Imidlertid afspejles det ikke, jf. tilsendt dokumentation, at den beskrevne praksis er fuldt ud integreret. Det vurderes, at tilbuddet er i proces med at implementere en dokumentationspraksis, der giver personalet mere systematisk og detaljeret data til løbende brug for læring og forbedring af indsatsen, men at der aktuelt ikke i tilstrækkelig grad løbende dokumenteres i henhold til målene.

Socialtilsynet vurderer ud fra **temaet Sundhed og trivsel**, at borgerne på Bellisbo trives, anerkendes og respekteres. Borgernes adgang til relevante sundhedsfaglige ydelser understøttes af personalet, og magtanvendelser, overgreb og vold forebygges gennem den pædagogiske indsats samt det grundige kendskab til borgerne. Derudover understøtter tilbuddet borgernes værdighed, integritet og ret til selv- og medbestemmelse. Borgerne giver udtryk for, at de har tilstrækkelig adgang til hjælp og støtte, og de inddrages i aktiviteter, husmøder mv.

Socialtilsynet vurderer ud fra **temaet Organisation og ledelse**, at tilbuddets ledelse besidder ledelsesmæssige kompetencer samt viden om og indsigt i målgruppen og dennes behov. Socialtilsynet vurderer, at ledelsen sætter rammen for tilbuddets strategiske udvikling og varetager tilbuddets daglige drift forsvarligt. Derudover at ledelsen har fokus på opkvalificering af medarbejderne for at opretholde den faglige kvalitet og sikre, at kompetenceniveauet bibeholdes. Samtidig er det vurderingen, at der er behov for øget ledelsesmæssig opmærksomhed på resultatdokumentationen. Sygefraværet er højere end i sammenlignelige arbejdspladser, hvilket har været en problematik i tilbuddet i flere år.

Socialtilsynet vurderer ud fra **temaet Kompetencer**, at Bellisbos samlede medarbejdergruppe både består af erfarne medarbejdere med flere års anciennitet samt relativt nye medarbejdere. Samtidig består en forholdsvis høj andel af den samlede medarbejdergruppe uden relevant uddannelse. Det vurderes, at den samlede medarbejdergruppe generelt besidder relevante, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe; samlet set mangler medarbejdergruppen dog opdateret viden om de tilgange og metoder, som tilbuddet angiver at anvende. Socialtilsynet vurderer, at ledelsen sætter retning for en strategisk kompetenceudvikling af medarbejdere, som også kontinuerligt modtager ekstern supervision og anden faglig sparring.

Socialtilsynet vurderer ud fra **temaet Fysiske rammer**, at tilbuddets fysiske rammer overordnet set understøtter borgernes udvikling og trivsel. Det vurderes dog, at værelser og badeværelser i Kernen ikke er tidssvarende, set i forhold til, at det er borgere, der også har nedsat mobilitet, der bor her.

Socialtilsynet vurderer ud fra **temaet Økonomi**, at Bellisbo økonomi understøtter en stabil indsats for borgerne.

## Særligt fokus i tilsynet

---

I dette anmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg, er der særligt fokus på følgende temaer:

Tema uddannelse og beskæftigelse, Kriterium 1, indikator 1a og 1b.

Tema selvstændighed og relationer, kriterium 2, indikator 2a.

Tema målgruppe, metoder og resultater, kriterium 3, indikatorer 3a, 3b og 3c.

Tema sundhed og trivsel, Kriterium 4 og 5, indikator 4b, 5a, 5b og 5c.

Tema organisation og ledelse, kriterium 8 og 9 indikatorer 8a, 9a, 9b og 9c.

Tema fysiske rammer, kriterium 14, indikator 14a, 14b og 14c.

Tema økonomi.

Dette har ikke givet anledning til ændring i bedømmelsen af indikatorerne, hvorfor denne er overført fra seneste tilsynsbesøg. Socialtilsynet er ikke orienteret om væsentlige oplysninger i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, der har betydning for socialtilsynets bedømmelse og vurdering, hvorfor disse er overført fra seneste tilsynsrapport den 25.09.2023.

## Sanktioner

---

### Påbud

---

Ingen påbud

### Vilkår

---

Ingen vilkår

## Uddannelse og beskæftigelse

*Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.*

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet yder en indsats, der i videst muligt omfang understøtter at borgerne inkluderes i samfundet gennem deltagelse i beskæftigelses-, samværs- og aktivitetstilbud samt forskellige aktiviteter uden for tilbuddet. Gennem disse initiativer sikrer tilbuddet, at borgerne opnår en meningsfuld og indholdsrig hverdag.

For de borgere, som ikke formår eller ikke ønsker at deltage i et beskæftigelsestilbud, understøtter tilbuddet, at de har en indholdsrig hverdag med selvvalgte, meningsfulde aktiviteter, der er tilpasset deres individuelle behov.

Det vurderes dog, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad opstiller konkrete og individuelle mål relateret til uddannelse og beskæftigelse i samarbejde med borgerne, hvilket også blev påpeget ved sidste års tilsyn. I forlængelse heraf vurderes det også, at tilbuddet i højere grad kan styrke borgernes udvikling og læring ved at opstille mål, der understøtter fastholdelse, parathed og mulighederne for uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 3,0

### Kriterium 1

*Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynets vurdering er, at tilbuddet i nogen grad har fokus på at understøtte borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Det konstateres dog, at tilbuddet ikke opstiller mål for indsatsen på dette område, heller ikke selvom en borger i en periode har vanskeligheder med at deltage i fx samværs- og aktivitetstilbud.

Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet forholder sig til Social- og Boligstyrelsens faglige vejledning på området, hvor det understreges, at der forventes et samarbejde med borgerne om at opstille konkrete, individuelle mål for at understøtte uddannelse og beskæftigelse. Dette gælder, uanset om tilbuddet er bestilt til denne opgave eller ej. Socialtilsynet gør opmærksom på, at anvendelsen af ordet 'understøtte' kan tolkes bredt. Det afgørende er, at tilbuddet har et bevidst og målrettet fagligt fokus på dette område.

Ud fra medarbejdernes oplysninger vurderes det, at der ydes støtte og iværksættes indsatser for at understøtte borgernes mulighed for deltagelse og fastholdelse i beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Dette ses imidlertid ikke at være med afsæt i konkrete, individuelle mål for borgernes udvikling.

Socialtilsynet vurderer derfor samlet set, at tilbuddet kan styrke sin indsats ved i højere grad at opstille konkrete, individuelle mål, der understøtter borgernes beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Dette for at bidrage til at skabe en systematisk viden om borgernes udvikling på området, så borgerne kan udnytte deres fulde potentiale.

## Indikator 1.a

*Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.*

### Bedømmelse 2

#### Bedømmelse af Indikator 1.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i lav grad.

Medarbejderne og ledelsen oplyser, at de kun sjældent opstiller mål for borgerne, der understøtter deres deltagelse i uddannelses-, beskæftigelses- eller samværs- og aktivitetstilbud, selvom det kan være et problematisk område for borgerne, eksempelvis med at komme afsted. De forklarer videre, at tilbuddet kun i få tilfælde bliver bedt af den visiterende kommune om at arbejde med indsatsmål relateret til borgernes uddannelse og beskæftigelse. Dette bekræftes også i det indsendte materiale.

Der er dog opstillet følgende mål for én borger i tilbuddet:

“ Indsatsmål: At du med støtte bevarer strukturen og glæden ved at deltage i beskæftigelse.  
Delmål: At jeg deltager i dagsbeskæftigelse. ”

Det fremgår yderligere, at målet er uddybet under overskrifterne: Hvad motiverer borgeren, Handlinger for borgeren, Handlinger for medarbejderne og Hvordan kan vi se at målet er opnået.

Adspurgt om der er opstillet yderligere mål for at understøtte beskæftigelsen hos andre borgere, svarer medarbejderne, at der ikke umiddelbart foreligger sådanne mål, og de kan derfor ikke fremvise dem. Medarbejderne forklarer, at de sjældent skriftliggør det langsigtede mål om uddannelse eller beskæftigelse, men at det altid er en implicit del af deres tankegang. De ser blandt andet den daglige struktur som et middel til at sikre, at borgerne møder op. Derudover nævner medarbejderne eksempler på, hvordan de arbejder med en borger i forhold til at kunne rumme sociale relationer, så hun på sigt måske kan komme i ekstern beskæftigelse, men det er ikke beskrevet, hvad dette mål konkret kan føre til.

Medarbejderne oplyser, at selvom en borger har vanskeligheder med at møde op, er dette ikke formuleret som et mål. De understøtter dog borgerens fremmøde ved at opretholde strukturen. I et tilfælde ændrede de på en borgers struktur, så morgenerne tog højde for de udfordringer, der påvirkede borgeren. De understreger, at de fleste borgere har gavn af en fast daglig rutine for at sikre, at de kommer afsted.

De forklarer desuden, at borgerne, så vidt det er muligt, inddrages i opstilling og opfølgning på mål, afhængigt af deres funktionsniveau. Nogle borgere kan forstå og have en mening om, hvad der skal arbejdes med, mens andre borgere i meget lav grad eller slet ikke er i stand til at samarbejde om dette. For borgere, der grundet deres funktionsniveau ikke kan samarbejde omkring mål, forklarer medarbejderne, at de baserer målene på deres kendskab til borgerne og aflæser deres adfærd i dagligdagen.

Socialtilsynet vægter særligt, at det trækker ned i bedømmelsen af denne indikator, at tilbuddet i meget lav grad opstiller konkrete, individuelle mål for at understøtte borgernes uddannelses-, beskæftigelses- eller samværs- og aktivitetstilbud. Derudover trækker det ned i bedømmelsen, at medarbejderne ikke arbejder målrettet med at udvikle eller sikre, at borgerne udnytter deres fulde potentiale, når de først stabilt deltager i deres tilbud.

## Indikator 1.b

*Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 1.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at 12 ud af 18 borgere er tilknyttet et uddannelses- eller beskæftigelsestilbud.

Det vægtes dog særligt, og det trækker ned i bedømmelsen af denne indikator, at 6 borgere ikke er tilknyttet dagtilbud, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, ifølge den definition, som Social- og Boligstyrelsen har beskrevet i sin "Faglige vejledning om kvalitetsvurdering af temaet uddannelse og beskæftigelse".

En borger oplyser under besigtigelsen af de fysiske rammer, at vedkommende ikke længere er i arbejde, men er gået på pension som 65-årig. Denne beslutning blev truffet, da det begyndte at blive udfordrende for borgeren at håndtere hverdagen. Borgeren fortæller, at der stadig er nok at se til selv efter pensioneringen, da han deltager i aktiviteter som bueskydning, synger i gospelkor og besøger det lokale plejecenter. Medarbejderne oplyser, at borgeren er yderst aktiv og nu har lettere ved at håndtere hverdagen.



## Selvstændighed og relationer

*Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.*

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå størst mulig selvstændighed, ud fra den enkeltes forudsætninger. Vurderingen bygger på, at tilbuddet støtter borgerne i at udvikle eller vedligeholde færdigheder, hvilket øger deres oplevelse af at kunne mestre dagligdagsopgaver selvstændigt og træffe beslutninger i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Derudover vurderes det, at tilbuddet understøtter og motiverer borgerne til at deltage i sociale aktiviteter i det omgivende samfund. Personalet støtter også borgerne med at opretholde kontakt og samvær med familie og netværk i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Imidlertid reflekteres det ikke i det tilsendte materiale, om tilbuddet vurderer, indsatsen har den ønskede effekt, eller om der er behov for at afslutte eller justere målene.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,0

### Kriterium 2

*Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet arbejder struktureret med at opstille mål for borgernes udvikling af selvstændighed og kompetencer til at indgå i sociale relationer. Der ydes dagligt en indsats for at øge borgernes livskvalitet og deltagelse i det omgivende samfund. Det konstateres midlertidigt, at flere af de opstillede mål fremstår ukonkrete og bredt formulerede. Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet med fordel kan øge fokus på at opstille konkrete og målbare delmål i samarbejde med den enkelte borger, for at forbedre borgernes livskvalitet og sikre dem en så selvstændig livsførelse som muligt.

## Indikator 2.a

*Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.*

### Bedømmelse 3

#### Bedømmelse af Indikator 2.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad.

Socialtilsynet vægter positivt, at den fremsendte dokumentation indeholder eksempler på mål, der understøtter udviklingen af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed. Ifølge medarbejdernes og ledelsens oplysninger tager målene afsæt i principperne omkring "bedre mål" for at sikre, at de er konkrete og målbare. Medarbejderne oplyser dog, at de finder det udfordrende og fortsat modtager undervisning i udarbejdelse af mål.

Der er eksempler på konkrete, individuelle mål som fx:

“ Delmål:  
At du skræller gnavegrønt til din eftermiddagssnack på fridage.  
At borgeren kan kommunikere via app, hvilken fysisk aktivitet hun ønsker at deltage i.

”

Dog ses der også mål, der er formuleret bredt og ukonkret, som i højere grad beskriver medarbejdernes handlinger i stedet for at fungere som egentlige konkrete og individuelle mål for borgeren. Dermed måles der mere på medarbejdernes indsats end på borgerens udvikling.

“  
Eksempler på dette er:  
At (borger, red.) kan støttes i at håndtere egne frustrationer og intense følelser på en hensigtsmæssig måde.  
At (borger, red.) støttes i at færdes med bus og flex taxa.  
At (borger, red.) støttes i at håndtere fysisk og psykisk belastning.

”

Medarbejderne redegør for, hvordan opstilling og opfølgning på mål sker under inddragelse af borgerne, med udgangspunkt i deres funktionsniveau og forudsætninger. De beskriver, at målene tager afsæt i borgernes ønsker og motivation for, hvad der skal arbejdes med. Det oplyses dog, at nogle borgere ikke kan tage aktivt del i arbejdet med opstilling af mål, men at de er i stand til at tilkendegive, hvad de ønsker eller ikke ønsker, og at medarbejderne lytter til hvad borgerne tilkendegiver.

I bedømmelsen vægtes det positivt, at medarbejderne gennemgår borgerne på teammøder, hvor der sker løbende opfølgning og refleksion i forhold til de opstillede delmål og indsætter. Medarbejderne oplyser, at opfølgningen af delmålene sker på baggrund af den løbende dokumentation. Ved gennemgang af borgernes resultatdokumentation ses dog kun sporadiske delmålsnotater, hvilket vægtes negativt, da det begrænser mulighederne for systematisk opfølgning på borgernes mål.

Socialtilsynet vægter særligt, og det trækker ned i bedømmelsen, at ikke alle mål er konkrete, og at der i flere tilfælde skrives evalueringer af målene uden en klar anvendelse. Det fremstår, som om beskrivelserne primært udarbejdes af formelle årsager, da målene fortsætter uændret, selvom det ønskede resultat ikke er opnået.

## Indikator 2.b

*Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.*

### Bedømmelse 4

#### Bedømmelse af Indikator 2.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderne fortæller, at nogle af borgerne i høj grad deltager i sociale aktiviteter i det omkringliggende samfund. De borgere, tilsynet talte med på tilsynsdagen, bekræfter dette og fortæller, at de deltager i en række forskellige aktiviteter uden for tilbuddet. Fx aktiviteter som bueskydning, korsang, arrangementer på det lokale plejehjem og bowling.

Medarbejderen fortæller, at der er flere borgere, som på grund af deres funktionsniveau primært deltager i sociale aktiviteter inden for botilbuddet. Medarbejderne støtter op om, at borgerne besøger hinanden i de tre huse på Bellisbo, og fortæller at de faktisk har haft succes med at skabe sociale relationer på tværs af husene, selvom borgernes funktionsniveau er meget forskelligt.

Det trækker ned i bedømmelsen, at ikke alle borgere kan indgå i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

## Indikator 2.c

---

*Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 2.c**

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen har Socialtilsynet lagt vægt på, at borgerne oplyser, at de har den kontakt til venner og familie, som de ønsker. Ved bedømmelsen vægtes endvidere, at medarbejdere oplyser, at de støtter borgerne i at opretholde kontakt til deres familie og netværk, i overensstemmelse med borgernes individuelle ønsker og behov. Nogle af borgerne får besøg af deres pårørende, og nogle støttes i kontakten til sine pårørende via faste face time samtaler. Derudover støttes borgerne i samværet med de pårørende, gennem 2 årlige pårørende-arrangementer på Bellisbo.

## Målgruppe, metoder og resultater

*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.*

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har et klart formål med indsatsen, og at den valgte metode og de valgte faglige tilgange medvirker til at sikre borgernes trivsel og støtter deres udvikling.

Det er Socialtilsynets vurdering, at Bellisbos pædagogiske indsats er forankret i visiterende kommunes indsatsmål, og at handleplanen er styrende for indsatsen. Derudover vægter socialtilsynet, at tilbuddet samarbejder med borgerne om at opstille konkrete og klare mål.

Det er endvidere socialtilsynets vurdering, at tilbuddet anvender målgrupperelevante tilgange og metoder, som vurderes at være implementeret og anvendt i indsatsen, hvilket medvirker til at sikre borgernes trivsel og progression i udviklingen.

Tilbuddet arbejder med resultatdokumentation, men der konstateres fortsat kvalitetsmangler på området. Blandt andet ses der eksempler på manglende evaluering af opstillede mål, hvilket også blev påpeget ved det seneste tilsyn. Dette sker på trods af ledelsens intentioner om at højne kvaliteten, hvilket endnu ikke er fuldt ud lykkedes.

Ved at styrke kvaliteten af tilbuddets arbejde med resultatdokumentation vurderes det, at det i højere grad vil kunne sandsynliggøres, at der på baggrund af indsatsen opnås de forventede og positive resultater, ligesom det i højere grad vil blive synligt, hvordan tilbuddets indsatser understøtter opnåelsen af positive resultater.

Tilbuddet har et udviklingspotentiale i forhold til at sikre, at den beskrevne struktur og systematik bliver fuldt implementeret i praksis. Socialtilsynet vurderer derfor, at dette område fortsat kræver vedvarende ledelsesmæssig opmærksomhed.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 3,8

### Kriterium 3

*Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne*

#### Bedømmelse af kriterium

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder ud fra en klar målgruppebeskrivelse, selvom målgruppen er bred på grund af borgernes forskelligartede tillægsdiagnoser og udfordringer. Socialtilsynet vurderer desuden, at de valgte faglige tilgange og den anvendte metode er relevante for målgruppen. Tilbuddet vurderes at arbejde systematisk med disse faglige tilgange og metoden, og medarbejderne kan redegøre for, hvordan de anvendes i praksis til gavn for borgerne, hvilket understøtter opnåelsen af positive resultater.

På baggrund af tilbuddets praksis vedrørende målsætnings- og dokumentationsarbejde vurderer socialtilsynet, at der er en klart beskrevet struktur for udarbejdelse af resultatdokumentation i henhold til konkrete mål for borgerne, der tager afsæt i handleplanen fra den visiterende kommune. Dog afspejler tilbuddets dokumentationssystem ikke, at den beskrevne struktur fuldt ud efterleves i praksis. Der konstateres blandt andet flere eksempler på evalueringer af mål, der ikke er blevet udarbejdet. Derfor vurderes det, at der et potentiale for forbedring, når det kommer til at opnå systematik i dokumentationen og evalueringen af målene, hvilket vurderes som nødvendigt for bedre at kunne sandsynliggøre positive resultater i arbejdet med borgerne.

Afslutningsvis vurderes det, at tilbuddet har fokus på at inddrage eksterne aktører, der kan understøtte arbejdet med de opsatte mål.

## Indikator 3.a

*Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 3.a**

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

**Tilbuddet arbejder med følgende metode:** Kognitiv Ressourcefokuseret og Anerkendende Pædagogik (KRAP).

**Tilbuddet arbejder med følgende tilgange:** Neuropædagogisk tilgang, Ressourceorienteret tilgang, Strukturpædagogisk tilgang, Sansorienteret tilgang, Anerkendende tilgang, Low Arousal.

Ledelsen oplyser, at metoden og tilgangene er valgt for at sikre, at borgerne får den nødvendige struktur, støtte og anerkendelse, som fremmer deres trivsel og udvikling i overensstemmelse med deres individuelle behov.

I bedømmelsen er der lagt vægt på nedenstående.

#### Medarbejdernes redegørelse af metoden:

Kognitiv Ressourcefokuseret og Anerkendende Pædagogik (KRAP).

Medarbejderne fortæller flg. eksempler på brug af KRAP: To borgere befinder sig i samme område, hvor den ene løber hen mod en motionscykel, mens den anden ligger på en sofa. Da den løbende borger hurtigt nærmer sig området, reagerer den anden borger ved at rejse sig og slå den løbende borger.

Medarbejderen undrer sig over den voldsomme reaktion og bruger sammen med en kollega 4-kolonne-skemaet til at udforske begge borgeres oplevelser og tanker i situationen. Hun forklarer, at det hjælper personalet med at afdække, at de to borgere ser situationen fra forskellige perspektiver. For eksempel kan den ene borger tænke: "Jeg vil gerne bruge motionscyklen," mens den anden borger måske tænker: "Hun kommer imod mig – hvad vil hun? Vil hun have min sofa?" Ved at udfylde skemaet blev det tydeligt, at ingen af borgerne havde til hensigt at gøre noget forkert; de havde blot misforstået hinandens handlinger.

Medarbejderne fortæller, at de oplever, at skemaet hjælper med at skabe indsigt i de involverede borgeres tanker og følelser, og det bidrager til at afklare, at deres reaktioner er baseret på forskellige opfattelser af situationen. Medarbejderen mener, at brugen af KRAP's 4-kolonne-skema i denne situation er med til at tydeliggøre borgernes forskellige perspektiver og skabe forståelse for situationen.

#### Medarbejdernes redegørelse for de enkelte tilgange:

Medarbejderne fortæller flg. eksempler på brugen af **neuropædagogisk tilgang**. Medarbejderen fortæller, at borger der bruger kørestol, viste tegn på ubehag og udtrykte dette ved at råbe højt, fx når han sad og ventede, hvilket undrede personalet. Da de ikke vidste, om borgeren havde smerter eller oplevede andet ubehag, besluttede de at gå undersøgende til værks.

Medarbejderen forklarer, at de begyndte at observere situationer, hvor borgeren skulle med bussen og ofte sad på gangen og ventede. Gennem observation opdagede de, at borgeren havde svært ved at føle sig tryk, når folk gik bag ham. Dette førte til en justering i deres tilgang: I stedet for at lade ham sidde i gangen, begyndte de at bakke ham ind i døråbningen til hans værelse, så ingen kunne passere bag ham, og han dermed undgik ubehagelige overraskelser. Medarbejderen fortæller, hvordan denne justering også blev implementeret i andre dagligdagssituationer, som når borgeren spiste. Her sørgede de for, at han altid havde væggen bag sig, hvilket forhindrede folk i at gå bag ham. Dette tiltag har haft en positiv effekt på borgerens trivsel og hjulpet ham med at finde mere ro i nervesystemet i hverdagen, da han nu undgår den stressende oplevelse af, at nogen går bag ham

Medarbejderne fortæller flg. eksempler på brugen af **ressourceorienteret tilgang**. Medarbejderne fortæller om borger, der er dygtig til at bage kager, men som ofte tvivler på sine egne evner og har svært ved at anerkende sine styrker. For at støtte hende i at se og udnytte sine ressourcer, har medarbejderne i samarbejde med borgeren givet hende muligheden for at etablere sin egen lille café om fredagen. Her bager hun kager og åbner caféen for de øvrige borgere, som kommer og nyder hendes bagværk.

Ud over at bage kager, deltager borgeren også i at slå græsset og hjælper pedellen. Selvom hun er udfordret på mange andre områder, viser hendes deltagelse i disse praktiske opgaver, hvordan hendes ressourcer kan udnyttes til at støtte hendes egen trivsel og selvtilid.

Medarbejderne fortæller flg. eksempler på brugen af **strukturpædagogisk tilgang**. Medarbejderne oplyser, at de fleste af borgerne kræver en vis grad af struktur for at dagen kan fungere optimalt. De forklarer, at de anvender forskellige støttesystemer, hvor piktogrammer spiller en central rolle.

De fortæller, at de anvender en strukturpædagogisk tilgang ved at tilpasse støttesystemer til den enkeltes behov. For eksempel kan de justere fra billeder til piktogrammer, eller fra piktogrammer til fysiske objekter. Denne fleksibilitet skaber en mere effektiv struktur, som hjælper borgerne med at opnå større selvstændighed og bedre overblik i deres hverdag.

Et konkret eksempel er en borger, der skulle vælge sin morgenmad. Først blev der brugt billeder af morgenmaden på en iPad. Da hun pegede på alle billederne, viste det sig, at denne metode ikke var effektiv for hende. For bedre at imødekomme hendes behov blev der skiftet til

piktogrammer, som hun fandt lettere at forstå. Piktogrammerne gav hende en klarere struktur og bedre mulighed for at navigere i hendes daglige rutiner.

Medarbejderne fortæller flg. eksempler på brugen af **sanseorienteret tilgang**. Medarbejderne oplyser, at de anvender en sanseorienteret tilgang ved at lave sanseprofiler på alle borgere. Denne tilgang fokuserer på at forstå og tilpasse sig de individuelle sansemæssige behov og præferencer, som hver borger har.

For eksempel er der lavet en metodebeskrivelse for en borger, der omhandler hendes oplevelse af at gå i bad. Beskrivelsen er meget konkret og detaljeret, og den dækker hele processen fra starten af badet. Detaljerne i beskrivelsen inkluderer, hvor og hvordan personalet skal starte, hvordan vandtemperaturen skal justeres, og hvordan de skal kommunikere med borgeren under hele badet. Denne metode sikrer, at badet bliver en positiv oplevelse for borgeren ved at tage højde for hendes sansemæssige behov og præferencer.

Medarbejderne oplyser, at den sanseorienterede tilgang hjælper dem med at tilpasse aktiviteter og rutiner, så de er i overensstemmelse med borgerens individuelle sanseoplevelser. På denne måde bliver hver borger mødt på en måde, der tager hensyn til deres unikke sansemæssige behov.

Medarbejderne fortæller iht. Den **anerkendende tilgang**, at deres grundlæggende indstilling er, at alle gør det bedste, de kan, og at dette altid er den grundtanke, de arbejder ud fra. De oplyser, at den anerkendende tilgang er en integreret del af hverdagen, hvor de aktivt arbejder på at møde borgerne med respekt og forståelse for deres individuelle ressourcer og udfordringer.

De forklarer, at den anerkendende tilgang viser sig ved, at de fokuserer på det, borgerne kan, frem for deres begrænsninger. Medarbejderne er f.eks. meget bevidste om sprogets betydning og anvender positive udtryk for at styrke borgernes selvopfattelse. For eksempel undgår de negative ord som "stædig," der kan have en nedsættende klang, og vælger i stedet ord som "vedholdende," der fremhæver en styrke.

Medarbejderne påpeger også, at en anden vigtig del af arbejdet med den anerkendende tilgang er at sikre, at borgerne har mulighed for selv- og medbestemmelse i deres hverdag. De støtter borgerne i at tage initiativer og træffe beslutninger. De fortæller desuden, at de anvender værktøjer som ressourceblomsten, hvor borgerne sammen med medarbejderne bliver opmærksomme på deres egne styrker og ressourcer.

Medarbejderne understreger, at de oplever den anerkendende tilgang, er til stede i alle aspekter af tilbuddet. De forklarer, at det for dem handler om at skabe et miljø, hvor borgerne føler sig set, hørt og respekteret, og hvor deres ressourcer bliver fremhævet og værdsat.

Medarbejderne fortæller flg. eksempler på brugen af **Low Arousal**. Medarbejderne fortæller om en borger, der ofte befinder sig i enten en lav- eller højarousal-tilstand på grund af hendes epileptiske anfald. De oplyser, at når borgeren er i lav arousal, kan hun være meget sløv og svær at få kontakt med. I disse situationer vækker medarbejderne hende forsigtigt ved at synge stille og roligt i et langsomt tempo, hvilket hjælper med gradvist at aktivere hende. Medarbejderne har erfaret, at hvis de forsøger at vække hende for hurtigt eller med for meget intensitet, reagerer hun voldsomt og afviser kontakten.

Når borgeren er i høj arousal, forklarer medarbejderne, at hun kan blive meget aktiv, gentage alting og tale med en stadig højere tone. I denne tilstand er der risiko for, at hun kan få et epileptisk anfald, hvis hun ikke falder til ro hurtigt nok. For at forhindre dette taler medarbejderne stille til hende og fjerner hende fra ydre stimuli, så hun gradvist kan falde til ro.

Medarbejderne oplever, at low arousal-tilgangen effektivt sikrer, at borgeren ikke overstimuleres, og hjælper hende med at navigere mellem de to yderpunkter af sløvhed og overaktivitet uden at skabe yderligere stress, som kan udløse et epileptisk anfald.

## Indikator 3.b

*Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.*

### Bedømmelse 2

#### Bedømmelse af Indikator 3.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i lav grad.

Socialtilsynet har modtaget materiale på seks borgere.

#### Opstilling af mål:

Af den fremsendte dokumentation fremgår det, at tilbuddet i samarbejde med borgerne opstiller konkrete og klare mål i forlængelse af den visiterende kommunes indsatsmål. Delmålene er i deres ordlyd enten konkrete eller konkretiseret i målunderstøttende felter som: "Hvad er motiverende for borgeren?", "Hvad er interessant for borgeren ved netop dette mål?", "Har borgeren den nødvendige støtte og de nødvendige ressourcer?", "Hvilke handlinger for borgeren?", "Handlinger for medarbejderne, herunder metoder", "Handlinger for eksterne aktører", "Hvad er medarbejdernes rolle?", "Tidsperspektiv", "Hvornår er målet opnået?", og "Hvordan kan vi se, at målet er nået?". Dertil er det angivet, hvornår målet skal evalueres.

#### Evaluerings af delmål og indsatsmål:

Medarbejdere oplyser, at praksis er, at de i indsatsen tager afsæt i handleplanen og indsatsmålene fra den visiterende kommune, hvorfra de opstiller delmål. Dette understøttes også af det tilsendte borgermateriale.

Medarbejdere oplyser, at de vurderer, at der er opstillet mål for samtlige borgere i tilbuddet. Medarbejderne oplyser desuden, at de løbende dokumenterer i forhold til delmålene i dagligdagen, når der arbejdes med målet. Dette underbygges også af materialet, som Socialtilsynet har fået tilsendt.

Medarbejdere oplyser, at hvor ofte der dokumenteres, kan variere alt efter målets udformning og karakter. Medarbejderne beskriver, at der skal evalueres på delmålene cirka hver tredje måned. Dette foregår ved, at primærkontaktpersonen gennemgår observationsnotaterne og danner sig et overblik. Derefter drøftes dokumentationen på teammødet, og der udarbejdes en skriftlig evaluering.

#### Læring og forbedring af indsatsen:

Scoren er dog et udtryk for, at den oplyste praksis om resultatdokumentation og evaluering af målene senest hver tredje måned ikke konsekvent følges i praksis for en stor andel af målene, jf. fremsendt dokumentation og medarbejdernes oplysninger. Dette bekræftes også af ledelsen, som oplyser, at der – ligesom året forinden – stadig er mangler i indsatsen i forhold til resultatdokumentation, herunder evaluering af målene. Dette underbygges også af en medarbejder, der oplyser, at det er en generel udfordring, at målene ikke bliver evalueret som forventet.

Af den fremsendte dokumentation fremgår det, at der for flere mål er observeret, at evalueringstidspunktet er overskredet. Medarbejdere begrundet dette med manglende bevidsthed og prioritering af opgaver som årsag til, at evalueringerne ikke bliver udarbejdet. Medarbejderne oplyser, at de ofte har samtaler i hverdagen, hvor de drøfter mål og indsatser, men at de ikke får det dokumenteret. De erkender dog, at det er en proces, de skal blive bedre til, da evalueringer nogle gange bliver gennemført blot fordi det SKAL gøres, og ikke nødvendigvis bruges til læring og forbedring af indsatsen.

Derudover oplyser de, at meget af deres viden samt de vurderinger og analyser, de laver, ikke bliver dokumenteret i dokumentationssystemet. I stedet ender det med blot at blive drøftet med de kolleger, man er på vagt med den pågældende dag, hvilket betyder, at denne viden ikke gives videre.

Ledelsen oplyser, at der er stort fokus på dokumentationspraksis, og at de løbende drøfter med medarbejdergruppen, hvad der er relevant at dokumentere, og hvordan det bedst kan gøres. Dette understøttes også af en medarbejder, der fortæller, at de netop er begyndt at se værdien af at have fokus på at dokumentere konkret i forhold til delmålene for at kunne lave en kvalificeret evaluering. Ledelsen tilkendegiver, at der fortsat er opmærksomhed på at sikre implementering og systematik i resultatdokumentationen.

### Indikator 3.c

---

*Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.*

**Bedømmelse** 4

#### **Bedømmelse af Indikator 3.c**

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at medarbejderne under interview fortæller, at de generelt oplever en positiv udvikling hos borgerne i forlængelse af de handleplansmål, som de visiterende kommuner har opstillet. Medarbejderne opstiller delmål ud fra disse mål, som de arbejder med i indsatsen.

Af eksempler på positive resultater nævnes en borger, der efter at være gået på pension ikke ønskede en fast struktur. Personalet oplevede, at han blev meget forvirret, og der blev derfor, i samarbejde med borgeren, lavet et mål om at skabe en mere overskuelig hverdag for ham. Han har nu en kalender, hvor aktiviteterne skrives ind, og han påtager sig selv ansvaret for, at de nødvendige ting bliver noteret.

Et andet eksempel handler om en borger med autisme, som blev ked af det, når hans sengetøj skulle vaskes. Der blev derfor udarbejdet et mål om, at han skulle kunne overskue processen, og ved hjælp af piktogrammer blev borgeren aktivt inddraget: han skulle selv tage sengetøjet af, lægge det i vaskemaskinen og hænge det op senere på dagen. På denne måde kunne han overskue processen uden at blive ked af det.

Medarbejderne oplyser, at positive resultater kan tage tid, og opfyldelsen af et indsatsmål kan derfor være en langvarig proces. Det beskrives videre, at de tre afdelinger er meget forskellige, og at positive resultater for nogle borgere handler om vedligeholdelse af færdigheder frem for egentlig udvikling. I sådanne tilfælde kan "ingen progression" være et positivt resultat, da indsatsen har forhindret tilbagegang i borgerens funktionsniveau.

Det trækker ned i bedømmelsen, at tilbuddets resultatdokumentation ikke peger i retning af, at der opnås positive resultater, idet dokumentationen vurderes mangelfuld.

### Indikator 3.d

---

*Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.*

**Bedømmelse** 4

#### **Bedømmelse af Indikator 3.d**

Indikatoren bedømmes i høj grad at være opfyldt.

Der er i bedømmelsen lagt vægt på, at afdelingsleder og medarbejdere oplyser, at de samarbejder med de instanser, der kan gavne borgernes trivsel og udvikling. Følgende eksterne samarbejdspartner nævnes eksempelvis: pårørende, seksualvejleder, fysioterapeuter, ride fysioterapeut, sygeplejersker, VISO, specialtandlæger og neurologisk afdeling.

Det vægtes, og trækker ned i bedømmelsen, at medarbejderne oplyser, at der ikke er meget samarbejde mellem botilbuddet og borgernes dagbeskæftigelse.



## Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed samt trivsel. Det vurderes, at tilbuddet besidder den nødvendige viden og tilpasser indsatsen efter individuelle behov, samt at tilbuddets viden og indsats matcher borgernes behov for støtte.

Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og sikrer deres medinddragelse og selvbestemmelse i beslutninger vedrørende dem selv og hverdagen i tilbuddet.

Derudover vurderes det, at tilbuddet gennem sin pædagogiske indsats forebygger at der forekommer magtanvendelser og har fokus på at forebygge vold og overgreb.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,9

### Opmærksomhedspunkter

### Kriterium 4

*Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Eksempelvis gennem beboermøder, dialog og støtte i dagligdagen, hvorved det sikres, at borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet, alt sammen under hensyntagen til borgernes funktionsniveau og forudsætninger. Det er endvidere socialtilsynets vurdering, at borgerne i tilbuddet bliver hørt, respekteret og anerkendt af personalet i dagligdagen.

### Indikator 4.a

*Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.*

**Bedømmelse** 5

#### Bedømmelse af Indikator 4.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Følgende er lagt til grund:

Socialtilsynet har modtaget 8 udfyldte smiley spørgeskemaer, hvor borgerne har mulighed for at sætte kryds ved hhv. glad, neutral eller sur smiley og give en bemærkning til besvarelsen. På spørgsmålene: "Kan du selv bestemme ting som er vigtige for dig", "Kan du være med til at beslutte ting, der er vigtige for dig på husmøder og "taler medarbejderne respektfuldt til dig", svarer alle med en glad smiley og der er ingen bemærkninger.

Tilsynet taler desuden med en borger, som giver udtryk for, at borger trives på stedet, har det godt, medarbejderne respekterer og anerkender borger, og at borger har mulighed for at gøre sin stemme gældende på husmøder og andre fora.

I samtalen med medarbejderne og i dokumentationsmaterialet omtales borgerne respektfuldt og anerkendende.

#### For denne indikator:

Gennem interviews og tilsendt dokumentation bedømmes det, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

## Indikator 4.b

---

*Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 4.b**

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at medarbejdere redegør for, hvordan de understøtter, at borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet. Medarbejdere oplyser, at der for mange borgere på Bellisbo er flere forhold, som de skal tage højde for i forbindelse med medinddragelse af borgerne, dette grundet borgernes funktionsniveau og udfordringer.

Medarbejderne fortæller fx om borgere, som har svært ved at give udtryk for, hvad de konkret ønsker, hvorfor der bl.a. opstilles valgmuligheder, ligesom borgerne inddrages ved, at medarbejdere aflæser borgernes signaler og tegn som et udtryk for, om det er noget, de ønsker eller ej.

Medarbejderen fortæller, at ved en borger, der kan have svært ved at træffe valg, opstiller de et begrænset antal valgmuligheder, da borgeren ellers ikke kan overskue dem. Medarbejderne oplyser, at dette gøres ud fra kendskabet til vedkommende. Det kan fx være i forbindelse med morgenmåltidet, hvor medarbejderne fortæller, at de opstiller tre valgmuligheder, og hvis borgeren siger nej til dem, så finder de ifølge medarbejderne tre nye, der kan vælges imellem.

Medarbejdere oplyser, at ved andre borgere, som fx kan have kommunikative udfordringer, sikrer de muligheden for selv- og medbestemmelse ved at understøtte kommunikationen på alternative måder, hvilket vægtes i bedømmelsen. Fx via billeder og piktogrammer.

Socialtilsynet vægter også, at det underbygges af borgernes oplysninger samt observationer ved tilsynsbesøget, at borgerne inddrages og gives indflydelse. Borgere, socialtilsynet taler med, tilkendegiver, at de synes, de kan bestemme over deres eget liv, ligesom flere borgere oplyser, at de synes, medarbejderne er gode til at spørge dem, hvad de gerne vil og ønsker. Det vægtes, at medarbejdere oplyser, at de har opmærksomhed på borgernes ret til at bestemme selv, men tilkendegiver også, at det samtidig er borgere, som har brug for tæt støtte og guidning i dagligdagen.

## Kriterium 5

---

*Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel*

### **Bedømmelse af kriterium**

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed samt trivsel.

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet gennem et kendskab til borgerne, faglige refleksioner og observationer tilpasser den daglige praksis for at støtte borgernes sundhed og trivsel. Borgerne udtrykker selv, at de trives og er tilfredse med den støtte, de modtager. Det vurderes at tilbuddet sikrer, at borgerne har adgang til både akut og planlagte sundhedsydelser, herunder regelmæssige tandlæge- og lægetjek. Desuden vurderes det, at tilbuddet besidder relevant viden og indsats i forhold til borgernes fysiske og mentale sundhed, og at denne viden og indsats er i overensstemmelse med borgernes behov.

## Indikator 5.a

*Borgerne trives i tilbuddet.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 5.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsyn Midt har i sin bedømmelse lagt vægt på, at borgerne på tilbuddet udtrykker stor tilfredshed og glæde ved deres ophold. Flere borgere fremhævede under tilsynsbesøget deres glæde over at bo på tilbuddet, at de har god kontakt med de andre beboere, tilstrækkelig hjælp fra personalet, samt en følelse af at blive bedre til at klare deres dagligdag.

Under rundvisningen blev det observeret, at borgerne opsøger fællesskabet, deltager aktivt i samtaler og viser tryghed i deres interaktioner med både medbeboere og personale. Der var en god stemning, hvor borgerne lavede sjov med medarbejderne, hvilket indikerer, at de føler sig trygge og har en positiv relation til personalet. Flere borgere opsøgte desuden personalet for at få råd og vejledning, hvilket understøtter en oplevelse af nærhed og tillid.

I dialog med borgerne blev dette billede bekræftet, idet de udtrykte tilfredshed med at bo på tilbuddet:

“ Jeg er glad for at bo her.  
Jeg er glad for personalet.  
Jeg kan snakke med og få hjælp af alle personaler.  
Jeg snakker godt med de andre. Det kan være rigtig hyggeligt, men jeg er også meget hos mig selv.  
Personalet er gode til at hjælpe med at få løst problemer. De kan alle sammen et eller andet. De kan noget forskelligt, jeg bruger forskellige personaler til forskellige ting.  
Jeg er blevet bedre til mange ting. Jeg har strammet lidt op ift. oprydning og er blevet bedre til at gå ture. Jeg har også et ur, der motiverer mig.

”

## Indikator 5.b

*Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 5.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I vurderingen er der lagt vægt på, at både medarbejdere og ledelse fortæller, at der ydes støtte fra tilbuddet i forhold til borgernes adgang til relevante sundhedsydelser. De oplyser endvidere, at der har været afholdt samarbejds møder med de praktiserende læger, og at det er aftalt, at borgerne fremadrettet én gang årligt vil få et helbredstjek og en medicingennemgang, samt at der derudover ved akut behov sikres, at borgerne får nødvendig hjælp, fx lægehjælp.

Medarbejdere forklarer, at der er stor fleksibilitet både i forhold til at finde passende tidspunkter for aftaler og i forhold til, om borgerne ønsker, at medarbejderne skal ledsage dem til undersøgelser, f.eks. på sygehuset, til tandlægen eller hos en neurolog.

Medarbejderne beskriver desuden, at der er et system for opfølgning på, hvornår borgerne sidst har været til et generelt helbredstjek hos lægen. Tilbuddet har en tilknyttet sygeplejerske, der i samarbejde med tilbuddets social- og sundhedsassistenter sikrer, at der er styr på, hvad der skal forberedes før lægebesøg, og hvad der skal følges op på bagefter.

Desuden oplyser medarbejderne, at tilbuddet er aktive ift. at iværksætte ansøgninger om bevillinger til fx ridefysioterapi og specialtandlæge.

## Indikator 5.c

*Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 5.c

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad.

Medarbejderne beskriver, at tilbuddet både har medarbejdere med socialfaglige og sundhedsfaglige grunduddannelser, hvilket iflg. medarbejderne er med til at sikre, at der er relevant viden og fokus på borgernes fysiske såvel som mentale sundhed. Medarbejderne fortæller, at de sparrer med hinanden, hvis der fx er ændringer i en borgers adfærd eller hvis en borger viser tegn på mistroivsel.

Der vægtes også, at det fremgår af dokumentationen, at tilgangen til borgerne ensrettes gennem udførlige dagsstrukturplaner, målrettet den enkelte borgers behov, for at sikre en tryk og forudsigelig hverdag. Planerne giver desuden personalet en ensartet strukturel tilgang til pædagogisk støtte og et overblik over dagens program. Derudover giver planerne medarbejderne et overblik over relevante metodeplaner og forflytningsvejledninger, så alle i personalegruppen kender og anvender dem.

Tilbuddet oplyser, at der er en medarbejder, som er tovholder for, at metodeplanerne bliver udarbejdet og i samarbejde med de øvrige medarbejdere løbende opdateret. Processen indebærer, at medarbejderen indsamler relevante data og opstiller dem i et dagsrytmeskema for hver borger. I de respektive teams bliver de udarbejdede dagsrytmeskemaer kvalificeret og eventuelt tilrettet. Medarbejderne oplyser, at disse dagsrytmeskemaer også sikrer, at nyansatte opnår viden om borgerne, da de indgår som en del af oplæringen.

Det oplyses, at der løbende gøres brug af ekstern sparring, og at der indhentes yderligere kompetencer omkring borgernes udfordringer efter behov. Fx nævnes samarbejde med oligofreniklinikken, læger, seksualvejledere og fysioterapeuter. Medarbejderne oplyser, at de observerer borgerne i dagligdagen og kontakter relevante eksterne aktører, hvis der opstår mistanke om noget.

Der er desuden lagt vægt på, at medarbejderne oplyser, at borgernes fysiske og mentale sundhed understøttes i tæt samarbejde med eksterne aktører på det sundhedsfaglige område. Medarbejdere og ledelsen oplyser også, at der er en social- og sundhedsassistent i tilbuddet, der er medicinansvarlig. Den medicinansvarlige har viden om medicin og eventuelle bivirkninger. Derudover har tilbuddet tilknyttet en sygeplejerske, som social- og sundhedsassistenten samarbejder tæt med. Ifølge medarbejderne inddrages sygeplejersken løbende til viden og sparring om specifikke sundhedsfaglige udfordringer hos borgerne, hvilket personalet oplever som gavnligt.

Medarbejderne beskriver, at de har flere borgere, hvor egen sundhed ikke er en prioritet. Her beskriver medarbejderne, at de forsøger med pædagogik og motivation. F.eks. har de en borger, der rigtig godt kan lide at smide glas i en glascontainer, og at det bruges som motivation til at komme ud på en gåtur. En anden borger hygger sig i fællesskabet, og her går de en omvej for at komme derned.

## Kriterium 6

*Tilbuddet forebygger magtanvendelser*

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger magtanvendelser. Tilbuddets pædagogiske indsats vurderes at forebygge, at magtanvendelser så vidt muligt undgås via anvendelse af faglige tilgange og metoder, konfliktnedtrapning og fokus på borgernes selv- og medbestemmelse. Endvidere at eventuelle episoder, der kan føre til konflikter blandt borgerne, reflekteres på medarbejdermøder med henblik på skærmning eller anden form for ændring af daglig praksis.

Det vurderes dog, at der har været få tilfælde, hvor forhåndsgodkendelser til brug af magt ikke administrativt har været korrekt og rettidig indberettet.

## Indikator 6.a

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 6.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Følgende er lagt til grund:

Der har ikke været fysiske magtanvendelser på tilbuddet siden sidste tilsyn i 2021 - ud over de forhåndsgodkendte tilladte.

Medarbejderne udtaler i samtalen, at de arbejder konfliktnedtrappende og nævner nogle eksempler:

- Der kan være tale om, at personalet skærmer borgerne, så konflikter undgås eller at borgere spiser på forskellige tidspunkter, fordi det ofte er i spisesituation, at konflikter opstår.
- Medarbejderne nævner også muligheden for afledning ved at tilbyde borgerne alternativer og derved flytter opmærksomheden, eller eventuelt et personaleskift kan bidrage til at nedtrappe en eventuel konflikt.

## Indikator 6.b

*Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.*

**Bedømmelse** 4

### Bedømmelse af Indikator 6.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad. Følgende er lagt til grund:

Tilsynet har fået tilsendt dokumentet: Retningslinjer og procedurer for magtanvendelse for Marienlund og Bellisbo. Dokumentet beskriver dels den tekniske del i relationen til indberetning, den forebyggende del og dels også introduktion til området til nye medarbejdere og vikarer. Desuden er der beskrivelse af, hvordan eventuelle hændelser drøftes og reflekteres på medarbejdermøder.

Dokumentet har ligeledes karakter af et årshjul, hvor der er anført konkrete aftaler i forhold til, hvorledes tilbuddet sikrer sig, at personale har tilstrækkelig viden om magtanvendelser. Her et uddrag:

- *Undervisning i Neuropædagogik og faglig supervision (5 gange årligt i 2022)*
- *Etikfacilitator 4 gange årligt (Bellisbo og Marienlunds personale undervises sammen - mulighed for nye faglige input og erfaringsudveksling) + to gange for alle medarbejdere*
- *Jurist (navn udeladt) psykiatri- og handicap afdelingen underviser i regler for magtanvendelse en gang årligt (2022)*
- *Vikarer inviteres 2 gange årligt til undervisning i regler for magtanvendelse (2022)*
- *Vikarer inviteres 2 gange årligt til undervisning i neuropædagogik.*
- *Vikarmøder afholdes hvor teamlederne underviser og orienterer om diverse retningslinjer, herunder også regler for magtanvendelse, borgernes rettigheder, neuropædagogisk tilgang mv. (kvartalsvis eller ved behov)*

Som en del af tilbuddets handlingsplan på baggrund af tilsynets opmærksomhedspunkter for tilsynet i 2021, har tilbuddet overholdt egen handlingsplan: Der er gennemført undervisning for ledere på Marienlund og Bellisbo.

Som anført i indikator 6a, er der ikke indberettet fysiske magtanvendelser. Der er 3 borgere, der har forhåndsgodkendelse til brug af stofsele.

Afdelingsleder medgiver, at der har været i slip på en uge mellem to godkendelser på en borger. Socialtilsynet henviser til, at i sådanne tilfælde skal indgrebet indberettes som en fysisk fastholdelse i den periode, hvor der ikke foreligger forhåndsgodkendelse.

Desuden ses det, at der er to eksempler på, at skemaer til indberetning af forhåndsgodkendte foranstaltninger er for sent indberettet til socialtilsynet. Afdelingsleder påpeger, at det for ét tilfælde har været begrundet i, at indberetningen er havnet i den forkerte postkasse for sikker post.

**For denne indikator:**

Det vægtes, at tilbuddet har en række procedurer der afstedkommer, at tilbuddet dokumenterer og reflekterer over hændelser og konfliktsituationer, der kunne føre til magtanvendelse. Denne praksis giver anledning til fælles læring og forbedring af indsatsen. Det trækker ned i bedømmelsen, at forhåndsgodkendelser ikke administrativt er korrekt håndteret og ført ajour.

## Kriterium 7

*Tilbuddet forebygger vold og overgreb*

### Bedømmelse af kriterium

Det er bedømmelsen, at tilbuddet gennem den pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold/overgreb, og følger op på episoder, hvor borgerne overskrider hinandens grænser. Forebyggelsen sker via den pædagogiske indsats i form af bl.a. struktur og forudsigelighed for borgerne, med hjælp fra udførlige metodeplaner, samt via kendskabet til de enkelte borgere. Det er desuden bedømmelsen, at tilbuddet har en klar definition af, hvilke episoder, der skal indberettes.

## Indikator 7.a

*Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 7.a

Det bedømmes at indikatoren i meget høj grad er opfyldt, ved bedømmelsen er der lagt vægt på følgende: At medarbejderne kan redegøre for, hvordan der arbejdes forebyggende ift. konflikter - fx tages der specielle hensyn til, hvordan borgerne er placeret ved spisebordet, hvilket der også er udarbejdet metodeplaner for. Ved konflikter forsøges det at trække konflikten væk fra de andre beboere. Medarbejderne siger, at der på beboermøderne tales med borgerne om, hvordan man omgås hinanden. Endvidere tillægges det vægt, at medarbejderne fortæller, at konfliktniveauet er lavere end det tidligere har været, fordi en borger der havde det svært, hvor konsekvensen af medicineringen har gjort borgeren psykotisk og udadreagerende, nu er flyttet fra tilbuddet.

## Organisation og ledelse

*En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.*

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet har en hensigtsmæssig organisering med en overordnet leder og en teamleder, understøttet af en kommunal forvaltning, der sikrer en forsvarlig strategisk, faglig og økonomisk drift af tilbuddet. Det vurderes, at den samlede ledelse har relevante, formelle kompetencer til at lede tilbuddet, og der er etableret et stabilt ledelsesgrundlag samt igangværende kompetenceudvikling, som forventes at skabe faglig retning. Derudover er der fokus på kompetenceudvikling af medarbejdere, så kompetenceniveauet sikres både på kort og lang sigt. Socialtilsynet vurderer, at det er gavnligt for tilbuddets faglige kvalitet, at der benyttes eksternt faglig supervision for både medarbejdergruppen og ledelsen.

Den daglige drift vurderes varetaget kompetent, idet borgerne har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer i overensstemmelse med deres behov. Brug af ikke-fastansatte medarbejdere vurderes også som hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at der udøves en systematisk pædagogisk indsats.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen besidder et strategisk blik med en plan for den fortsatte udvikling af tilbuddet og kommende fokusområder. Det er vurderingen, at ledelsen har iværksat relevante tiltag, i forhold til resultat dokumentation men at disse tiltag ikke er slået fuldt ud igennem. Afslutningsvis vurderes det, at ledelsen har haft succes med at sænke personalegennemstrømningen betragteligt. Dog ses der fortsat et højere sygefravær end på sammenlignelige arbejdspladser.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,0

### Kriterium 8

*Tilbuddet har en kompetent ledelse*

#### Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet har en kompetent ledelse. Til grund for vurderingen er lagt, at afdelingslederen besidder relevante kompetencer til at lede tilbuddet, samt flerårig erfaring med målgruppen og ledelse. Afdelingslederen har desuden mulighed for at søge sparring hos tilbuddets centerleder.

Det vægtes, at medarbejderne oplyser, at de kan få den nødvendige faglige sparring og støtte hos ledelsen, og hvis ledelsens kompetencer ikke slår til, understøtter ledelsen, at der indhentes viden og sparring eksternt. Det vægtes også i bedømmelsen, at tilbuddet kontinuerligt benytter sig af eksternt faglig supervision eller anden form for sparring for både ledelse og medarbejdere. Det fremgår endvidere, at der er ledersparring mellem teammedlemmer og centerleder hver 4. uge.

Endeligt vægtes det positivt i vurderingen, at afdelingslederen har arbejdet målrettet med at løse de problemstillinger, der blev konstateret ved det seneste tilsynsbesøg. Afdelingslederen har iværksat relevante tiltag for at hæve kvaliteten, hvilket har medført en forbedring i medarbejdernes viden om tilbuddets tilgange og metoder.

På trods af disse forbedringer konstateres der fortsat kvalitetsmangler for andet år i træk, i forhold til resultatdokumentation, samt opstilling af konkrete og individuelle mål i henhold til uddannelse og beskæftigelse. Det vurderes, at de iværksatte tiltag ikke har haft den fornødne effekt, og området bør derfor fortsat have vedvarende ledelsesmæssig opmærksomhed.

## Indikator 8.a

---

*Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.*

**Bedømmelse** 3

### Bedømmelse af Indikator 8.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad.

Tilbuddet er organiseret med en centerleder og en teamleder, der leder de tre huse under Bellisbo. Der er fremsendt CV for teamlederen, der varetager ledelsen af Bellisbo. I bedømmelsen vægtes det, at den samlede ledelse har relevante formelle kompetencer til at lede tilbuddet. Dette inkluderer relevant uddannelsesbaggrund, erfaring med målgruppen og erfaring med personaleledelse. Medarbejderne udtrykker tilfredshed med ledelsen og oplyser, at afdelingslederen er dagligt til stede i tilbuddet, er tilgængelig og synlig.

Socialtilsynet vægter, at ledelsen har fokus på udvikling af Bellisbo, herunder planlagt opkvalificering af medarbejdere. Dette fremgår blandt andet af den tilsendte dokumentation, hvor der er udarbejdet en kompetence plan. I denne plan fremgår det, at der i 2023/2024 vil blive afholdt kurser i KRAP, sansintegration, alternativ supplerende kommunikation, LA2 og NADA. Derudover oplyses det, at der vil være følgende individuelle uddannelsesmuligheder: diplomuddannelse i neuropædagogik, akademiuddannelse i neuropædagogik, sensory profile, diplomuddannelse som demenskoordinator og diplomuddannelse som seksualvejleder.

Det vægtes positivt i bedømmelsen, at afdelingslederen har et relevant fokus på indsatsområderne med en plan for det fortsatte udviklingsarbejde. Afdelingslederen beskriver, at hun blandt andet har fokus på at systematisere indsatsen yderligere og sikre, at tavs viden bliver dokumenteret i procedurer og arbejdsgangsbeskrivelser. Desuden oplyses det, at hun har fokus på fortsat implementering samt anvendelse af KRAP. Afdelingslederen vurderer, at der fortsat er et udviklingspotentiale vedrørende resultatdokumentation, og at der er en proces i gang for at styrke kvaliteten yderligere.

Socialtilsynet vægter positivt, at ledelsen har vist handlekraft og iværksat relevante tiltag for at løse dele af de problemstillinger og udfordringer, der blev konstateret ved det seneste tilsynsbesøg. Dette afspejles også i medarbejdernes viden om tilbuddets pædagogiske metode og faglige tilgange, som de nu kan redegøre for og beskrive, hvordan de anvendes i dagligdagen.

Det trækker dog ned i bedømmelsen, at på trods af de iværksatte tiltag og handlinger, der har skabt fremskridt, er tilbuddet stadig ikke i mål med resultatdokumentationen, opstilling af konkrete og individuelle mål i henhold til uddannelse og beskæftigelse og i forhold evaluering og dokumentation af resultater. Ifølge afdelingslederen og medarbejdernes udtalelser og den udleverede borgerdokumentation observeres det, at der for andet år i træk er konstateret kvalitetsmangler på området.

Afslutningsvis vægtes det, at ledelsen har haft succes med at sænke personalegennemstrømningen betragteligt, men at der fortsat er et højere sygefravær end på sammenlignelige arbejdspladser.

## Indikator 8.b

---

*Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 8.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at tilbuddet gør brug af ekstern faglig supervision og anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Materiale tilsendt i forbindelse med tilsynsbesøget, beskriver at medarbejdere modtager fast ekstern supervision 4 gange årligt ved ekstern supervisor fra KRAP specialisterne og at ledere modtager supervision derfra 6 gange årligt.

Afdelingsleder oplyser, at der ad hoc foregår sparring mellem teamleder og teams og det er muligt at rekvirere ekstern sparring efter behov.

## Kriterium 9

---

*Tilbuddets daglige drift varetages kompetent*

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet varetager den daglige drift kompetent, og at borgerne har tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med de relevante kompetencer. Det er også socialtilsynets vurdering, at tilbuddets brug af ikke-fastansatte medarbejdere er hensigtsmæssigt i forhold til at tilrettelægge og udføre en systematisk pædagogisk indsats. Det indgår også i vurderingen, at borgerne har et godt kendskab til tilkaldevikarerne, og det faste personale har mulighed for at tage vikartimer. Dette bidrager til at skabe stabilitet i dagligdagen og sikrer, at borgerne har kendte medarbejdere omkring sig.

Det vurderes, at personalegennemstrømningen er lavere end på sammenlignelige arbejdspladser, men at tilbuddet har et højere sygefravær end lignende arbejdspladser. Socialtilsynet vurderer dog ikke, at der er et problem med drypvist sygefravær, som påvirker borgernes mulighed for at modtage en sammenhængende og systematisk pædagogisk indsats.

## Indikator 9.a

*Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.*

**Bedømmelse** 3

### Bedømmelse af Indikator 9.a

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad.

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejdere oplyser, at de generelt vurderer, at der er tilstrækkeligt med medarbejdere henset til mængden af opgaver, der skal løses.

Medarbejderne oplyser og det underbygges af den fremsendte dokumentation, at der udarbejdes diverse skemaer såsom dagsprogrammer, forflytningsbeskrivelser, dagsrytme, handlemåder m.v. for at sikre en ensartet indsats uafhængigt af skiftende personale, hvilket understøtter, at borgerne i forhold til deres behov, gør det muligt for medarbejderne, at yde en ensartet indsats med udgangspunkt i borgernes individuelle behov. Medarbejdere fremhæver desuden, at som følge af at dele af målgruppen har omfattende behov for støtte i alle sammenhænge, og at tilbuddet har en meget bred målgruppen så er det en styrke, at medarbejdergrupperne er tværfagligt sammensat så borgernes behov kan tilgodeses.

Det vægtes dog særligt, at borgerne enstemmigt fortæller socialtilsynet, at der altid er den støtte til rådighed som de har behov for og at de altid kan få fat på personalet, når de har brug for det.

Medarbejderne giver udtryk for, at borgerne trives godt deres nedsatte funktionsevne taget i betragtning, og at der bliver taget hånd om dem, hvis de pludselig ikke trives. F.eks. inddrages VISO, hvis en borger mistrives, og medarbejderne sammen med ledelsen ikke kan iværksætte den nødvendige indsats for at bringe borgeren i trivsel igen.

Medarbejderne oplyser, at der er nogle borgere, som har mindre komplekse behov end andre, der i højere grad kan støttes af nyansatte og vikarer, og så er der nogle borgere med komplekse støttebehov, som i høj grad har behov for at støtten gives af det faste personale.

Det oplyses, at både fastansatte og vikarer deltager i introforløbet over 3 dage, men at vikarer, ikke deltager i personalemøder og supervision, ligesom de ikke indgår i den fælles kompetenceudvikling. Fx KRAP uddannelse og neuropædagogik.

Medarbejderne oplyser, at de skal kunne arbejde i alle tre huse, hvilket de oplever giver bedre fleksibilitet i forhold til arbejdsplaner og mulighed for at dække ind ved fravær. De ser også en fordel i, at dette skaber en større helhedsforståelse og samhørighed blandt personalet, når de arbejder på tværs af husene. Samtidig oplever medarbejderne og det trækker ned i bedømmelsen, at denne fleksibilitet kan føre til en mere overfladisk tilgang, da medarbejderne skal forholde sig til mange forskellige borgere. Dette kan også være udfordrende for borgerne, som skal vænne sig til at have kontakt med mange forskellige medarbejdere. Nogle medarbejdere føler sig stressede over at skulle håndtere mange forskellige borgere og samtidig have kendskab til de forskellige diagnoser, dagsstrukturer og behov, borgerne har. Medarbejderne påpeger også, at når de har arbejdet meget i et af de andre huse, er der ofte meget at indhente, når de vender tilbage til deres primære borgere. De skal bruge tid på at læse op på, hvad der er sket, mens de har været væk.

Det vægtes og trækker ned i bedømmelsen, at en borger, som vi talte med på tilsynsdagen, oplyste, at der samme dag manglede en medarbejder i deres hus, og at denne medarbejder ikke blev dækket ind. Borgeren havde oplevelsen af, at dette sker af og til, fordi de i deres hus er bedre til at klare sig selv, mens borgerne i det andet hus er mere krævende. Derfor var det borgerens indtryk, at personalet ved sygdom eller fravær blev flyttet til den anden afdeling frem for til den afdeling, hvor borgeren selv bor.

## Indikator 9.b

*Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

**Bedømmelse** 5

### Bedømmelse af Indikator 9.b

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Iflg. det materiale tilsynet har fået til rådighed, fremgår det at 4 ud af 39 medarbejdere, har afsluttet deres arbejdsforhold på Bellisbo. Det betyder, at personalegennemstrømningen ligger på 10.26% hvilket ikke er på et højere end sammenlignelige tilbud.



## Indikator 9.c

---

*Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.*

**Bedømmelse** 3

### **Bedømmelse af Indikator 9.c**

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad.

Jf. tilsendte dokumentation for perioden august 2023 - august 2024, angives sygefravær i dage pr. medarbejder at have været på 27,27 hvilket er stigende i forhold til sidste tilsyn.

Ledelsen forklarer, at den høje sygefraværssats delvist skyldes flere langtidssygemeldinger. De oplyser, at de følger de fastlagte retningslinjer fra Ikast-Brande Kommune for at sikre en systematisk tilgang og korrekt håndtering af sygefraværet.

Desuden informerer ledelsen om, at de medarbejdere, der har været sygemeldt, nu næsten alle er tilbage på arbejde. Tilbuddet bemærker også, at der stort set ikke længere forekommer drypvis sygefravær.

Ledelsen oplyser, at der afholdes fraværs-/omsorgssamtaler, og at der gøres en indsats for at tilrettelægge arbejdet, så medarbejderne gradvist kan vende tilbage. Nogle medarbejdere er blevet opsagt eller omplaceret på grund af deres sygemeldinger.

Ved bedømmelsen vægtes det, at tilbuddets sygefravær er højere end gennemsnittet for lignende arbejdspladser.

## Indikator 9.d

---

*Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 9.d**

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad. Følgende er lagt til grund:

Ledelsen udtaler ved interviewet, at det er kendte vikarer, der anvendes og at der er flere faste medarbejdere, der får tilbudt at tage vikartimer ved at tage ekstra vagter ud over deres ansættelsesbrøk. Når der rekrutteres nye vikarer indgår de i en systematisk introduktion. Desuden at vagtplanen tilrettelægges således, at der altid vil være fast personale på job, hvor opgavefordelingen er tydelig i forhold til, hvilke medarbejdere der varetager hvilke opgaver.

**For denne indikator:**

Det vægtes, at den pædagogiske tilrettelæggelse af dagligdagen er rammesat og fordelt hensigtsmæssigt mellem vikarer og fast personale, samt at det er kendt personale, der som oftest varetager vikarfunktionen.

## Kompetencer

*Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.*

### Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at Bellisbo samlede medarbejdergruppe både består af erfarne medarbejdere, relativt nye medarbejdere og en forholdsvis høj andel medarbejdere uden relevant uddannelse. Socialtilsynet vurderer, at de faste medarbejdere har opdateret viden og erfaring med målgruppen.

Socialtilsynet vurderer, at ledelsen har implementeret en strategisk kompetenceudvikling for de fastansatte medarbejdere med det formål at sikre, at borgerne mødes med de tilgange og metoder, som Bellisbo har besluttet at anvende.

Socialtilsynet vurderer desuden, at tilbuddet bør øge sit fokus på at sikre, at medarbejderne besidder den nødvendige viden om tilbuddets metoder og tilgange og arbejder systematisk hermed, for at sikre borgernes behov og udvikling kommer endnu mere i fokus.

Det er også vurderingen, at Bellisbos ledelse sikrer, at de faste medarbejdere modtager ekstern supervision og anden faglig sparring herunder VISO-forløb.

Det vurderes endeligt, at medarbejderne overordnet set møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger og har fokus på borgernes retssikkerhed.

Det vurderer, at den daglige drift varetages kompetent, idet borgerne generelt har tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer i overensstemmelse med deres behov. Desuden at brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig med henblik på at sikre, at der udøves en systematisk pædagogisk indsats.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,0

### Kriterium 10

*Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne på Bellisbo som udgangspunkt besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov. Denne vurdering er baseret på borgernes oplevelse af, at medarbejderne er i stand til at hjælpe dem med deres udfordringer. Medarbejderne har samlet set erfaring og relevant viden i forhold til målgruppen og den indsats, som skal finde sted i tilbuddet.

Det vurderes dog, at medarbejdernes viden og indsats skal forbedres, og tilbuddet bør have en mere systematisk anvendelse af tilbuddet tilgange og metode. På trods af Bellisbo har gjort en indsats for at holde medarbejderne opdaterede med hensyn til tilbuddets tilgange og metode, observeres der en variation i indsatsen fra medarbejder til medarbejder, og viden, og en systematisk tilgang baseret på principperne i KRAP-metoden mangler stadig.

En udfordring i denne sammenhæng er den høje personalegennemstrømning, der blandt andet har været med til at forhindre, at alle medarbejder arbejder ud fra de samme forudsætninger i indsatsen. Udskiftningerne har været hurtigere end tilbuddet har kunne nå at oplære og undervise de nye medarbejdere.

Det bør bemærkes, at tilbuddet arbejder på at forbedre medarbejdernes viden, og flere medarbejder er i gang med relevant efteruddannelse i forhold til målgruppens udfordringer og behov, herunder planlagte KRAP-kurser.

Samlet set har Bellisbo en medarbejdergruppe, der inkluderer både erfarne medarbejdere, relativt nye medarbejdere og en betydelig andel medarbejdergruppe uden relevant uddannelse. De faste medarbejdere har dog opdateret viden og erfaring med målgruppen.

Ledelsen på Bellisbo har igangsat en strategisk kompetenceudvikling for de fastansatte medarbejdere med det formål, at borgerne møder de tilgange og metoder, som tilbuddet har besluttet at anvende.

## Indikator 10.a

---

*Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.*

**Bedømmelse** 3

### **Bedømmelse af Indikator 10.a**

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad.

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejderoversigten, som er blevet tilsendt, viser, at flere af medarbejdere har været ansat i tilbuddet i flere år og dermed har erfaring med målgruppen. Derudover vægtes det, at medarbejderne under vores dialog demonstrerer viden om målgruppen og dennes specifikke behov.

Det oplyses også, at borgerens udfordringer, kræver at personalet yder tæt støtte og vejledning. Medarbejderne beskriver, hvordan de i en konkret sag har modtaget ekstern supervision, hvilket de har fundet meget lærende. Generelt fremhæver medarbejderne, at supervision bidrager til deres kompetenceudvikling og fungerer som et læringsrum, der tilfører nye perspektiver og viden i arbejdet med de mange forskellige diagnoser og udfordringer, som borgerne står overfor. Medarbejderne oplyser også, at de ser det som en styrke, at medarbejdergrupperne er sammensat tværfagligt, så de kan imødekomme borgeres behov.

Desuden fremgår det af de tilsendte personale oplysninger, at fastansatte medarbejdere generelt besidder relevant social- eller sundhedsfaglig grunduddannelse, såsom pædagog, pædagogisk assistent, social- og sundhedsassistent, ergoterapeut samt social- og sundhedshjælper. Ifølge de medarbejderoplysninger, der er blevet fremsendt, er det i alt 28 ansatte i tilbuddet, når man har fratrukket ledelsen, administrativt personale og teknisk personale. Af disse 28 medarbejdere har 20 medarbejdere en relevant social- eller sundhedsfaglig grunduddannelse, mens 8 ufaglærte. Det svarer til, at medarbejdere uden uddannelse, men med borgerkontakt udgør 28 % af personalet.

Det vægtes særligt i bedømmelsen, at mere end en fjerdedel af de fastansatte medarbejdere i tilbuddet ikke har en relevant uddannelse. Med henvisning til indikator 3.a vægter socialtilsynet i bedømmelsen, at medarbejdere ikke synes at have opdateret viden om tilbuddets anvendte tilgange og metode, herunder hvordan disse anvendes i praksis til gavn for borgerne. Under interview med medarbejdere og ledelsen blev det oplyst, at flere medarbejdere er i gang med KRAP-uddannelsen, og der er en igangværende intensiveret indsats for at implementere KRAP-metoden.

## Indikator 10.b

---

*Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 10.b**

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

I bedømmelsen har vi lagt vægt på, at medarbejderne i deres måde at beskrive deres tilgang til og samspil med borgerne demonstrerer relevante kompetencer. Dette inkluderer en solid forståelse for målgruppens udfordringer og behov, samt de individuelle tilgange der er nødvendige. Disse kompetencer bliver observeret under tilsynsbesøget. Fx under en samtale med en borger, hvor en medarbejder støttede borgeren ved at tilbyde hjælp til at formulere sig. Vi observerede også, at en borger var usikker på, om tilsynskonsulentens havde afsluttet sit interview, og medarbejderen hjalp borgeren med at afklare dette, så borgeren kunne fortsætte sine gøremål. Borgerne nævnte også, at personalet hjælper med at skabe overblik og struktur i hverdagen.

Under vores observation i tilbuddet bemærkede vi en omsorgsfuld og anerkendende tilgang til borgerne. Medarbejderne synes at have et godt kendskab til borgerne, og borgerne virker afslappede og trygge i relationen, hvilket vægtlægges.

Socialtilsynet lægger også vægt på, at borgere i tilbuddet har givet udtryk for, at de modtager den nødvendige støtte, og at de er tilfredse med at bo i tilbuddet.

## Fysiske rammer

*De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.*

### Vurdering af tema

Det er Socialtilsynets vurdering, at de fysiske rammer, både ude og inde, overordnet set understøtter borgernes trivsel og udvikling samt imødekommer deres særlige behov. Dog vurderes det, at værelserne og badeværelserne i Kernen ikke er tidssvarende, set i forhold til, at der bor borgere med nedsat mobilitet.

Socialtilsynet vurderer ligeledes, at borgerne trives med de fysiske rammer, at de har mulighed for at indrette deres boliger efter egne ønsker og behov, og at tilbuddets placering understøtter muligheden for at træne, udvikle og vedligeholde borgernes færdigheder med henblik på at leve en så selvstændig tilværelse som muligt.

**Gennemsnitlig bedømmelse** 4,0

### Kriterium 14

*Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at de fysiske rammer på tilbuddet overordnet understøtter borgernes trivsel og udvikling. Det indgår i vurderingen, at rammerne er overskuelige og understøtter muligheden for at træne, udvikle og vedligeholde borgernes færdigheder med henblik på at leve en så selvstændig tilværelse som muligt med fokus på deres trivsel.

I vurderingen er der desuden lagt vægt på, at de fysiske rammer imødekommer borgernes behov for både at kunne trække sig tilbage privat og uforstyrret i egen lejlighed samt for at deltage i fællesskabet med øvrige borgere i tilbuddets fællesområder.

Socialtilsynet vurderer også, at udearealerne understøtter borgernes udvikling og trivsel, da der er gode muligheder for ophold, gåture, sanseoplevelser og cykelture i haven.

Desuden understøtter det borgernes trivsel, at de frit kan indrette deres egen lejlighed efter ønsker og behov.

Det vurderes dog, at værelserne og badeværelserne i Kernen ikke har en tidssvarende størrelse eller er tidssvarende indrettet, set i forhold til at der bor borgere med nedsat mobilitet.

Tilbuddet oplyste under dette års tilsynsbesøg, at der er ansøgt om midler fra den statslige lånepulje, og der er en forventning om, at renoveringen skal finde sted. Denne proces ventes at tage to år, og i den periode vil borgerne blive genhuset. Renoveringen indebærer, at satellitten og aktivitetslokalet vil blive revet ned, og der vil blive opført to nye længer i tilknytning til det eksisterende hovedhus Kernen, som også vil blive totalt renoveret. Dette vil resultere i mere tidssvarende boliger, der imødekommer borgernes særlige behov, samt tilføjelse af fire nye pladser (to jf. SL § 107 og to jf. SL § 108).

I den periode, hvor boligerne bliver renoveret, vil borgerne blive genhuset på et plejecenter, som ligger 8 km fra Bellisbo.

## Indikator 14.a

---

*Borgerne trives i de fysiske rammer.*

**Bedømmelse** 4

### **Bedømmelse af Indikator 14.a**

Indikatoren bedømmes opfyldt i høj grad.

Socialtilsynet lægger vægt på, at de borgere, der blev observeret og interviewet under tilsynsbesøget, giver udtryk for tilfredshed med deres boliger. Borgerne oplever, at de fysiske rammer opfylder deres behov, og de føler sig godt tilpas i deres omgivelser. De fremhævede, at de har, hvad de behøver, og at de trives både i deres private lejligheder og i fællesarealerne.

Samtidig bemærker socialtilsynet, at de fysiske rammer giver borgerne mulighed for at balancere mellem privatliv i deres egne lejligheder og deltagelse i fællesskabet. Det understreges, at beboerne har frihed til at indrette deres lejligheder efter deres personlige ønsker og behov.

Dog blev det observeret, at forholdene på Kernen fremstår slidte, og at en af stuerne, grundet pladsmangel, bruges til flere forskellige formål, hvilket kan gøre rummet lidt rodet. På trods af dette vurderes det positivt, at ledelsen oplyser, at rummet fungerer i praksis, da borgerne anvender det til flere aktiviteter, og personalet er gode til at sikre, at det tilpasses hver enkelt borgers behov.

Derudover bemærkes det, at de borgere, som er kørestolsbrugere, ikke har mulighed for at anvende toiletterne i deres egne boliger og derfor må bruge fællesbadeværelset. Ledelsen oplyser, at medarbejderne gør deres bedste for at sikre, at oplevelsen er så positiv som muligt. Dog anerkender ledelsen, at det ville være mere hensigtsmæssigt, hvis borgerne kunne benytte bedefaciliteter i deres egne boliger.

## Indikator 14.b

---

*De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.*

**Bedømmelse** 3

### **Bedømmelse af Indikator 14.b**

Indikatoren bedømmes opfyldt i middel grad.

Bellisbo består af 3 afdelinger, og for alle afdelinger gælder det, at der er et fællesareal bestående af en fællesstue og et køkken med spisepladser. Dette giver borgerne mulighed for at deltage i sociale fællesskaber både i fællesområderne og ved besøg hos hinanden, men det giver dem også mulighed for at trække sig tilbage og være private i deres egen lejlighed. Medarbejderne oplyser, at de oplever, at de fysiske rammer i fællesarealerne tilgodeser borgernes behov, idet der er mulighed for at møde andre borgere og medarbejdere, deltage i fællesspisning samt øvrige aktiviteter i fællesstuen.

Der lægges vægt på, at borgerne frit kan indrette deres egen lejlighed efter egne ønsker og behov. Borgerne har desuden adgang til vaskefaciliteter i et fælles vaskerum.

Borgerne kan ligeledes benytte de udendørs arealer, som er omkranset af flisebelægning, så kørestolsbrugere frit kan færdes mellem bygningerne. Der er også flere terrasser med plads til fællesskab. Derudover er der en lille sansehav og en musikgangsti, hvor borgerne kan skabe deres egen musik, mens de går.

For Kernen gælder det, at der er brede gange, så borgere i kørestol kan komme rundt. Fællesarealerne ligger centralt, og en gang forbinder alle lejlighederne. Derudover er der installeret loftlift i flere af lejlighederne. Socialtilsynet vægter, og dette trækker ned i bedømmelsen, at rammerne i Kernen ikke fuldt ud imødekommer borgernes særlige behov, idet badeværelserne ikke er tidssvarende. Flere borgere med plejehøj behov kan ikke benytte deres egne badeværelser, da disse ikke er handicapvenlige. Det betyder, at borgerne skal benytte et fællesbadeværelse, som har de nødvendige faciliteter og er placeret på gangen.

Derudover oplyser medarbejderne, at værelserne er små, og at der ikke altid er tilstrækkelig plads, når en borger får brug for flere hjælpemidler.

## Indikator 14.c

---

*De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.*

**Bedømmelse** 5

### **Bedømmelse af Indikator 14.c**

Indikatoren bedømmes opfyldt i meget høj grad.

Socialtilsynet har lagt vægt på, at borgerne fortæller, at de selv indretter deres boliger ud fra egne ønsker og behov, eventuelt med støtte fra personale eller pårørende. Medarbejderne oplyser, at lejlighederne er borgernes egne, og at de kan indrette dem, som de ønsker. Ved besigtigelse af borgernes lejligheder observeres det, at de er indrettet individuelt og med et personligt præg. Ligeledes observeres det, at fællesarealerne er indrettet, så de afspejler, at det er borgernes hjem, med fokus på målgruppens behov. Herunder er der fællesarealer med stue, køkken og flere spisepladser, hvor borgerne i bofællesskabet har mulighed for at mødes til spisning og andre sociale aktiviteter.

## Økonomi

Økonomi

### Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er bæredygtig og gennemsigtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set vurderer, at tilbuddets økonomi understøtter et stabilt tilbud til målgruppen.

#### Vurderingsbaggrund

Socialtilsynet har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2024 og tilbuddets årsrapport for 2023 på Tilbudsportalen.

#### Begrundelser

##### Økonomisk bæredygtighed

Der er lagt 1 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomiramme.

##### Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Ved vurderingen, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet understøttes af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet. I vurderingen er der bl. a. lagt vægt på, at af den økonomiske ramme, anvendes 77% direkte borgerrettet og 0,54% anvendes på at sikre faglig udvikling.
- Budgettet indeholder umiddelbart ikke uvedkommende omkostninger.
- Tilbuddets Årsrapports nøgletal fra tidligere år afspejler at økonomien forvaltes til gavn for borgerne, i tråd med budgetgodkendelsen.

##### Økonomisk gennemsigthed

Den økonomiske gennemsigthed understøttes af 2 væsentlige forhold:

- Tilbuddets budget og årsrapport er aflagt i overensstemmelse med lov om Socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- Tilbuddets indberetninger på Tilbudsportalen herunder, faggrupper, normering, årsrapporter og indsatser understøtter, at forudsætningerne for budget er retvisende og efterlevs.

##### Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2024 angiver følgende væsentlige poster:

- En omsætning på ca. 13,9 mio. kr.
- Personaleomkostninger på ca. 11,3 mio. kr.
- Kompetenceudvikling på ca. 74 t. kr.
- Et resultat på ca. 4 t. kr.
- Der er ikke oplysninger om der er fremført over- eller underskud fra tidligere år.

Tilbuddets regnskabsnøgletal for 2023 viser:

- En omsætning på 1,8 % højere end forventet i budget.
- At personaleomkostningerne blev 12,2% højere end forventet i budgettet.
- At tilbuddet anvendte de afsatte midler til kompetenceudvikling.
- Et faktisk resultat på ca. -594 t.kr. svarende til 4,58% af omsætningen

### Økonomi 1

*Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?*

#### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at tilbuddet er økonomisk bæredygtigt.

Socialtilsynet har lagt vægt på følgende 2 forhold.

- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomi, idet kommunalbestyrelsen har godkendt tilbuddets budget for 2024.
- Socialtilsynet vurderer, at der er sammenhæng mellem omsætning og omkostninger i budget 2024 samt at det ikke er konstateret, der er poster uvedkommende tilbuddets drift.

## Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen. Socialtilsynet har lagt vægt på følgende forhold.

- Tilbuddet forventer i 2024 at anvende 77% af omkostningerne på borgerrettet personale og aktivitetsomkostninger. 10,5% af omkostningerne forventes anvendt på ikke-fastansat personale.
- I regnskabet for 2023 blev 82,2% anvendt på borgerrettet personale og aktivitetsomkostninger. 10,6% af omkostningerne blev anvendt på ikke-fastansat personale.

## Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

### Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er delvis gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om Socialtilsyn lægger op til. Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 3 forhold:

- Tilbuddets budget og årsrapport på Tilbudsportalen er aflagt i overensstemmelse med lov om Socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser. Tilbuddet er omfattet af undtagelsen for at aflægge regnskab efter årsregnskabsloven.
- Tilbuddets indberetninger på Tilbudsportalen, herunder faggrupper, normering, årsrapporter og indsatser understøtter, at forudsætningerne for budgettet er retvisende og efterleves
- Vurdering er bl. a. baseret på, at der er en acceptabel sammenhæng imellem tilbuddets budgetterede udgifter og årsrapporternes økonomiske nøgletal for hvordan indtægterne er anvendt.

## Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

## Datakilder

---

### Kilder

- Magtindberetninger
- Tidligere tilsynsrapport
- Tilbudsportalen
- Borgeroversigt
- Opgørelse af sygefravær
- Dokumentation

## Interviewkilder

---

### Kilder

- Borgere
- Ledelse
- Medarbejdere

## Observationskilder

---

### Kilder

- Borgere
- Ledelse
- Medarbejdere