



Ikast-Brande Kommune

Vej & Park
Sjællandsgade 6
7430 Ikast
Att.: Matthias Borggaard Blaabjerg

31. oktober 2025

VVM-screeningsafgørelse - udskiftning af bygværk i private vandløb ved Frølundvej

Ikast-Brande Kommunes Vej & Park har ansøgt om tilladelse til at udskifte den eksisterende Ø60 cm betonrørbrø under Frølundvej i det private vandløb ved Frølundvej, da broen var udtjent. Udskiftningen blev gennemført i januar 2025, og denne tilladelse er derfor lovliggørende.

Kortet nedenfor viser berørte matrikler med angivelse af krydsningsstedet (rød linje) på det private vandløb ved Frølundvej under Frølundvej:



Følgende matrikel berøres af projektet:

Matrikelnummer	Ejerlav	Ejer
1a	Ravnsvad By, Ikast	Dannie Kvist Feldbak

Afgørelse

Regulering af vandløb er omfattet af bilag 2 pkt. 10f i miljøvurderingsloven¹, hvilket betyder, at der skal foretages en screening af projektet. På baggrund af screeningen træffes afgørelse om, om projektet på grund af dets art, dimensioner eller placering vurderes at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering. Vurderingen foretages ud fra kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 - om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)

Miljø og Byggeri
Sjællandsgade 6
7430 Ikast
Tlf.: +4599603395

Sagsbehandler:
Dorthe Ringgaard
E-mail:
dortrin@ikast-brande.dk
Direkte telefon:
Tlf.: +4599603395
Sagsnr.:
06.02.03-P20-2-25



Ikast-Brande Kommune har truffet afgørelse om, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og at projektet derfor ikke omfattes af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet jf. § 21 i miljøvurderingsloven. Begrundelse for afgørelsen fremgår af bilag 1.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men derimod en afgørelse om, at det anmeldte anlægsprojekt lovligt kan påbegyndes uden en forudgående miljøkonsekvensrapport. Eventuelle nødvendige dispensationer, tilladelser og godkendelser af projektet skal dog stadig indhentes, før anlægsprojektet kan påbegyndes.

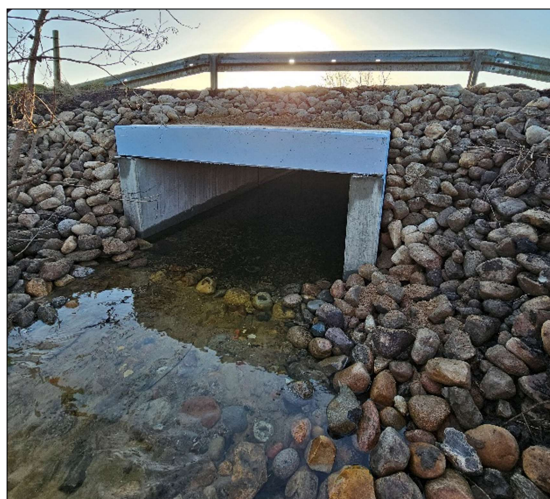
Udskiftningen blev undtagelsesvis gennemført inden der blev ansøgt om udskiftningen, da der var risiko for sammenstyrtning af den offentlige vej Frølundvej ved krydsningsstedet over det private vandløb.

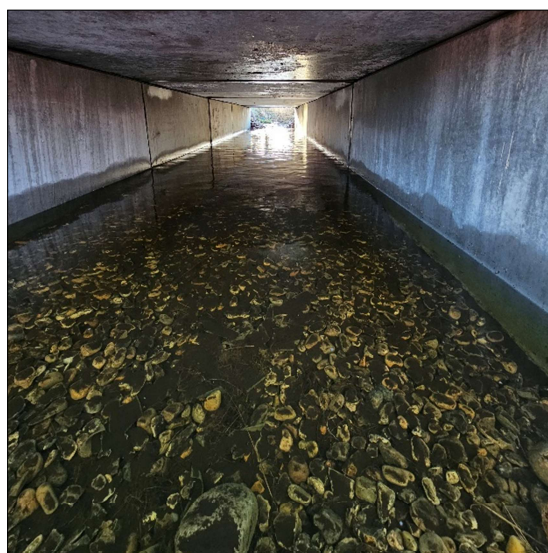
Projektbeskrivelse

Ikast-Brande Kommunes Vej & Park har ansøgt om tilladelse til at udskifte den eksisterende Ø 60 cm betonrør under Frølundvej, da broen var udtjent. Den nye betonbro har en længde på 12 m, et vandslug på 1,75 m og en højde over fast vandløbsbund på cirka 1 m.

Vejen og rabatterne er gravet op, og det eksisterende materiale blev fjernet. Herefter blev den nye betonbro etableret, og arealet reetableret.

I forbindelse med anlægsarbejdet er der udlagt grus og sten cirka 3 m op- og nedstrøms broen på vandløbs bund – se Vej & Parks billeder herunder:





Billederne ovenfor er taget af Vej & Park umiddelbart efter endt anlægsarbejde i januar 2025, og viser grus og stenudlægningen i det private vandløb under Frølundvej.

Brinkerne omkring ind- og udløb til rørene sikres med sten for at fastholde vandløbet i profilet på begge sider af rørbroen og for at forebygge erosion.

Anlægsarbejdet blev udført i januar 2025.

Høring af berørte myndigheder

Jf. § 35 i miljøvurderingsloven skal berørte myndigheder høres før der træffes en afgørelse efter § 21 i samme lov.

Da der er meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 til projektet vurderes det, at projektets indvirkninger på den beskyttede natur er tilstrækkeligt belyst, og at der ikke er behov for høring af natur- og vandløbsmyndigheden. Det er vurderet, at der ikke er andre myndigheder, der kan blive berørt af projektet.



Partshøring

Nærværende afgørelse har været i 2 ugers partshøring hos relevante parter, der i dette tilfælde er vurderet til at være ansøger og berørt lodsejer. Der er ikke indkommet kommentarer eller indsigelser til projektet, som har haft indflydelse på kommunens afgørelse.

Gyldighed

VVM-screeningsafgørelsen er gyldig i 3 år jf. §39 i miljøvurderingsloven.

Offentliggørelse

Afgørelsen er truffet 31. oktober 2025 og er offentliggjort på Ikast-Brande Kommunes hjemmeside samme dag.

Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber fire uger efter offentliggørelsen på kommunens hjemmeside, det vil sige, at klagen skal indgives senest den 28. november 2025.

Klageberettiget er: miljøministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Du klager via Klageportalen, som du finder via www.naevneneshus.dk, www.borger.dk eller www.virk.dk. Du logger på Klageportalen med NEMID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Ikast-Brande Kommune via Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I Klageportalen sendes din klage automatisk først til Ikast-Brande Kommune. Hvis Ikast-Brande Kommune fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via Klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om Klageportalen, medmindre du forinden er blevet fritaget for brug af Klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Ikast-Brande Kommune. Ikast-Brande Kommune videresender herefter din anmodning til nævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt du kan fritages. Se betingelserne for at blive fritaget på www.naevneneshus.dk.

Søgsmaal

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved en domstol, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er bekendtgjort af kommunen eller – i forbindelse med klage – af Miljø- og Fødevareklagenævnet. Ifølge § 54 i miljøvurderingsloven kan afgørelsen desuden prøves ved domstolene. Et



eventuelt sagsanlæg skal anlægges inden seks måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort.

Hvis du har spørgsmål til ovenstående, er du velkommen til at kontakte undertegnede på tlf. 9960 3395 eller på dortrin@ikast-brande.dk.

Med venlig hilsen

Dorthe Ringgaard
Vandløb

Bilag 1: Begrundelse for afgørelsen

Bilag 2: VVM-ansøgningsskema

Dette brev er sendt til

Ansøger og berørt lodsejer

Ikast-Brande Kommune, Vej & Park, Sjællandsgade 6, 7430 Ikast
Att.: Matthias Borggaard Blaabjerg, matblaa@ikast-brande.dk

Berørte lodsejere

Dannie Kvist Feldbak, Lykkensprøve 4, 7430 Ikast

Interesseorganisationer

- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, mail@sgav.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dnikast-brande-sager@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Ikast-Brande, ikast-brande@dof.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Vestjylland, vestjylland@sportfiskerforbundet.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, mail@lfst.dk
- Fiskeriinspektorat Vest, inspektoratvest@fiskeristyrelsen.dk
- Museum Midtjylland, kontakt@museummidtjylland.dk
- Friluftsrådet, Midt-/Vestjylland, ikast-brande@friluftsradet.dk
- Dansk Forening for Rosport, dffr@roning.dk



Bilag 1 – Begrundelse for afgørelsen

Projektet er screenet efter de obligatoriske udvælgelseskriterier i miljøvurderingslovens bilag 6.

1. Projektets karakteristika

a) dimensioner og udformning

Den tidligere Ø60 cm betonrørbro under Frølundvej havde en længde på 12 m. Rørbroen er udskiftet til en betonbro med en længde på 12 m, et vandslug på 1,75 m og en højde over fast vandløbsbund på cirka 1 m.

b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Der er ikke kumulation med øvrige projekter i umiddelbar nærhed.

c) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet

Der er anvendt sten og grus omkring broens ind- og udløb til erosionssikring.

d) affaldsproduktion

Den rørbro er nedbrudt og bortskaffet. Eventuel opgravet jord er planeret ud på den strækning på 12 m, hvor den nye bro efterfølgende er anlagt. Projektet har derudover ikke medført produktion af affald.

e) forurening og gener

Projektet har potentielt givet anledning til følgende forurening og gener:

Støj, vibrationer og støv

Ikke relevant, da omlægning er udført i januar 2025.

Luft/lugt

Ikke relevant, da omlægning er udført i januar 2025.

Spildevand

Ikke relevant, da omlægning er udført i januar 2025.

Jord og grundvand

Ikke relevant, da omlægning er udført i januar 2025.

Der er ikke registreret jordforurening i projektområdet.

f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden

Projektet er ikke omfattet af Risikobekendtgørelsen².

² Bekendtgørelse nr. 372 af 25. april 2016 - om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.



g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luft-forurening).

Projektet er vurderet ikke at medføre risiko for menneskers sundhed.

2. Projektets placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:

a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse

Projektet ligger i landzone, og er ikke omfattet af en lokalplan. Projektet påvirker ikke naboarealer.

Projektet ligger i et af Kommuneplan 2021-2033 udpeget som:

1. Naturområder
2. Spredningsveje for dyr og planter
3. Skovrejsning ønsket

Ikast-Brande Kommune vurderer, at det ansøgte projekt ikke får væsentlig betydning da projektet som helhed ikke påvirker de tre kommuneplanudpegninger set ift. den eksisterende situation, hvor Frølundvej krydser det private vandløb.

Det nye bygværk har en anden udformning end det eksisterende bygværk, men længden af den påvirkede strækning er den samme og spredningsveje for dyr og planter forbedres udelukkende, da gennemstrømningsarealet øges.

b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund

Projektet medfører ikke væsentlig påvirkning af naturressourcernes relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund.

Projektet vil ikke have en væsentlig negativ påvirkning på bilag IV-arter eller Natura 2000-områder. Se Natura 2000 væsentlighedsvurdering nedenfor under punkt v).

c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder

i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger

Ikke relevant.

ii) kystområder og havmiljøet

Ikke relevant.

iii) bjerg- og skovområder

Ikke relevant.

iv) naturreservater og -parker

Ikke relevant.



v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF

I henhold til habitatbekendtgørelsens³ § 6 skal alle planer og projekter, der kan påvirke et Natura 2000-område, underkastes en vurdering af, om planen eller projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Natura 2000-områder

Projektområdet er ikke beliggende i et Natura 2000-område. Det nærmeste Natura 2000-område er *Harrild Hede, Ulvemosen og heder i Nørlund Plantage*, der er beliggende 9,8 km i luftlinje fra projektområdet. Dette Natura 2000-område nr. 75 udgøres af habitatområde nr. 64.

Udpegningsgrundlaget for det beskyttede habitatområde fremgår af tabel 1 nedenfor:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 64		
Naturtyper:	Visse-indlandsklit (2310)	Revling-indlandsklit (2320)
	Græs-indlandsklit (2330)	Søbred med småurter (3130)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Våd hede (4010)
	Tør hede (4030)	Enekrat (5130)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Højmose* (7110)	Nedbrudt højmose (7120)
	Hængesæk (7140)	Tørvelavning (7150)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Skovbevokset tørmose* (91D0)	
	Arter:	
	Bæklampret (1096)	Odder (1355)

Tabel 1. Naturtyper, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Skemaet er et uddrag fra Natura 2000-planen 2022-2027.

Det vurderes, at der ikke er hydrologisk eller økologisk sammenhæng til det nærmeste Natura 2000-område, da det private vandløb ved Frølundvej ikke løber eller leder til habitatområdet.

Da projektet udelukkende omfatter udskiftning af en udtjent vejbro, vurderes det, at der ikke vil ske udledning af organisk materiale, næringsstoffer, sediment eller andre forurenende stoffer til vandmiljøet. Eventuelle midlertidige påvirkninger i anlægsfasen (ved brug af maskiner) er blevet minimeret ved sedimentation på terræn, kort indgreb samt brug af køreplader ved behov.

Dette vurderes, at projektet ikke har medført ændring af vandkemien eller øget tilførsel af næringsstoffer til de sårbare habitater eller arter i området, og derfor ikke har påvirket Natura 2000-området negativt.

Der er desuden foretaget en vurdering af forekomst af arter omfattet af udpegningsgrundlaget. Det er vurderet, at der ikke forekommer arter i

³ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 - om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter



projektområdet som er en del af bestanden fra Natura 2000-området. Dette baseres på følgende:

- Ingen registreringer af gydebanks i projektområdet.
- Vandløbsbunden består overvejende af sand, hvilket ikke er egnet som gyde- eller leveområde for fisk.
- Vandløbs fysiske tilstand er pt. dårlig, jf. vandområdeplanens genbesøg 2024, hvilket gør det mindre egnet som habitat for sårbare arter.

Det vurderes derfor, at projektet ikke påvirker arterne på bestandsniveau, og at eventuelle individer i området ikke kan anses som en del af den funktionelle bestand i Natura 2000-området.

På den baggrund er det Ikast-Brande Kommunes vurdering, at projektet ikke vil kunne påvirke de berørte Natura 2000-områders naturtyper eller arter negativt. Der er således ikke behov for at gennemføre en egentlig konsekvensvurdering efter habitatbekendtgørelsens⁴ § 7, stk. 1.

Samlet set vurderes det at projektets gennemførelse er uden risiko for negativ påvirkning af Natura 2000-områder.

Bilagsarter

Arter, der er beskyttet ifølge habitatdirektivets bilag IV, må ikke fanges, slås ihjel eller forsætligt forstyrres, og deres levesteder må ikke beskadiges eller ødelægges.

Ifølge *Faglig rapport fra DMU nr. 635, 2007: Håndbog om dyrearter på habitatdirektivets bilag IV* er der registreret følgende bilag IV-arter i området omkring det private vandløb ved Frølundvej: vandflagermus, sydflagermus, odder, markfirben, stor vandsalamander, spidssnudet frø og ulv. Ingen af disse arter vurderes at blive påvirket negativt af projektet, idet der ikke sker fysiske reguleringer af vandløbet udover ved krydsningsstedet.

Vandflagermus og sydflagermus: projektet, med de opstillede vilkår, vurderes ikke at påvirke fødesøgningsområder eller leveområder for flagermus i området, idet der ikke fældes gamle træer eller ændres væsentligt på ledelinjer i landskabet. Rørbroen udgør ikke en barriere for flagermusenes flyveruter, og der etableres ikke belysning, der kan påvirke deres fourageringsadfærd.

Ifølge Miljøstyrelsen er det særligt vigtigt, at flagermus ikke forstyrres i deres vinterkvarterer. Anlægsarbejdet vil medføre en vis midlertidig forstyrrelse, men denne vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på yngle- eller rasteområder for flagermus.

Odder: odderen lever primært af fisk, men dens føde suppleres også med frøer, krebsdyr, fugle og små pattedyr. Arten er knyttet til ferske og salte vande og kræver skjule- og hvilepladser i vegetationen.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 - om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter



Da anlægsarbejdet udføres i dagtimerne og ikke afviger væsentligt fra den almindelige forstyrrelse i området, vurderes projektet ikke at have væsentlig indflydelse på odderens forekomst eller dens yngle- og rasteområder. Tværtimod vil etableringen af faunapassage forbedre odderens muligheder for at passere under vejen uden forstyrrelse.

Markfirben: markfirbenet lever i områder med løs, sandet jord og er registreret i området. Projektområdet vurderes dog ikke at udgøre et egentligt kernehabitat for arten, da arealet omkring broen primært består af vejarreal og vandløbsbrinker. Projektet vurderes derfor, med de fastsatte vilkår, ikke at påvirke artens yngle- eller rasteområder væsentligt.

Stor vandsalamander og spidssnudet frø: Begge arter yngler i vandhuller, og deres rasteområder findes typisk i nærheden af sådanne. Da der ikke findes vandhuller i projektområdet, og da anlægget ikke indebærer ændringer i potentielle levesteder, vurderes projektet ikke at have væsentlig indflydelse på disse arter.

Ulv: ulv kan potentielt forekomme i området, men arten er sjælden i Danmark og er primært knyttet til større, sammenhængende skov- og hedeområder. Projektområdet udgør ikke en del af artens funktionelle levested, og projektet vurderes derfor ikke at ændre artens bevaringsstatus eller påvirke dens yngle- og rasteområder.

Det er Ikast-Brande Kommunes vurdering, at etableringen af rørbroerne i det private vandløb ved Frølundvej ikke vil påvirke områdets økologiske funktionalitet som levested for bilag IV-arter negativt. Projektet vurderes derfor ikke at medføre beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

vi) områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet

Ikke relevant.

vii) tætbefolkede områder

Ikke relevant.

viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.

Ikke relevant.

3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet er det i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:

a) indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)



Projektet er af begrænset og lokal karakter, og forventes ikke at påvirke personer negativt.

b) indvirkningens art

Ikke relevant.

c) indvirkningens grænseoverskridende karakter

Ikke relevant.

d) indvirkningens intensitet og kompleksitet

Afgrænset og lokal karakter, der efter omlægning ikke er større end det eksisterende bygværk i omfanget som helhed.

e) indvirkningens sandsynlighed

Usandsynligt.

f) indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet

Ikke relevant.

g) kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Ikast-Brande Kommune har ikke kendskab til andre planer eller projekter i nærområdet, som kan have kumulative effekter.

h) muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne

Ved udvidelse af bygværket sikres en bedre gennemstrømning og fauna-passage gennem det private vandløb ved Frølundvej.

Projektet vurderes derfor ikke at have medført væsentlige, negative indvirkninger på natur og biodiversitet.

Vurdering i forhold til vandrammedirektivet

Det private vandløb ved Frølundvej, der er omfattet af projektet, er mål-sat til hhv. *god økologisk tilstand* for kvalitetselementerne og *god kemisk tilstand* for vandløbskemi i henhold til Vandområdeplanerne 2021-2027 for Vandområdedistrikt Jylland og Fyn, hovedvandopland 1.4 – Nisum Fjord.

Jf. den opdaterede Vandområdeplan 2021-2027 (efter genbesøg 2024) er der pt. ikke målopfyldelse i vandløbet. Vandløbet har i dag dårlig økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand idet der den faktiske tilstand er:

- ukendt økologisk tilstand for vandplanter (makrofyter),
- moderat økologisk tilstand for smådyr (bentiske invertebrater),
- dårlig økologisk tilstand for fisk,
- ukendt økologisk tilstand for alger (fyto-benthos),
- dårlig tilstand for nationale specifikke stoffer og
- god tilstand for kemien generelt.

Tilstanden af den dårligste kvalitetsparameter er udslagsgivende for den samlede tilstand.



Ikast-Brande Kommune vurderer, at udskiftningen af bygværket ikke har ændret muligheden for fremtidig målopfyldelse for det private vandløb ved Frølundvej.

Vurdering i forhold til vandløbsloven

Miljømæssige konsekvenser

Ikast-Brande Kommune vurderer samlet set, at udskiftning af bygværket ikke har negative miljømæssige konsekvenser for vandløbet eller vandløbsnære arealer.

Afvandingsmæssige konsekvenser

Ikast-Brande Kommune vurderer samlet set, at projektet ikke har negative konsekvenser for afvandingen, da de nye rørbroer er tilpasset det private vandløbs vandføring.

Vurdering i forhold til naturbeskyttelsesloven

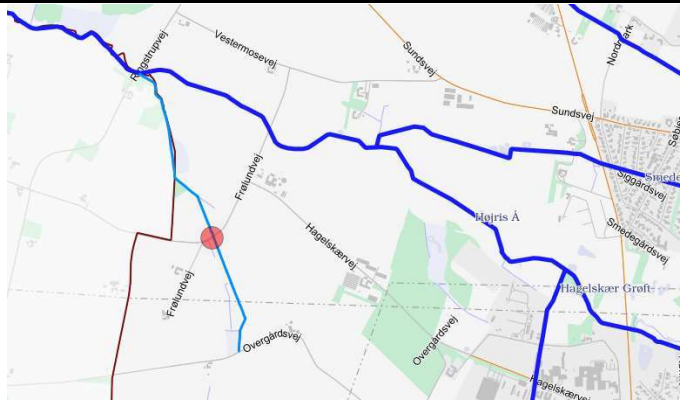
Det private vandløb ved Frølundvej er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens⁵ § 3. Projektet kræver derfor en dispensation, der er givet den 31. oktober 2025.

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 – om naturbeskyttelse

Ansøgningsskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

VVM-myndighed	Myndighed: <i>Ikast-Brande Kommune</i>
Basisoplysninger:	Projekt:
Projektbeskrivelse – jf. ansøgningen:	Udskiftning af bygværk under Frølundvej i privat vandløb <u>Sammenfattende projektbeskrivelse</u> Ikast-Brande Kommunes Vej & Park har ansøgt om tilladelse til at udskifte den eksisterende Ø 60 cm betonrør under Frølundvej, da broen var udtjent. Den nye betonbro har en længde på 12 m, et vandslug på 1,75 m og en højde over fast vandløbsbund på cirka 1 m. Vejen og rabatterne er gravet op, og det eksisterende materiale blev fjernet. Herefter blev den nye betonbro etableret, og arealet reetableret. I forbindelse med anlægsarbejdet udlægges grus og sten cirka fem meter op- og nedstrøms rørene på vandløbets bund. Brinkerne omkring ind- og udløb til rørene sikres med sten for at fastholde vandløbet i profilet på begge sider af rørbroen og for at forebygge erosion. Anlægsarbejdet blev udført i januar 2025, så dette screeningskema er en del af en lovliggørende afgørelse. <u>Anlægsfasen omfattede</u> • Opbrydning og bortskaffelse af asfalt. • Udgravning af ubundne materiale og opbevaring i midlertidigt depot. • Udgravning af råjord og opbevaring i midlertidigt depot eller bortskaffelse. • Bortskaffelse af eksisterende betonrør. • Udgravning af tidligere rørbund ned til råjordsplanum. • Opbygning af sandpude/gruslag. • Montering af betonbro. • Udlægning af kampesten ved ind- og udløb. • Indbygning af råjord eller friktions fyld over broen. • Tilpasning af brinker. • Brinksikring med sten rundt om betonbroen. • Brinksikring i selve vandløbet ved bygværket. • Opbygning af ubundne materialer i vej-kassen. • Udlægning af asfalt. Anlægsperiode: 2 uger.
Navn og adresse på bygherre:	Ikast-Brande Kommune Vej & Park Sjællandsgade 6 7430 Ikast
Bygherrens kontaktperson: Telefon og e-mail:	Matthias Blaabjerg - Sjællandsgade 6, 7430 Ikast – telefon 99603261 – matblaa@ikast-brande.dk.
Projektets placering:	Projektets placering er nordøst for Frølundvej 102, 7430 Ikast og omfatter matrikel 1a Ravnsvad By, Ikast. Det skal bemærkes at Frølundvej, der krydser matriklen, er en offentlig vej.

Projektet berører følgende kommune:	Ikast-Brande Kommune		
Oversigtskort:			
Matrikelkort:			
Forholdet til VVM-reglerne	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).	☒	☒	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	☒	☒	Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Punkt 10 – "Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb".
Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til væsentlig skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13	☒	☒	Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenes, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige. Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening. Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning.
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Arealbehovet i ha:	Ikke relevant.		
2. Er der andre ejere end bygherre?:	Dannie Kvist Feldbak, Lykkensprøve 4, 7430 Ikast Matr.nr. 1a Ravnsvad By, Ikast.		
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³ :	Samme som eksisterende. Arealanvendelse og -størrelser ændres ikke på baggrund af udskiftningen, da udskiftningen er 1:1 arealmæssigt.		
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m: Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring heraf: Anlæggets kapacitet: Anlæggets længde:	Ikke relevant. Ikke relevant. Uændret – ca. 400 krydsende biler pr. døgn. Samme som eksisterende. Selve bygværket er 12 m langt, og dertil kommer vejopbygning og vejrabat.		

Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden - type og mængde:	Der forventes genbrugt så meget som muligt i anlægsfasen. Hvis ikke, tilkøres der supplerende grus, sand og råjord til projektet i begrænsende mængder. Der anvendes kun rene materialer fra grusgrav. Der er intet behov for råstoffer i driftsfasen.		
6. Projektets behov for vand - kvalitet og mængde. Vandmængde i anlægs- og driftsfasen: Affaldstype og mængder i anlægs- og driftsfasen: Spildevand til renseanlæg i anlægs- og driftsfasen: Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægs- og driftsfasen:	Der er ikke behov for vand i anlægs- og driftsfasen. Affald i form af den gamle rørbro bortskaffes, og der produceres ellers ikke affald i driftsfasen. Der produceres ikke spildevand i anlægs- eller driftsfasen. Der udledes ikke spildevand i anlægs- eller driftsfasen.		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		x	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse. Anlægsarbejdet vil i en begrænset periode (2-3 uger) give anledning til minimale støvgener grundet årstiden.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget. Anlægsarbejdet er udført i dagtimerne.

23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	Der ryddes ikke skov eller fældes træer.
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			I en afstand på 143 meter nord for krydsningsstedet findes det nærmeste §3-beskyttede naturtype, der er eng. Selve vandløbet er også beskyttet jf. naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet kræver en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3, da det er en midlertidig tilstandsændring, men vurderes ikke at udgøre en væsentlig miljøpåvirkning.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE) har undersøgt forekomsten af bilag IV-arter i Danmark i et kvadratnet på 10 x 10 kilometer. I hvert kvadrat registreres tilstedeværelse eller fravær af arten. I DCE's kvadratnet, som omfatter det ansøgte, er der fundet følgende bilag IV-arter: <i>vandflagermus</i> , <i>sydflagermus</i> , <i>odder</i> , <i>markfirben</i> , <i>stor vandsalamander</i> , <i>spidssnudet frø</i> og <i>ulv</i> . Ingen af disse arter vurderes at blive påvirket negativt af projektet, idet der ikke sker fysiske reguleringer af vandløbet udover ved krydsningsstedet.
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Projektarealet er ikke omfattet af fredning. Nærmeste fredede område er en gravhøj i Herning Kommune, der ligger ca. 1,8 km sydvest for projektområdet.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			Projektområdet er ikke beliggende i et Natura 2000-område. Det nærmeste Natura 2000-område er <i>Harrild Hede, Ulvemosen og heder i Nørlund Plantage</i> , der er beliggende 9,8 km i luftlinje fra projektområdet. Dette Natura 2000-område nr. 75 udgøres af habitatområde nr. 64.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand (udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster)?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?	x		Ja, projektet etableres i et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), men der er ikke risiko for forurening af drikkevandet. Udskiftning af bygværket er etableret i januar 2025. Selvom krydset er i det røde felt, er projektets omfang og karakter ikke væsentlig nok til, at dette ene punkt udløser en miljøkonsekvensrapport.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst

37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	Der er ingen kortlagte jordforureninger i projektområdet jf. jordforureningsloven. Der er ingen områdeklassificering i projektområdet. Hvis der flyttes jord, skal det altid anmeldes på flytjord.dk, før det køres ud af matriklen.
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	Nej.
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	Nej.
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	På baggrund af screeningen vurderes det da, at det ansøgte projekt, samlet set ikke har påvirket miljøet væsentligt, hvorfor der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	Ikke relevant.
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Det nye bygværk har en anden udformning end det eksisterende bygværk (fra betonrørbro til betonbro), men længden af den påvirkede strækning er den samme og spredningsveje for dyr og planter forbedres udelukkende, da gennemstrømningsarealet og vandsluget øges.
Konklusion	Ja	Nej	Tekst
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM - pligt:		x	Projektet skal medvirke til at opfylde vandrammedirektivet mål for vandområdekvalitet om god økologisk tilstand. Projektet vurderes at bidrage med en positiv miljøpåvirkning, der samlet set giver en bedre vandløbsnatur lokalt, da gennemstrømningsarealet er tilpasset vandløbets naturlige bredde og vandføring. Samtidig skabes bedre passageforhold for vandløbstilknyttede arter. På baggrund af screeningen vurderes det da, at det ansøgte projekt, samlet set ikke påvirker miljøet væsentligt, hvorfor der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 1. okt. 2025 Bygherre/anmelder: Ikast-Brande Kommune

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angive miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er mørkegrønt, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.