



Ikast-Brandes Kommune

Vej og Park
Sjællandsgade 6
7430 Ikast
Att.: Matthias Borggaard Blaabjerg

22. maj 2026

VVM-screeningsafgørelse - udskiftning af bygværk under Marinebjergvej

Ikast-Brandes Kommunes vandløbsafdeling har den 6. marts 2026 modtaget en ansøgning fra kommunens Vej & Park-afdeling, der har ansøgt om tilladelse til at udskifte det eksisterende bygværk i et privat vandløb under den offentlige vej Marinebjergvej.

Formålet er at udskifte den eksisterende Ø30 cm betonrørbro med et ny Ø30 cm betonrør. Den eksisterende rørbro er udtjent, hvilket har medført at vejen er ved at sætte sig.

Kortet nedenfor viser berørte matrikler med angivelse af krydsningsstedet (rød prik) på det private vandløb ved Marinebjergvej:



Figur 1: matrikelkort med angivelse af rørbroens beliggenhed (rød prik), under Marinebjergvej, i det private vandløb.

Følgende matrikler berøres af projektet:

Matrikelnummer	Ejerlav	Ejer
1cd	Omvå By, Blåhøj	CL AGRO ApS
7000n	Omvå By, Blåhøj	Offentlig vej
1cg	Omvå By, Blåhøj	KITO Landbrug ApS

Miljø og Byggeri
Sjællandsgade 6
7430 Ikast
Tlf.: +4599603395

Sagsbehandler:
Dorthe Ringgaard
E-mail:
dortrin@ikast-
brande.dk
Direkte telefon:
Tlf.: +4599603395
Sagsnr.:
06.02.16-G00-1-26



Afgørelse

Regulering af vandløb er omfattet af bilag 2 pkt. 10f i miljøvurderingsloven¹, hvilket betyder, at der skal foretages en screening af projektet. På baggrund af screeningen træffes afgørelse om, om projektet på grund af dets art, dimensioner eller placering vurderes at kunne få en væsentlig indvirkning på miljøet og dermed være omfattet af krav om miljøvurdering. Vurderingen foretages ud fra kriterierne i miljøvurderingslovens bilag 6.

Ikast-Brande Kommune har truffet afgørelse om, at projektet ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og at projektet derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet jf. § 21 i miljøvurderingsloven. Begrundelse for afgørelsen fremgår af bilag 1.

Screeningsafgørelsen er ikke en tilladelse, men derimod en afgørelse om, at det anmeldte anlægsprojekt lovligt kan påbegyndes uden en forudgående miljøkonsekvensrapport. Eventuelle nødvendige dispensationer, tilladelser og godkendelser af projektet skal dog stadig indhentes, før anlægsprojektet kan påbegyndes.

Projektbeskrivelse

Ikast-Brande Kommunes Vej & Park har ansøgt om tilladelse til at udskifte den eksisterende Ø30 cm betonrørbro under Marinebjergvej, da broen er udtjent. Der er sket en underskylning af de ubundne materialer i vejen, hvilket har medført sætninger i asfalten. Der har tidligere været problemer da man kan se reparationer i asfalten der hvor sætningen er opstået. Rørbroen har en længde på 8 m.

Vejen og rabatterne graves op, og det eksisterende materiale fjernes. Herefter nedlægges de nye rør, og arealet reetableres.

Brinkerne omkring ind- og udløb til rørene sikres med sten for at fastholde vandløbet i profilet på begge sider af rørbroen og for at forebygge erosion.

Anlægsarbejdet forventes udført i juni-juli 2026.

Høring af berørte myndigheder

Jf. § 35 i miljøvurderingsloven skal berørte myndigheder høres før der træffes en afgørelse efter § 21 i samme lov.

Da der er meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 til projektet vurderes det, at projektets indvirkninger på den beskyttede natur er tilstrækkeligt belyst, og at der ikke er behov for høring af natur- og vandløbsmyndigheden. Det er vurderet, at der ikke er andre myndigheder, der kan blive berørt af projektet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 4 af 3. januar 2023 - om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)



Partshøring

Nærværende afgørelse har været i 2 ugers partshøring hos relevante parter, der i dette tilfælde er vurderet til at være ansøger og berørte lodsejere. Der er ikke indkommet kommentarer eller indsigelser til projektet, som har haft indflydelse på kommunens afgørelse.

Gyldighed

VVM-screeningsafgørelsen er gyldig i 3 år jf. §39 i miljøvurderingsloven.

Offentliggørelse

Afgørelsen er truffet 22. maj 2026 og er offentliggjort på Ikast-Brande Kommunes hjemmeside samme dag.

Klagevejledning

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber fire uger efter offentliggørelsen på kommunens hjemmeside, det vil sige, at klagen skal indgives senest *den 19. juni 2026*.

Klageberettiget er: miljøministeren, enhver med retlig interesse i sagens udfald og landsdækkende foreninger og organisationer, der som formål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen og har vedtægter eller love, som dokumenterer deres formål, og som repræsenterer mindst 100 medlemmer.

Du klager via Klageportalen, som du finder via www.naevneneshus.dk, www.borger.dk eller www.virk.dk. Du logger på Klageportalen med NEMID. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Ikast-Brande Kommune via Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 900 kr. for borgere og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I Klageportalen sendes din klage automatisk først til Ikast-Brande Kommune. Hvis Ikast-Brande Kommune fastholder afgørelsen, sender kommunen klagen videre til behandling i nævnet via Klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om Klageportalen, medmindre du forinden er blevet fritaget for brug af Klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Ikast-Brande Kommune. Ikast-Brande Kommune videresender herefter din anmodning til nævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt du kan fritages. Se betingelserne for at blive fritaget på www.naevneneshus.dk.



Søgsmål

Hvis afgørelsen ønskes prøvet ved en domstol, skal sagen være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er bekendtgjort af kommunen eller – i forbindelse med klage – af Miljø- og Fødevareklagenævnet. Ifølge § 54 i miljøvurderingsloven kan afgørelsen desuden prøves ved domstolene. Et eventuelt sagsanlæg skal anlægges inden seks måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort.

Hvis du har spørgsmål til ovenstående, er du velkommen til at kontakte undertegnede på tlf. 9960 3395 eller på dortrin@ikast-brande.dk.

Med venlig hilsen

Dorthe Ringgaard
Vandløb og vådområder

Bilag 1: Begrundelse for afgørelsen

Bilag 2: VVM-ansøgningskema

Dette brev er sendt til

Ansøger

- Ikast-Brande Kommune, Vej og Park, Sjællandsgade 6, 7430 Ikast, sendt pr. mail til Matthias Borggaard Blaabjerg

Berørte parter

- CL AGRO ApS (sendt pr. digital post)
- KITO Landbrug ApS (sendt pr. digital post)

Interesseorganisationer

- Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, mail@sgav.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dnikast-brande-sager@dn.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Ikast-Brande, ikast-brande@dof.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, Vestjylland, vestjylland@sportsfiskerforbundet.dk
- Ferskvandsfiskeriforeningen, nb@ferskvandsfiskeriforeningen.dk
- Landbrugs- og Fiskeristyrelsen, mail@lfst.dk
- Fiskeriinspektat Vest, inspektoratvest@fiskeristyrelsen.dk
- Museum Midtjylland, kontakt@museummidtjylland.dk
- Friluftsrådet, Midt-/Vestjylland, ikast-brande@friluftsraadet.dk
- Dansk Forening for Rosport, dffr@roning.dk



Bilag 1 – Begrundelse for afgørelsen

Projektet er screenet efter de obligatoriske udvælgelseskriterier i miljøvurderingslovens bilag 6.

1. Projektets karakteristika

a) dimensioner og udformning

Den eksisterende betonrørbro under Marinebjergvej har en længde på 8 m og en dimension på Ø 30 cm.

Rørbroen udskiftes til en ny betonrørbro med samme længde, dimension og kote. Rørbroen anlægges uden fald.

b) kumulation med andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Der er ikke kumulation med øvrige projekter i umiddelbar nærhed.

c) brugen af naturressourcer, særlig jordarealer, jordbund, vand og biodiversitet

Der anvendes sten og grus omkring rørbroens ind- og udløb til erosionssikring.

d) affaldsproduktion

Den betonrørbro nedbrydes og bortskaffes. Eventuel opgravet jord planeres ud på den strækning på 8 m, hvor den nye rørbro skal anlægges. Projektet medfører ingen produktion af affald.

e) forurening og gener

Projektet kan potentielt give anledning til følgende forurening og gener:

Støj, vibrationer og støv

Det forventes ikke at projektet vil give anledning til støj, vibrationer og støv. I anlægsfasen vil der kunne forekomme gener i form af støj. Generne forventes dog ikke at være væsentlige.

Luft/lugt

Projektet forventes ikke at medføre luftforurening eller lugtgener.

Spildevand

Der forventes ikke, at der er spildevand i forbindelse med projektet.

Jord og grundvand

Anlægget forventes ikke at medføre risiko for jord og grundvand.

Projektet er placeret i område, der ikke er okkerklassificeret.

Der er stillet vilkår om at anlægsarbejdet, må det ikke have afvandingsmæssige konsekvenser, og at eventuelt oppumpet vand fra anlægsområdet, skal udledes på terræn til nedsivning.

Der er ikke registreret jordforurening i projektområdet.



f) risikoen for større ulykker og/eller katastrofer, som er relevante for det pågældende projekt, herunder sådanne som forårsages af klimaændringer, i overensstemmelse med videnskabelig viden

Projektet er ikke omfattet af Risikobekendtgørelsen².

g) risikoen for menneskers sundhed (f.eks. som følge af vand- eller luftforurening).

Projektet er vurderet ikke at medføre risiko for menneskers sundhed.

2. Projektets placering

Den miljømæssige sårbarhed i de geografiske områder, der kan forventes at blive berørt af projekter, skal tages i betragtning, navnlig:

a) den eksisterende og godkendte arealanvendelse

Projektet ligger i landzone, og er ikke omfattet af en lokalplan. Projektet påvirker ikke naboarealer.

Projektet ligger i et af Kommuneplan 2025-2037 udpeget som:

- Bevaringsværdige landskaber
- Økologiske forbindelser
- Naturområder

Ikast-Brande Kommune vurderer, at det ansøgte projekt ikke får væsentlig betydning da projektet som helhed ikke påvirker de tre kommuneplanudpegninger set ift. den eksisterende situation, hvor Marinebjergvej krydser det private vandløb.

Det nye bygværk har udskiftes 1:1 i forhold til det eksisterende bygværk, så gennemstrømningsarealet øges ikke.

b) naturressourcernes (herunder jordbund, jordarealer, vand og biodiversitet) relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund

Projektet medfører ikke væsentlig påvirkning af naturressourcernes relative rigdom, forekomst, kvalitet og regenereringskapacitet i området og dettes undergrund.

Projektet vil ikke have en væsentlig negativ påvirkning på bilag IV-arter eller Natura 2000-områder. Se Natura 2000 væsentlighedsvurdering nedenfor under punkt v).

c) det naturlige miljøes bæreevne med særlig opmærksomhed på følgende områder:

i) vådområder, områder langs bredder, flodmundinger

² Bekendtgørelse nr. 372 af 25. april 2016 - om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer.



Ikke relevant.

ii) kystområder og havmiljøet

Ikke relevant.

iii) bjerg- og skovområder

Ikke relevant.

iv) naturreservater og -parker

Ikke relevant.

v) områder, der er registreret eller fredet ved national lovgivning; Natura 2000-områder udpeget af medlemsstater i henhold til direktiv 92/43/EØF og direktiv 2009/147/EF

I henhold til habitatbekendtgørelsens³ § 6 skal alle planer og projekter, der kan påvirke et Natura 2000-område, underkastes en vurdering af, om planen eller projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Natura 2000-områder

Udpegningsgrundlaget for det beskyttede habitatområde fremgår af tabel 1 nedenfor. Der er ingen arter på udpegningsgrundlaget.

Tabel 1: naturtyper, der udgør udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 63. Talkoderne i parentes er naturtypenumre.

Udpegningsgrundlag for habitatområde nr. 63	
Naturtyper	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)
	Brunvandet sø (3160)
	Våd hede (4010)
	Tidvis våd eng (6410)
	Nedbrudt højmose (7120)
	Hængesæk (7140)
	Tørvelavning (7150)

Det vurderes, at der ikke er hydrologisk eller økologisk sammenhæng til det nærmeste Natura 2000-område, da det private vandløb ikke løber eller leder til habitatområdet.

Da projektet udelukkende omfatter udskiftning af en eksisterende rørbro, vurderes det, at der ikke vil ske udledning af organisk materiale, næringsstoffer, sediment eller andre forurenende stoffer til vandmiljøet. Eventuelle midlertidige påvirkninger i anlægsfasen (ved brug af

³ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 - om udpegningsgrundlag og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter



maskiner) er blevet minimeret ved sedimentation på terræn, kort indgreb samt brug af køreplader ved behov.

Dette vurderes, at projektet ikke medfører ændringer af vandkemien eller øget tilførsel af næringsstoffer til de sårbare habitater i området, og derfor ikke påvirker nærmeste Natura 2000-område negativt. Der er således ikke behov for at gennemføre en egentlig konsekvensvurdering efter habitatbekendtgørelsens⁴ § 7, stk. 1.

Samlet set vurderes det at projektets gennemførelse er uden risiko for negativ påvirkning af Natura 2000-områder.

Bilag IV-arter

Arter, der er beskyttet i henhold til habitatdirektivets bilag IV, må ikke fanges, dræbes eller forsætligt forstyrres, og deres yngle- og rasteområder må ikke beskadiges eller ødelægges.

Følgende bilag IV-arter kan forekomme i området: damflagermus, vandflagermus, brunflagermus, langøret flagermus, sydflagermus, troldflagermus, pipistrelflagermus, odder, markfirben, stor vandsalamander og spidssnudet frø.

Der er foretaget en vurdering af forekomsten af bilag IV-arter i området på baggrund af tilgængelige data fra Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE)s kvadratnet og Arter.dk. Oplysningerne er suppleret med data fra Danmarks Miljøportal samt eksisterende viden fra kommunens egne registreringer og tidligere sagsbehandlinger i området.

På den baggrund er der foretaget en vurdering af områdets egnethed som levested for bilag IV-arter, herunder særligt padder, flagermus og krybdyr. Vurderingen tager udgangspunkt i områdets naturindhold, hydrologi og fysiske forhold.

Flagermus: Projektet vurderes, med de opstillede vilkår, ikke at påvirke fødesøgnings- eller leveområder for flagermus i området, idet der ikke fældes gamle træer eller ændres væsentligt på landskabets ledelinjer. Udskiftning af bygværket udgør ikke en barriere for flagermusenes flyveruter, og der etableres ikke belysning, som kan påvirke deres fourageringsadfærd.

Odder: Odderen lever primært af fisk, men dens føde suppleres også med frøer, krebsdyr, fugle og små pattedyr. Arten er knyttet til både ferske og salte vande og kræver skjule- og hvilepladser i vegetationen. Da anlægsarbejdet udføres i dagtimerne og ikke afviger væsentligt fra den almindelige forstyrrelse i området, vurderes projektet ikke at påvirke yngle- og rasteområder eller odderens benyttelse af vandløbet som ledelinje.

⁴ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21. august 2023 - om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter



Markfirben: Markfirbenet lever i områder med løs, sandet jord på syd-vendte skrånninger. Projektområdet vurderes ikke at udgøre et yngle- eller rasteområde, da det primært består af vejareal og skyggede vandløbsbrinker. Projektet vurderes derfor ikke at påvirke artens yngle- eller rasteområder.

Stor vandsalamander og spidssnudet frø: Begge arter yngler i vandhuller, og deres rasteområder findes typisk i tilknytning hertil. Da projektet ikke indebærer ændringer i potentielle levesteder, vurderes det ikke at påvirke disse arter.

Det er Ikast-Brande Kommunes samlede vurdering, at udskiftningen af rørbroen under Marinebjergvej ikke vil påvirke områdets økologiske funktionalitet som levested for bilag IV-arter negativt. Projektet vurderes således ikke at medføre beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter.

vi) områder, hvor det ikke er lykkedes — eller med hensyn til hvilke det menes, at det ikke er lykkedes — at opfylde de miljøkvalitetsnormer, der er fastsat i EU-lovgivningen, og som er relevante for projektet

Ikke relevant.

vii) tætbefolkede områder

Ikke relevant.

viii) landskaber og lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning.

Ikke relevant.

3. Arten af og kendetegn ved den potentielle indvirkning på miljøet

Projektets forventede væsentlige virkninger på miljøet skal ses i relation til de kriterier, der er anført under punkt 1 og 2 i dette bilag, og under hensyn til projektets indvirkning på de i § 20, stk. 4, nævnte faktorer, idet der skal tages hensyn til:

a) indvirkningens størrelsesorden og rumlige udstrækning (f.eks. geografisk område og antallet af personer, der forventes berørt)

Projektet er af begrænset og lokal karakter, og forventes ikke at påvirke personer negativt.

b) indvirkningens art

Ikke relevant.

c) indvirkningens grænseoverskridende karakter

Ikke relevant.

d) indvirkningens intensitet og kompleksitet



Afgrænset og lokal karakter, der efter omlægning ikke er større end det eksisterende bygværk i omfanget som helhed.

e) indvirkningens sandsynlighed

Usandsynligt.

f) indvirkningens forventede indtræden, varighed, hyppighed og reversibilitet

Ikke relevant.

g) kumulationen af projektets indvirkninger med indvirkningerne af andre eksisterende og/eller godkendte projekter

Ikast-Brande Kommune har ikke kendskab til andre planer eller projekter i nærområdet, som kan have kumulative effekter.

h) muligheden for reelt at begrænse indvirkningerne

Ved etablering af faunapassage i de nye rørbroer sikres, at odder og padder kan krydse Marinebjergvej gennem rørene i Hallund Bæk.

Med indarbejdelse af faunapassage og øvrige afværgeforanstaltninger forventes projektet ikke at medføre væsentlige negative indvirkninger på natur og biodiversitet.

Vurdering i forhold til vandrammedirektivet

Vandløbet, der løber under Marinebjergvej, er et privat vandløb, med udløb i Hallund Bæk, og er en del af Skjern Å-vandløbssystem.

Hallund Bæk, der er omfattet af projektet, er målsat til hhv. *god økologisk tilstand* for kvalitetselementerne og *god kemisk tilstand* for vandløbskemien i henhold til Vandområdeplanerne 2021-2027 for Vandområdedistrikt Jylland og Fyn, hovedvandopland 1.8 – Ringkøbing Fjord.

Ifølge Vandområdeplanerne 2021-2027 for Jylland og Fyn (hovedvandopland 1.8 – Ringkøbing Fjord) er miljømålet, at Hallund Bæk, skal have god økologisk og god kemisk tilstand. Den seneste opdatering af planen (genbesøg 2024) viser dog, at målene endnu ikke er opfyldt.

Vandløbet har i dag dårlig økologisk tilstand og ikke-god kemisk tilstand idet der den faktiske tilstand er:

- god økologisk tilstand for smådyr (bentiske invertebrater),
- dårlig økologisk tilstand for fisk,
- ukendt økologisk tilstand for vandplanter (makrofytter),
- ukendt økologisk tilstand for alger (fytobenthos),
- dårlig tilstand for nationale specifikke stoffer og kemien generelt.

Tilstanden af den dårligste kvalitetsparameter er udslagsgivende for den samlede tilstand.



Ikast-Brande Kommune vurderer, at udskiftningen af bygværket ikke vil forringe mulighederne for fremtidig målopfyldelse i Hallund Bæk, idet projektet ikke vurderes at have en negativ påvirkning på vandløbets hydrauliske forhold, herunder gennemstrømningsevne og afvanding, ligesom passageforholdene for vandløbsfaunaen opretholdes.

Det er endvidere lagt til grund, at bygværket etableres med samme dimension, længde og kote som det eksisterende anlæg, hvorfor projektet ikke medfører ændringer i vandløbets fysiske eller miljømæssige tilstand. På den baggrund vurderes projektet ikke at kunne forhindre opfyldelse af de miljømål, der er fastsat for vandløbet.

Vurdering i forhold til vandløbsloven

Afstrømningsmæssige konsekvenser

Gennemstrømningsarealet i den nye rørbro svarer til den eksisterende rørbrø og vurderes tilstrækkeligt i forhold til vandløbets bundbredder og forventede vandføringer. Rørbroen forventes at kunne aflede vandløbets varierende afstrømning gennem året uden risiko for opstuvning. På den baggrund vurderer Ikast-Brande Kommune, at anlægget ikke vil påvirke vandløbets afstrømning negativt.

Miljømæssige konsekvenser

Vandløbet er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og er ikke målsat i vandområdeplanerne. Det fremstår som en afvandingsgrøft med begrænsede faldforhold.

Det vurderes, at anlæggelsen af rørbroerne ikke vil forringe vandløbets miljøtilstand eller påvirke det nedstrøms beliggende målsatte vandløb Hallund Bæks mulighed for at opfylde miljømålene om god økologisk og god kemisk tilstand.

Rørbroen anlægges uden fald, hvilket sikrer, at vandløbsbunden føres ubrudt gennem røret. Herved opretholdes de naturlige bundforhold, og vandløbsfaunaen kan passere frit gennem rørbroen. Konstruktionen medvirker desuden til at bevare de eksisterende strøm- og bundforhold, hvilket reducerer risikoen for både erosion og sedimentaflejring i og omkring rørbroen.

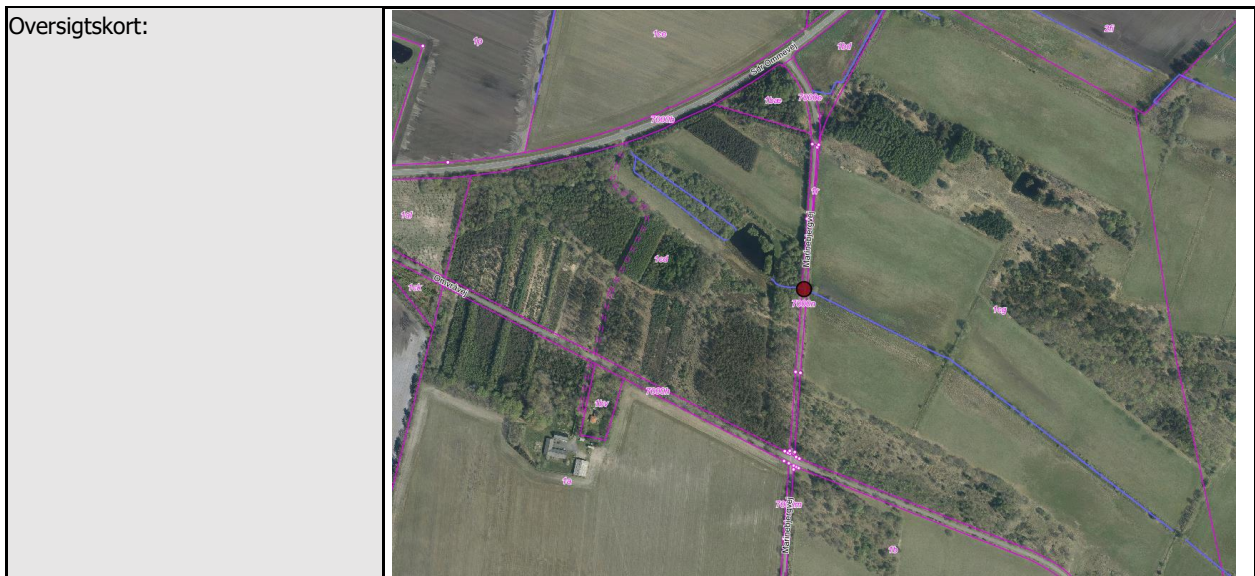
Vurdering i forhold til naturbeskyttelsesloven

Ikast-Brande Kommunes naturmyndighed har vurderet, at udskiftningen ikke kræver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3, da udskiftningen ikke medfører en tilstandsændring af vandløbet eller den beskyttede mose og sø opstrøms vejen. Dette skyldes, at rørbroen etableres med samme dimension og længde samt i samme kote.

Ansøgningskema

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet finder ikke anvendelse for sager, der behandles af Naturstyrelsen og Energistyrelsen. Skemaets oplysningskrav er vejledende og fastsat under hensyntagen til kriterierne i lovens bilag 5.

VVM-myndighed	Myndighed: Ikast-Brande Kommune
Basisoplysninger:	Projekt: Udsiftning af eksisterende bygværk i privat vandløb under Marinebjergvej
Projektbeskrivelse jf. ansøgningen:	<p><u>Sammenfattende projektbeskrivelse</u></p> <p>Ikast-Brande Kommunes Vej & Park har ansøgt om tilladelse til at udsifte den eksisterende Ø30 cm betonrørbrø under Marinebjergvej, da broen er udtjent. Der er sket en underskylning af de ubundne materialer i vejen, hvilket har medført sætninger i asfalten. Der har tidligere været problemer da man kan se reparationer i asfalten der hvor sætningen er opstået. Rørbrøen har en længde på 8 m.</p> <p>Vejen og rabatterne graves op, og det eksisterende materiale fjernes. Herefter nedlægges de nye rør, og arealet reetableres.</p> <p>Brinkerne omkring ind- og udløb til rørene sikres med sten for at fastholde vandløbet i profilet på begge sider af rørbrøen og for at forebygge erosion.</p> <p><u>Anlægsfasen</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • Opbrydning og bortskaffelse af asfalt. • Køreplader trykkes i vandløbet vest for bygværket. Vandet pumpes over vejen under hele anlægsperioden. • Udgravning af ubundne materiale og opbevaring i midlertidigt depot. • Udgravning af råjord og opbevaring i midlertidigt depot eller bortskaffelse. • Bortskaffelse af eksisterende betonrør. • Udgravning af tidligere rørbund ned til råjordsplanum. • Opbygning af sandpude/gruslag til røret. • Montering af ny Ø30 cm rørbrø • Indbygning af friktionsfyld omkring rør. • Indbygning af råjord eller friktionsfyld over røret. • Tilpasning af brinker. • Udlægning af sten og grus omkring rørbrøens ind- og udløb. • Kørepladerne tages op af vandløbet og vandet kan frit løbe igennem røret. • Opbygning af ubundne materialer i vejkassen. • Udlægning af asfalt. <p>Forventet anlægsperiode: 1 uger. Anlægsarbejdet forventes udført i juni-juli 2026.</p>
Navn og adresse på bygherre:	Ikast-Brande Kommune Vej & Park Sjællandsgade 6 7430 Ikast
Bygherrers kontaktperson: Telefon og e-mail:	Matthias Blaabjerg - Sjællandsgade 6, 7430 Ikast – telefon 99603261 – matblaa@ikast-brande.dk.
Projektets placering:	Projektet ligger i mellem Omvråvej og Sdr. Ommevej på Marinebjergvej. Det omfatter matrikel 7000n, 1cd og 1 cg Omvrå By, Blåhøj.
Projektet berører følgende kommune:	Ikast-Brande kommune



Forholdet til VVM-reglerne:	Ja	Nej	
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligtigt. Angiv punktet på bilag 1:
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	x		Hvis ja, angiv punktet på bilag 2: Punkt 10 – "Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb".
Udgør projektet en ændring eller udvidelse af et godkendt anlæg omfattet af bilag 1 eller bilag 2, der kan være til væsentlig skade for miljøet jf. bilag 2 pkt. 13.		x	Hvis ja skal bilag 2 projekter VVM-screenes, mens bilag 1 projekter er VVM-pligtige. Hvis nej, så er projektet ikke omfattet af VVM-bekendtgørelsen og der er derfor ikke krav om anmeldelse eller screening. Det udelukker ikke, at der kan være krav om anmeldelse, tilladelse eller godkendelse efter anden lovgivning.
Projektets karakteristika	Tekst		
1. Arealbehovet i ha:	Ikke relevant.		
2. Er der andre ejere end bygherre?:	Bygherre ejer vejarealet.		
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³ :	Samme som eksisterende. Arealanvendelse og -størrelser ændres ikke på baggrund af udskiftningen, da udskiftningen er 1:1 arealmæssigt.		
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m: Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring heraf: Anlæggets kapacitet: Anlæggets længde:	Ikke relevant. Ikke relevant. Uændret – ca. 100 krydsende biler pr. døgn. Samme som eksisterende. Selve bygværket er 8 m langt, og dertil kommer vejopbygning og vejrabat.		

Projektets karakteristika	Tekst		
5. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden - type og mængde. Vandmængde i anlægs- og driftsfasen: Affaldstype og mængder i anlægs- og driftsfasen: Spildevand til renseanlæg i anlægs- og driftsfasen: Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægs- og driftsfasen:	Der forventes så meget genbrugt som muligt i anlægsfasen. Hvis ikke, tilkøres der supplerende grus, sand og råjord til projektet i begrænsende mængder. Der er intet behov for råstoffer i driftsfasen.		
6. Projektets behov for vand - kvalitet og mængde. Vandmængde i anlægs- og driftsfasen: Affaldstype og mængder i anlægs- og driftsfasen: Spildevand til renseanlæg i anlægs- og driftsfasen: Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægs- og driftsfasen:	Der er ikke behov for vand i anlægs- og driftsfasen. Affald i form af den gamle stålprofilbro bortskaffes, og der produceres ellers ikke affald i driftsfasen. Der produceres ikke spildevand i anlægs- eller driftsfasen. Der udledes ikke spildevand i anlægs- eller driftsfasen.		
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		x	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår eller en branchebekendtgørelse?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår eller krav i branchebekendtgørelsen?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?			Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?	x		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.
14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	x		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?			Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst

19. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?	x		Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne I anlægsperioden? I driftsfasen?		x	Hvis »ja« angives og begrundes omfanget.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		x	
24. Kan projektet rummes inden for lokalplanens generelle formål?	x		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		x	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		x	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		x	
28. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		x	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		x	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		x	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			0 m til den beskyttede mose opstrøms Marinebjergvej.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?		x	Der er foretaget en vurdering af forekomsten af bilag IV-arter i området på baggrund af tilgængelige data fra Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE)s kvadratnet og Arter.dk. Oplysningerne er suppleret med data fra Danmarks Miljøportal samt eksisterende viden fra kommunens egne registreringer og tidligere sagsbehandlinger i området. Følgende bilag IV-arter <u>kan</u> forekomme i området: damflagermus, vandflagermus, brunflagermus, langøret flagermus, sydflagermus, troldflagermus, pipistrelflagermus, odder, markfirben, stor vandsalamander og spidssnudet frø. Idet der ikke sker fysiske reguleringer af vandløbet udover ved krydsningsstedet, er det krydset nej til forekomst af beskyttede arter.

Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
33. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.			Nærmeste fredede områder ligger i ca. 2 km afstand, nordøst for projektområdet. Området er en kirkefredning af Blåhøj Kirke.
34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsar-områder).			Projektområdet er ikke beliggende i et Natura 2000-område. Det nærmeste Natura 2000-område er <i>Mose ved Karstoft Å</i> , der er beliggende 6,6 km nordøst for projektområdet i luftlinje. Dette Natura 2000-område nr. 70 udgøres af Habitatområde nr. 63.
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		x	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandsinteresser?		x	Projektet etableres i et område med almindelige drikkevandsinteresser (OD).
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		x	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.		x	
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		x	
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		x	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		x	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			Ansøgningen er tilpasset således, at den eksisterende dimension på rørbroen, længde og kote bibeholdes således at det ikke vil medføre en tilstandsændring af den beskyttede mose og sø opstrøms Marinebjergvej.

43. Undertegnede erklærer herved på tro og love rigtigheden af ovenstående oplysninger.

Dato: 6. mar. 2026 Bygherre/anmelder: Matthias Borggaard Blaabjerg

Vejledning

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farverne »rød/gul/grøn« angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. »Rød« angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og »grøn« en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besvares med ja eller nej. VVM-pligten afgøres dog af VVM-myndigheden. I de fleste tilfælde vil kommunen være VVM-myndighed.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.