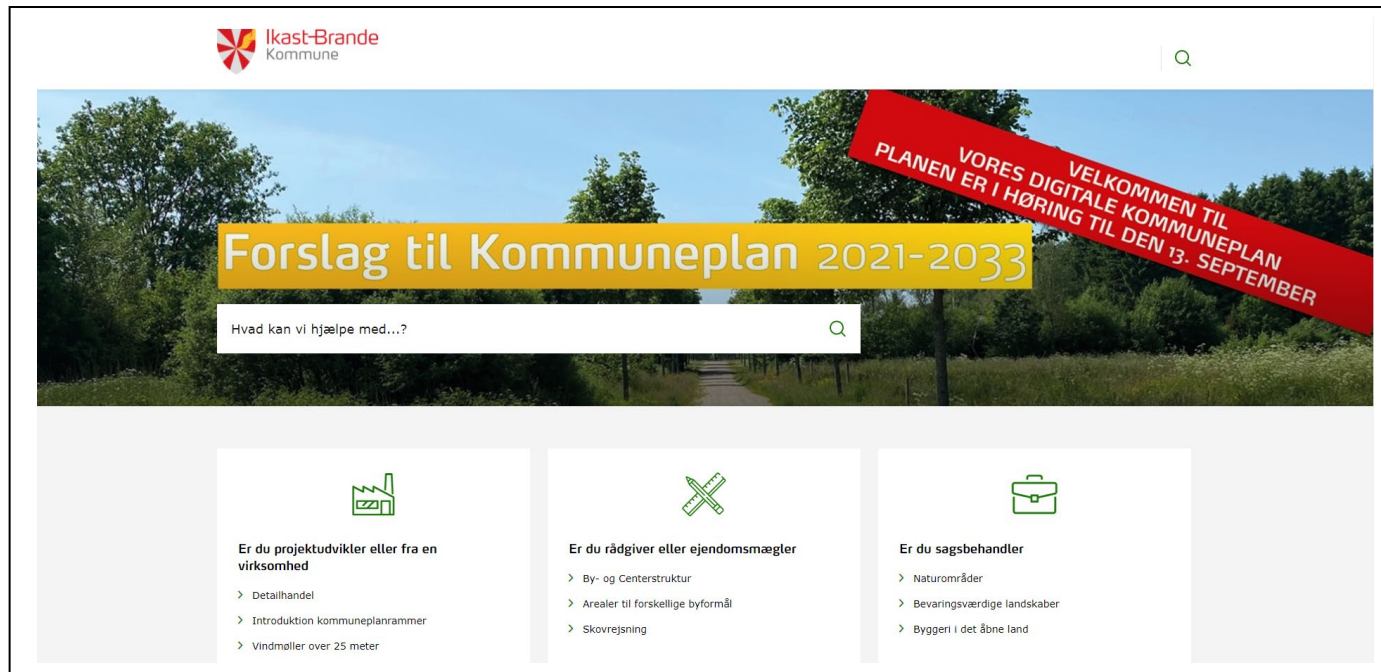


Sammenfattende redegørelse vedrørende miljøvurderingen af Forslag til Ikast-Brande Kommuneplan 2021-2033

- Inklusiv høringsnotat



Ikast-Brande
Kommune

VELKOMMEN TIL
VORES DIGITALE KOMMUNEPLAN
PLANEN ER I HØRING TIL DEN 13. SEPTEMBER

Forslag til Kommuneplan 2021-2033

Hvad kan vi hjælpe med...?

- Er du projektudvikler eller fra en virksomhed**
 - > Detailhandel
 - > Introduktion kommuneplanrammer
 - > Vindmøller over 25 meter
- Er du rådgiver eller ejendomsmægler**
 - > By- og Centerstruktur
 - > Arealer til forskellige byformål
 - > Skovrejsning
- Er du sagsbehandler**
 - > Naturområder
 - > Bevaringsværdige landskaber
 - > Byggeri i det åbne land



Indholdsfortegnelse

Baggrund	side 3
Hvordan miljøhensyn er integreret i planen	side 6
Hvordan miljørapport og udtalelser fra offentlighedsfasen er taget i betragtning	side 11
Administrationens vurdering af de indkomne høringssvar til Forslag til Kommuneplan 2021-2033	side 12
Høringsnotat omhandlende høringssvar til Kommuneplan 2021-2033	side 14
Planvedtagelse	side 41
Valg af endelig plan i forhold til rimelige alternativer	side 42
Overvågning af planens væsentlige miljøpåvirkninger	side 43

Baggrund

Revisionen af kommuneplanen er omfattet af § 2, stk. 1 i "Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" (LBK nr. 1976 af 27/10/2021). Jævnfør loven har kommunen udarbejdet en miljøvurdering af kommuneplanforslaget, fordi planforslaget delvist fastlægger nye rammer for fremtidige anlægstilladelser til projekter, der er omfattet af bilag 2 i loven, og som antages at kunne få væsentlig indvirkning på miljøet. Miljøvurderingen blev integreret i det digitale forslag til kommuneplanen og blev således offentliggjort sammen med planforslaget i perioden fra den 30-06-2021 til den 13-09-2021.

Den planlægning, der finder sted i kommuneplanen, er en overordnet planlægning, derfor var miljøvurderingen af planforslaget også holdt på samme strategiske og overordnede niveau. Ifølge miljøvurderingsloven skal Kommunen kun miljøvurdere de ændringer, der er foretaget i forhold til planlægningen i Ikast-Brande Kommuneplan 2017-2029. Og miljøvurderingen skal ske på grundlag af den viden, der foreligger.

Fokus i miljøvurderingen var lagt på de ændringer i forslaget til Kommuneplan 2017, som forventedes at medføre de væsentligste påvirkninger af miljøet. Det vil f.eks. sige på de potentielle konflikter mellem beskyttelse og benyttelse samt konflikter mellem forskellige arealanvendelser.

På baggrund af den scoping, der blev lavet af kommuneplanforslaget, vurderede Ikast-Brande Kommune, at nogle ændringer og nye arealudlæg ikke ville medføre væsentlige påvirkninger af miljøet. Derfor blev miljøvurderingen afgrænset til at omfatte nedenstående otte emner. Hvert emne blev vurderet ud fra forskellige parametre:

Kommuneplanemne	Afgrænsede miljøparametre
Byvækstarealer i byzoner	<ul style="list-style-type: none">• menneskers sundhed og trivsel, herunder støj• infrastruktur
Områder til forskellige byformål	<ul style="list-style-type: none">• grundvandsinteresser• klimatiske faktorer (oversvømmelsesrisiko)
Rammer for lokalplanlægningen	<ul style="list-style-type: none">• kulturhistoriske værdier, herunder kirkelandskaber• landskabsinteresser• naturinteresser

	<ul style="list-style-type: none"> • overfladevand
Erhvervsområder forbeholdt produktionsvirksomheder mm	<ul style="list-style-type: none"> • menneskers sundhed, herunder støj og luft • infrastruktur • grundvandsinteresser
Konsekvensområder omkring erhvervsområder til produktion	<ul style="list-style-type: none"> • klimatiske faktorer (oversvømmelsesrisiko) • kulturhistoriske værdier, herunder kirkelandskaber • landskabsinteresser
Virksomheder med særlige beliggenhedskrav	<ul style="list-style-type: none"> • naturinteresser • overfladevand
Skovrejsning	<ul style="list-style-type: none"> • grundvandsinteresser • kulturhistoriske værdier, herunder kirkelandskaber • landskabsinteresser • naturinteresser, herunder biologisk mangfoldighed
Områder, der kan blive udsat for oversvømmelse eller erosion	<ul style="list-style-type: none"> • klimatiske faktorer (oversvømmelsesrisiko) • menneskers sundhed • materielle goder

Miljøparameteren "faktorernes indbyrdes forhold" eller "tværgående miljøvurdering" skal også tages i betragtning og er således vurderet generelt. Derudover er der vurderet på kommuneplanens mulige påvirkning af Natura 2000-området og bilag IV-arter. Vurderingen kan læses i miljørapporten. Konklusionen er, at hverken Natura 2000-områder eller bilag IV-arter påvirkes væsentligt af ændringerne i kommuneplanen.

Ifølge "Bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM)" skal kommunen udarbejde en sammenfattende redegørelse i forbindelse med endelig vedtagelse af planer, når der er udarbejdet en miljøvurdering. I den sammenfattende redegørelse skal Kommunen gøre rede for de bemærkninger, der indkommer i kommuneplanens offentlighedsfase. I redegørelsen skal Kommunen vurdere, om de ændringer, der eventuelt bliver foretaget i den endelige kommuneplan, medfører væsentlige miljøpåvirkninger.

Dato: 10. november 2021

Sagsnr: 01.02.03-P15-3-20



Der skal jf. miljøvurderingsloven redegøres for følgende i den sammenfattende redegørelse:

- Hvordan miljøhensyn er integreret i planen
- Hvordan miljørapport og udtalelser fra offentlighedsfasen er taget i betragtning
- Hvorfor planen er valgt på baggrund af de opstillede alternativer
- Hvorledes myndigheden vil overvåge de væsentligste miljøpåvirkninger af planen.

Redegørelsen skal foreligge ved den endelige, politiske vedtagelse af kommuneplanen. Den sammenfattende redegørelse bliver et bilag til den endelige kommuneplan og bliver offentligt bekendtgjort sammen med den.

Hvordan miljøhensyn er integreret i planen

a) **Byvækstarealer i byzoner, områder til forskellige byformål, rammer for lokalplanlægningen**

Der er ikke ændret i retningslinjer for kommuneplanemnerne, der er alene foretaget nye arealudpegninger. Disse udpegninger behandles samlet i dette afsnit.

I Ikast-Brande Kommuneplan 2021-2033 er der på baggrund af en analyse af rummeligheden og forventede grundsalg kun udlagt få, nye byvækstarealer, som skal overgå til byzone. Der er primært nye arealudlæg i Ikast, hvor der er udlagt arealer både til boligformål og erhvervsformål. Boligområderne er udlagt ved hhv. O. Vestergaard Poulsens Allé, Ilskovvej og Broholmvej, mens det eksisterende erhvervsområde vest for Thomas Poulsens Allé langs Herning Motorvejen er udvidet. I Brande er der udlagt to nye arealer til boligområder (Nordlundvej og Christiansminde) og en mindre udvidelse af et eksisterende detailhandelsområde (Vestergårdsvej). Boligområdet ved Nordlundvej er en del af en omfordeling af uudnyttet boligareal i Brande. Omfordelingen er foretaget i forbindelse med et kommuneplantillæg til kommuneplan 2017-2029, mens udvidelsen af detailhandelsområdet er vurderet til at være nødvendigt i en separat detailhandelsredegørelse for det pågældende detailhandelsområde. Begge arealer til boligområder er en del af den overordnede Strukturplan for Brande Syd. Der er også udlagt et enkelt, nyt boligareal i henholdsvis Engesvang og Nørre Snede.

I Ejstrupholm og Bording vurderer Kommunen, at udviklingen kan ske inden for de eksisterende kommuneplanrammer.

Det er vurderet, at tre nye rammeområder i Ikast har en væsentlig påvirkning på ét af miljøparametrene. Det drejer sig om to nye rammeområder ved Ilskovvej i Tulstrup, hvor der er en væsentlig påvirkning af landskabsinteresserne, samt et nyt rammeområde vest for plejecentret Bøgildlund, der ligger tæt ved en eksisterende drikkevandsboring. For alle tre rammeområder gælder det, at der indskrives særlige bestemmelser, der afværger påvirkningen af landskabet. Alle andre rammeområder vurderes ikke at have væsentlige påvirkninger af de udpegede miljøparametre.

b) **Erhvervsområder forbeholdt produktionsvirksomheder, transport- og logistikvirksomheder og virksomheder med særlige beliggenhedskrav og konsekvensområder omkring erhvervsområder**

Formålet med kommuneplanemnet er at fastlægge særlige områder forbeholdt produktionsvirksomheder, transport- og logistikvirksomheder. Disse områder placeres nær motorvej, men så de ikke påvirker støjfølsomme og andre forureningsfølsomme områ-

der. Der skal desuden være mulighed for afsætning af overskudsvarme, i form af f.eks. fjernvarmeforbindelser og der skal udlægges en konsekvenszone på minimum 300 meter, rundt om områderne, som skal sikre, at der i øvrig planlægning tages hensyn til virksomhedernes muligheder for udvidelse, uden at påvirke boligområder og lign.

Nord for Brande ved Frihedevej udpeger vi et nyt areal på ca. 30 ha til virksomheder med særlige beliggenhedskrav, herunder transporttunge virksomheder. Området ligger tæt ved motorvejen, uden for områder med særlige drikkevandsinteresser og med god afstand til nærmeste boligområde. Der er ingen naturinteresser inden for arealet. Der er allerede anlagt cykelsti fra Brande ud til området, ligesom der er busforbindelse.

Alle arealudlæggene er miljøvurderet i denne, eller tidligere, kommuneplaner. Der skal derfor kun vurderes på nye retningslinjer, i forhold til retningslinjer for de tidligere arealudlæg. Den væsentlige ændring i forhold til retningslinjer for udlæg af øvrige erhvervsområder er, at der udlægges et konsekvensområde rundt om virksomhederne, samt, at der er et øget fokus på beliggenhed i nærhed af motorveje. Det øgede fokus på beliggenhed i nærheden af motorveje vurderes, at kunne påvirke menneskers sundhed og trivsel positivt, da der kan undgås større trafikbelastning inde i byerne, samt at trafikstøjen begrænses til et område omkring motorveje, hvor der i forvejen er støjbelastet, og hvor der ikke findes mange boligområder.

Omkring erhvervsområder forbeholdt produktionsvirksomheder, transport- og logistikvirksomheder, er der udpeget et konsekvensområde på 300 meter, for erhverv i miljøklasse 1-4, og 500 meter for erhverv i miljøklasse 5+. Derudover kan der fastlægges yderligere bufferzone omkring virksomheder, der udsender lugtforurening. Hvis der udlægges arealer til byudvikling inden for konsekvensområdet, skal den tilhørende lokalplan beskrive afværgeforanstaltninger for forureningen. Formålet med dette er, at sikre virksomhedernes muligheder for drift og udvikling, inden for planrammen.

Der er i kommuneplanforslaget udlagt konsekvensområder, som beskrevet i retningslinjerne. Desuden er der udlagt et udvidet konsekvensområde mod øst, for to virksomheder, AKM/KMC og OK Snacks i Brande. Disse virksomheder udsender lugt, som kan brede sig over et større område, end eksempelvis støj eller støv normalt vil gøre. Konsekvensområdet er kun udvidet mod øst, da vinden oftest kommer fra vest, og lugtpåvirkningen derfor hovedsageligt vil findes øst for arealerne.

Mange af virksomhederne er beliggende i byområder. I nogle af disse byområder, sker der fortsat byudvikling, hvilket betyder, at konsekvensområderne kan medføre skærpede krav til afværgeforanstaltninger for forurening i form af støj, røg, støv og lugt. Dette kan have en positiv påvirkning på menneskers sundhed, for de mennesker, der bosætter sig i området.

c) Skovrejsning

I Ikast-Brande kommune er ca. 16.070 ha af kommunens samlede areal dækket af skove og plantager, der er på 0,5 ha eller. Det svarer til ca. 21,9 procent af det samlede areal i kommunen. Kommunen ejer selv ca. 400 ha skov.

Skovene og især plantagerne i kommunen bliver udnyttet erhvervsmæssigt til træproduktion. Derfor kan skovrejsning være en god måde at udnytte dårlig landbrugsjord på.

Skove og plantager har også en stor rekreativ værdi for borgerne. Skove kan desuden bidrage positivt til en bedre biodiversitet, og skove kan styrke det åbne lands netværk af spredningsveje for dyr og planter. Skove kan være med til at beskytte vigtige, sårbare drikkevandsområder mod forurening.

Mere skov bidrager ligeledes positivt til et bedre klima, fordi skove binder kulstof i biomassen og dermed mindsker udledningen af CO₂ til atmosfæren.

Nedenfor ses en tabel med ændringer i skovrejsningsarealer siden sidste kommuneplanrevision.

Ikast-Brande Kommune udlægger især arealer til skovrejsning der, hvor skovrejsning er ønsket og kan være med til at sikre samfundsværdier i det åbne land. Det er værdier som f.eks.: drikkevand/grundvand, landskaber, biologisk mangfoldighed og friluftsliv omkring byerne. Skovene kan i nogle tilfælde også understrege landskabstræk. Der kan forekomme andre udpegninger inden for områder til skovrejsning ønsket, såsom fortidsmindebeskyttelseslinjer eller §3-områder. I disse tilfælde skal skovrejsningen respektere og tilpasses de respektive udpegninger. Skovene og især plantagerne i kommunen bliver blandt andet udnyttet erhvervsmæssigt til træproduktion, som er en fornybar og bæredygtig ressource.

De steder, hvor skovrejsningen skal foregå i områder, hvor der er særlige grundvandsinteresser og sandede jorde, skal man så vidt muligt plante løvtræer for at beskytte grundvandet bedst muligt. Det skyldes, at de organismer, der lever sammen med nåletræerne producerer enzymer til at nedbryde det organiske materiale i jorden. Disse enzymer danner ligeledes chloroform, som kan sive ned og forurene grundvandet. Nåletræer kan være et godt valg de steder, hvor der ikke er grundvandsinteresser, da de vokser godt i sandede jorde og dermed binder mere CO₂.

I kommuneplanen har Ikast-Brande Kommune udpeget 1.697 ha til ny skovrejsning (skovrejsning ønsket). Arealerne, der udlægges til skovrejsning ønsket, er primært arealer, hvor der både er mulighed for at skabe bedre natur og behov for at sikre grundvandet. Der er reduceret med 73 ha i allerede udpegede arealer til skovrejsning ønsket. Der er tale om arealer, der endnu ikke er tilplantet. Arealerne skal i stedet anvendes til byudvikling.

Skovrejsningsarealer:	Kommuneplan 2017-2029	Kommuneplan 2021-2033	Ændringer
Skovrejsning ønsket	6.602 ha	8.259 ha	1.657 ha
Skovrejsning uønsket	17.977 ha	17.904 ha	-73 ha

d) Områder, der kan blive udsat for oversvømmelse eller erosion

Hovedformålet med kommuneplanemnet er, at mindske risikoen for oversvømmelse. I kommuneplanemnet indgår en kortlægning af oversvømmelsestruede områder. Derudover indgår flere retningslinjer. Der er ikke tale om et egentligt arealudlæg, men forskellige GIS-kort, som viser risikoen for oversvømmelse, enten fra nedbørshændelser, grundvand og ved oversvømmelse af vandløb.

Visualiseringen af oversvømmelsesrisikoen, på et ret detaljeret niveau, kan medføre en positiv effekt for materielle goder, ved at det undgås at placere oversvømmelsessårbare bygninger og anlæg steder med oversvømmelsesrisiko.

Ligeledes kan det have en positiv effekt på menneskers sundhed, da det kan undgås at ejendomme oversvømmes, med psykiske og fysiske skader til følge. Visualiseringen af oversvømmelsesrisikoen kan ligeledes føre til en etablering af afværgeforanstaltninger ved eksisterende ejendomme og anlæg, der, på baggrund af visualiseringen af oversvømmelsesrisikoen, vurderes at være i risikozonen.

I retningslinjerne indføres der mulighed for at indføre lokalplanlagte retningslinjer for etablering af afværgeforanstaltninger, f.eks. i form af minimeret befæstelsesgrad, anlæg af regnvandsbassiner, krav vedr. sokkel- og terrænkoter og krav om, at der ikke må etableres kældre. Disse afværgeforanstaltninger kan evt. muliggøre udvikling i områder, der ellers ville være i risikozonen for oversvømmelse.

Fordi kommuneplanemnet netop er udformet, for at tage hensyn til oversvømmelsesrisiko, vurderes de klimatiske faktorer også at blive positivt påvirket af kommuneplanemnets retningslinjer og mål, idét der kan tages højde for mulige oversvømmelser i planlægning, og ved etablering af bygninger og anlæg.

e) Tværgående miljøvurdering

Hvis forslagene til afbødende foranstaltninger følges i den videre planlægning, vurderes det, at de negative miljøeffekter af Kommuneplanforslag 2021-2033 vil være så små, at der ikke er tale om en intern kumulativ effekt af forslaget. Det vurderes desuden, at der ikke vil opstå væsentlige kumulative effekter af den samlede miljøpåvirkning fra Kommuneplanforslag 2021-2033 og øvrige kendte projekter i områderne.

f) Natura 2000-områder

Der er to dele af kommuneplanforslaget, der potentielt kan have en negativ indvirkning på Natura 2000-områder: Skovrejsningsområdet sydøst for Nørre Snede og udvidelsen af boligområdet ved Kragelundvej i Engesvang. De ligger begge direkte op til Natura 2000-områder.

Skovrejsningsområdet ligger op til habitatområde nr. 65, "Store Vandskel, Rørbæk Sø, Tinnets Krat" beliggende i Natura 2000-område nr. 76 "Store Vandskel, Rørbæk Sø, Tinnets Krat og Holtum Øvre Del". Boligområdet ligger op til Natura 2000-område nr. 228 "Stenholt Skov og Stenholt Mose", som består af habitatområde nr. 228.

På det overordnede niveau, som dette kommuneplanforslag befinder sig inden for, vurderes det, at der ikke vil forekomme væsentlige påvirkninger af de nærliggende Natura 2000-områder, herunder arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget.

Der er i Miljørapporten, stillet forslag til afbødende foranstaltninger, som bør inkorporeres i den videre planlægning for arealerne. Såfremt disse følges, vurderes det ikke, at kommuneplanforslaget fremadrettet vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-områderne.



Hvordan miljørapport og udtalelser fra offentlighedsfasen er taget i betragtning

Miljøvurderingen (miljørapporten) af Forslag til Ikast-Brande Kommuneplan 2021-2033 har afdækket de forhold, der er vurderet at kunne have en væsentlig påvirkning på miljøet.

Miljøvurderingen af Forslag til Ikast-Brande Kommuneplan 2021-2033 blev offentliggjort sammen med planforslaget i perioden fra den 30-06-2021 til den 13-09-2021.

Der er ikke kommet bemærkninger til selve miljøvurderingen i høringsperioden. Miljøvurderingen giver derfor ikke i sig selv anledning til politiske overvejelser om at ændre kommuneplanen. Der er indkommet 24 høringssvar til Forslag til Ikast-Brande Kommuneplan 2021-2033, som indgår i byrådets overvejelser om at ændre arealudlæg, retningslinjer og rammebestemmelser i forhold til det udsendte forslag.

8 af høringssvarene har givet anledning til at foretage ændringer i den endelige kommuneplan. Der er generelt ikke foretaget ændringer, som skønnes at give øget miljøbelastning i forhold til planforslaget. Nogle af de foretagne ændringer vil mindske miljøpåvirkningen yderligere, herunder landskabspåvirkninger, naturpåvirkninger og grundvandspåvirkninger. Ikast-Brande Kommune vurderer, at ingen af de valgte ændringer er så væsentlige, at de bør ud i fornyet høring, inden endelig vedtagelse.

De 24 høringssvar fremgår af oversigten herunder. For hvert høringssvar er eventuelle ændringer i den endelige kommuneplan beskrevet, og det er vurderet, om ændringerne medfører en øget miljøpåvirkning.



Administrationens vurdering af de indkomne høringsvar til Forslag til Kommuneplan 2021-2033

Ikast-Brande Kommune har modtaget 24 høringsvar til Forslag til Ikast-Brande Kommuneplan 2021-2033. Høringsvarene er indsendt af:

- A. Bent Kristensen og Morten Thomsen, Hanningvej 50 og Musvitvej 6, 7430 Ikast
- B. Region Midtjylland
- C. Viborg Stiftsøvrighed
- D. Stella Klit Olesen og Kristian Sand Olesen, Ejstrupvej 3, 7430 Ikast
- E. John Toft, Bjørn Nørgårds Vej 14, 7430 Ikast
- F. Energinet Eltransmission
- G. Stender Entreprise
- H. Grundejerforeningerne Enkehøj og Grundejerforeningen Feddet, v/ Lars Stjernholm, Enkehøj 43, 7330 Brande
- I. Vejdirektoratet
- J. Energinet Teknik og Anlæg
- K. Banedanmark
- L. Isenvad Lokalråd
- M. Isenvad Lokalråd
- N. Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse
- O. Landsbyforeningen for Gludsted og Omegn
- P. Eurowind Energy
- Q. Brande Sportsrideklub
- R. Joachim Glerup, indehaver af Nybolig Ikast
- S. Anja og Frank Scheurich, Ny Sandfeldvej 96, 7330 Brande
- T. Fælleslisten
- U. Lone Jeppesen, Møllebakken 7, 7361 Ejstrupholm
- V. Bent og Ingrid Sigtenbjerggaard, Velgaardevej 13, 8766
- X. Bolig- og Planstyrelsen
- Y. Danmarks Naturfredningsforening, Ikast-Brande

Dato: 10. november 2021



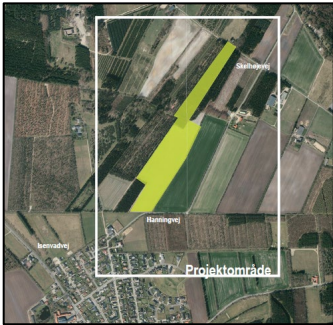
Ikast-Brande
Kommune

Sagsnr: 01.02.03-P15-3-20

I høringsnotatet på næste side har Teknik og Miljø beskrevet og vurderet alle høringssvarene. Oversigten indeholder kun et kort resumé af høringssvarene. De fulde høringssvar er vedlagt som bilag til dagsordenspunktet.

For hvert høringssvar har Teknik og Miljø vurderet, om det bør medføre ændringer i den endelige kommuneplan. Og der er et forslag til, hvilke ændringer Byrådet i så fald bør foretage. Bogstavet i første kolonne referer til bogstavet på høringssvaret.

Høringsnotat omhandlende høringsvar til Kommuneplan 2021-2033

Høringsvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
A	<p>Høringsvaret omhandler et nyt boligområde i Isenvad. Boligområdet skal indeholde omtrent 38 boliger i skoven nord for byen og går ud på at skabe et bæredygtigt og naturligt skov- og søområde. Projektet går under navnet Noli Living.</p> 	<p>Teknik og Miljø bemærker, at udfordringen er, at projektet i dets nuværende form er placeret uden for kommuneplanens afgrænsning af Isenvad by og dermed ikke i sammenhæng med landsbyen. Dermed lever det ikke op til Planlovens §11a stk. 8 som fastlægger, at nye arealer til byudvikling skal placeres i direkte tilknytning til eksisterende bymæssig bebyggelse det såkaldte "indefra og ud"-princip. Boligområdet udgør ca. 8,5 ha landbrugsareal og strækker sig over ca. 900 fra syd mod nord. En strækning, der svarer til hele landsbyens udstrækning.</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at der ikke er et reelt behov for at udvide boligarealer i Isenvad med 8,5 ha. I Kommuneplan 2021 er der slet ikke udlagt nye boligarealer, da det er vurderet, at restrummeligheden i ledige boligarealer på 4,3 ha er rigelig til kommuneplanens 12-årige periode. Hvis byrådet ønsker at indarbejde projektet i kommuneplanen, vil det forudsætte, at der bliver taget 4,3 ha ud af de uudnyttede arealer, der er udlagt til boligformål, og som i øvrigt er ejet af private udviklere.</p> <p>Derudover vurderer Teknik og Miljø, at projektets meget lange udstrækning er en meget usædvanlig, uhensigtsmæssig og ikke bæredygtig udformning, da boligerne længst væk vil få stor afstand til landsbyens centrum, herunder skolen.</p> <p>Det anbefales derfor, at høringsvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	

Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
B	Region Midtjylland ønsker, at der henvises til den nye råstofplan 2020, som blev vedtaget kort efter, at kommuneplanen blev godkendt som forslag. Samtidig ønsker regionen en mindre tekstændring.	Da forslaget til kommuneplanen blev vedtaget inden Råstofplan 2020, kunne Teknik og Miljø ikke nå at indarbejde råstofplanens ændringer. Der er tale om mindre ændringer, som har været i høring i forbindelse offentliggørelse af forslaget til råstofplanen. Ifølge planloven må kommuneplanen ikke stride mod en råstofplan.	Teknik og Miljø vurderer, at ændringerne kan indarbejdes i den endelige kommuneplan uden fornyet offentlig høring, da råstofplanen allerede har været i høring. Teknik og Miljø anbefaler, at høringssvaret medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.	Miljøpåvirkningen er allerede vurderet i forbindelse med regionens miljøvurdering af Råstofplan 2020.
C	Viborg Stift gør opmærksom på, at de fortsat gerne vil informeres omkring planer i nærheden af kirker, især vindmølleprojekter.	Teknik og Miljø bemærker, at der ikke er indsigelser i høringssvaret, blot opfordringer til fortsat orientering.	Teknik og Miljø tager høringssvaret til efterretning. Teknik og Miljø vil naturligvis som hidtil fortsætte med at inddrage stiftet, når det er relevant, ligesom det har været tilfældet før. Det anbefales derfor, at høringssvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.	
D	Borgeren ønsker, at byrådet ophæver kommuneplanens udpegning af ejendommen Ejstrupvej 3, Ikast som skovrejsning uønsket. 	Teknik og Miljø bemærker, at man har været ude at besigtige arealet og har efter dialog fået en plan for, hvordan de kan rejse skov på ejendommen.	Teknik og Miljø vurderer på baggrund af besigtigelsen og den tilsendte plan, at udpegningen til skovrejsning uønsket kan tages ud af kommuneplanen på de dele af ejendommen, hvor eventuel skovrejsning ikke vil konflikte med landskabelige værdier. Teknik og Miljø anbefaler, at høringssvaret medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.	Uvæsentlig og primært positive påvirkninger, da projektet er tilpasset landskabet og vil medføre mere skov i kommunen. Skov kan være med til at reducere CO2.

Dato: 10. november 2021



Ikast-Brande
Kommune

Sagsnr: 01.02.03-P15-3-20

Høringsvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
E	Borgeren henviser til, at emnet "Naturområder" ikke er revideret og derfor ikke i høring. Borgeren ønsker at høre, om kommunen ingen ambitioner har på dette område udover at "klistre" naturen til med vindmøller.	Teknik og Miljø bemærker, at byrådet har valgt ikke at revidere emnet, fordi der ikke var behov for ændringer i de udpegede arealer. Der er i forbindelse med andre kommuneplanemner set på mulighed for at udpege mere natur, blandt andet udvides arealet til skovrejsning ønsket kraftigt.	Teknik og Miljø vurderer stadig, at der ikke er behov for at ændre på de allerede udpegede naturområder i kommuneplanen. Det anbefales derfor, at høringsvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.	



Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
F	<p>Energinet Eltransmission har ingen indsigelser til kommuneplanforslaget, men de har diverse opmærksomhedspunkter og tekniske bemærkninger og ønsker nogle mindre ændringer til eksisterende retningslinjer for kommuneplanemnet "Højspændingsanlæg og gasledninger". Samtidig ønskes der indskrevet to nye retningslinjer for afstande mellem vindmøller og andre høje objekter og Energinets kabler og ledninger. Derudover gør de opmærksom på, at der er rammer for arealer, hvor Energinets kabler og ledninger løber.</p>	<p>Teknik og Miljø bemærker, at byrådet har valgt ikke at revidere emnet, fordi der ikke var vurderet behov for ændringer i de udpegede arealer eller retningslinjer. Energinets ændringer omhandler hovedsageligt krav i forbindelse med opsætning af vindmøller i nærheden af kabler og ledninger, der er ejet af Energinet.</p> <p>Kommunalbestyrelsen kan foretage ændringer i kommuneplanen, der er en direkte følge af ændringer i lovgivningen, når ændringen er bindende for kommuneplanlægningen og ikke giver råderum for kommuneplanlægningen.</p> <p>Teknik og Miljø er i forvejen opmærksomme på Energinets kabler og ledninger, når der planlægges, og der er derfor taget højde for deres placering i de enkelte rammer.</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at kommuneplanen jævnfør Bekendtgørelse om sikkerhed for udførelse af elektriske anlæg skal indarbejde følgende retningslinjer i den endelige kommuneplan:</p> <p>"Høje objekter nær Energinet Eltransmissions luftledningsanlæg, bør som minimum placeres i en afstand på objektets fulde totalhøjde fra respektafstanden langs luftledningsanlægget."</p> <p>"Høje elektrisk ledende objekter nær Energinet Eltransmissions jordkabelanlæg, bør ikke placeres nærmere end 50 m fra respektafstanden til jordkabler, uden foranstaltninger for beskyttelse mod spændingsstigning i jorden."</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at ændringerne kan indarbejdes i den endelige kommuneplan uden fornyet offentlig høring, da det er lovkrav.</p> <p>Teknik og Miljø anbefaler, at høringssvaret medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	<p>Meget lille miljøpåvirkning. Der tages allerede højde for ledninger og kabler. Og de nye retningslinjer har ingen umiddelbar miljøpåvirkning, men kan få indflydelse på mulige fremtidige projekter.</p>


Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
G	<p>Stender Projektudvikling ønsker, at Ikast-Brande Kommune udlægger et landbrugsareal på 6,5 ha lige øst for Gludsted til boligudvikling. Her ønsker man at etablere ca. 70 rækkehuse og 15 parcelhuse med tilhørende grønne områder og regnvandsbassiner.</p> 	<p>Teknik og Miljø bemærker, at det blev besluttet i forbindelse med forslaget til den nye kommuneplan, at der ikke var behov for at revidere emnet "Landsbyer og mindre bebyggelser". Der har derfor ikke været nye arealudlæg til boligformål i landsbyerne. Udviklingen i befolkningstallet i Gludsted er faldet med ca. 2,5 procent siden 2010. Arealet ligger uden for kommuneplanens afgrænsning af landsbyen. Jævnfør kommuneplanens retningslinjer, kan der som udgangspunkt kun opføres nye boliger i landzone, hvis det kan ske inden for de i kommuneplanen afgrænsede landsbyer. Der er indkommet to forskellige forslag til nye boligområder i Gludsted - se også høringssvar O. De foreslåede boligområder er arealmæssigt omtrent lige store. Landsbyers udvikling skal jævnfør planloven som udgangspunkt ske inden for landsbyafgrænsningen. Det ønskede boligareal ligger uden for den eksisterende afgrænsning af landsbyen.</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at en udvidelse på 6,5 ha i Gludsted er et forholdsmæssigt stort arealudlæg.</p> <p>I forbindelse med revisionen af den gældende kommuneplan vurderede Teknik og Miljø, at der ikke var et behov for at udlægge yderligere arealer til boligformål, da der stadig var en stor restrummelighed.</p> <p>Såfremt byrådet ønsker at udlægge det ansøgte areal, vil det kræve en ændring i det eksisterende plangrundlag. Det vil være nødvendigt, at udvide landsbyafgrænsningen i kommuneplanen og at reducere et tilsvarende, kommuneplanlagt boligareal andetsteds i Gludsted.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at byrådet ikke kan udlægge det ønskede boligareal i den endelige kommuneplan uden først at have sendt ønsket i offentlig høring, da der er tale om en væsentlig ændring. Teknik og Miljø vurderer, at det ikke er hensigtsmæssigt at lave en fornyet høring af kommuneplanforslaget nu, fordi det vil medføre forsinkelser af afventende lokalplaner, der ikke kan vedtages endeligt før kommuneplanen bliver endeligt vedtaget. En fornyet høring nu vil også medføre, at den endelige vedtagelse af kommuneplanen udsættes til det nye byråd. Planændringen bør derfor skulle ske i forbindelse med et</p>	



Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
			<p>kommuneplantillæg til den nye kommuneplan, hvor det nye areal så eventuelt kan blive udlagt. Hvis byrådet ønsker at udlægge et nyt boligareal i Gludsted, vil det være nødvendigt, at prioritere mellem de to indkomne ønsker til et nyt boligområde (G og O). Teknik og Miljø vurderer, at det ikke vil være muligt at udlægge de ønskede arealer i fuldt omfang, men at det vil være muligt at udlægge i alt ca. 4 ha, som svarer til det uudnyttede areal, der ligger nord for Nørretoften (rammeområde nr. 21.B7.4). Begge ønskede boligarealer er kuperede, men er velegnede til boligbebyggelse. Der er en projektudvikler klar til at udvikle forslaget mens forslaget i høringssvar O fra Landsbyforeningen ikke har en konkret udvikler klar. Høringssvar O ønsker ikke at udvikle arealet til fodboldgolfbanen i første omgang, det vil medføre, at man ikke får en udvikling inde fra og ud, som planloven foreskriver. I så fald er man nødt til at udlægge fodboldgolfbanen til rekreativt område.</p> <p>Det anbefales derfor, at høringssvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	

Høringsvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
H	<p>Grundejerforeningerne for Enkehøj og Feddet kan ikke acceptere, at trafikken til og fra det nyudlagte boligområde ved Christiansminde skal køre gennem Enkehøj. Vejen er for lille og uden fortov eller cykelsti. Samtidig vil det medføre en kraftigt stigende trafik. De ønsker derfor en anden løsning, hvor trafikken fra det nye boligområde ledes uden om Enkehøj.</p> 	<p>Teknik og Miljø bemærker, at der foregår en politisk afklaring af hvilken vejadgang, der skal vælges til at betjene det kommende boligområde ved Christiansminde. En lokalplan for området kan ikke udarbejdes, før vejadgangen er besluttet.</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at man må afvente den politiske beslutning om vejadgang. Beslutningen forventes taget i december 2021.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at valget af vejadgangen ikke er afgørende for, om arealet kan blive udlagt til boligområde.</p> <p>Det anbefales derfor, at høringssvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	



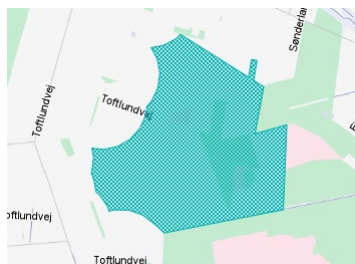
Høringsvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
I	<p>Vejdirektoratet ønsker en tilføjelse til anvendelsen af rammeområde nr. 1.E3.12, som ligger langs motorvejen vest for Thomas Poulsens Allé i Ikast. Rammeområdet er udlagt til tung industri, forbeholdt produktionsvirksomheder, transport- og logistikvirksomheder. Vejdirektoratet vil have indskrevet, at rammeområdet prioriteres til transporttunge erhverv, grundet nærheden til Herning Motorvejen. Derudover generelle bemærkninger omkring støj og skovrejsning.</p> 	<p>Teknik og Miljø bemærker, at rammeområdet i forvejen er udlagt til erhverv, der er transporttunge.</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at der ikke vil være noget problem i at tilføje, at erhvervsområdet er forbeholdt transporttunge virksomheder. Teknik og Miljø vurderer derfor, at det kan blive tilføjet i bestemmelserne for rammeområde nr. 1.E3.12 at erhvervsområdet er forbeholdt transporttunge virksomheder.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at ændringen kan indarbejdes i den endelige kommuneplan uden fornyet offentlig høring, da det er lovkrav og en mindre ændring.</p> <p>De generelle bemærkninger omkring støj og skovrejsning er Teknik og Miljø vidende om, bemærkningerne anbefales at blive taget til efterretning. Bemærkningerne bør derfor ikke medføre ændringer i den endelige kommuneplan.</p> <p>Teknik og Miljø anbefaler, at høringsvaret medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	<p>Meget lille miljøpåvirkning. Ændringen er primært teknisk, da rammeområdet allerede var henvendt til transporttunge virksomheder, selv om det ikke fremgik af bestemmelserne.</p>



Høringsvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
J	Energinet Gas gør opmærksom på, at zonen, hvor de skal høres omkring bebyggelse i nærheden af gasledninger, er 2x200 meter og ikke 100 meter, som skrevet i retningslinjen. Derudover generelle bemærkninger og kommentarer til rammer, hvor der løber gasledninger.	Teknik og Miljø bemærker, at byrådet har valgt ikke at revidere kommuneplanens emne: "Højspændingsanlæg og gasledninger", fordi der ikke var vurderet behov for ændringer i de udpegede arealer eller retningslinjer. I Kommuneplanens reviderede emne: "Veje og jernbaner" er der planlagt en ny kommunevej nord om Tulstrup, som forlængelse af Nedre Hestlundvej.	<p>Teknik og Miljø vurderer, at kommuneplanens kortlag, der viser gasledninger og 100m-zonen skal opdateres, så det i stedet viser en 2x200 meter zone.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at ændringen kan indarbejdes i den endelige kommuneplan uden fornyet offentlig høring, da det er en opdatering af krav og en mindre ændring, da det ikke er en forbudszone.</p> <p>Teknik og Miljø er i forvejen opmærksomme på Energinets gasledninger når der planlægges, der er derfor taget højde for deres placering i de enkelte kommuneplanrammer. En ny vej nord om Tulstrup skal muligvis føres over en gasledning, hvilket der skal tages højde for i den nærmere planlægning.</p> <p>Teknik og Miljø anbefaler, at høringsvaret medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	Uvæsentlig miljøpåvirkning. Ændringen omhandler en zone, hvor det er et krav at inddrage Energinet i planlægningen, men ikke en forbudszone. Teknik og Miljø var allerede bevidst om ledningens placering.
K	Banedanmark ønsker, at det indskrives i anvendelsesbestemmelserne for de rammeområder i kommunen, hvor der er jernbane, at området også kan anvendes til jernbane.	Teknik og Miljø har hidtil ikke indskrevet denne mulighed i de konkrete rammer, da eksisterende lovlig anvendelse altid kan fortsætte.	<p>Teknik og Miljø vurderer, at der kun er tale om en teknisk ændring, der ikke medfører nogen konsekvenser for planlægningen.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at ændringen kan indarbejdes i den endelige kommuneplan uden fornyet offentlig høring, da det er en opdatering af krav og en mindre ændring.</p>	Ingen miljøpåvirkning. Arealerne er allerede i brug som jernbane.



Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
			<p>Teknik og Miljø anbefaler, at høringssvaret medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	
L	<p>Isevad Lokalråd støtter op om høringssvar A, som ønsker et nyt boligområde i Isevad (Noli Living).</p>	<p>Teknik og Miljø bemærker, at de medfølgende spørgsmål fra lokalrådet er besvaret under høringssvar A.</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at støtten til at udlægge boligområdet i høringssvar A kan tages til efterretning.</p> <p>Det anbefales derfor, at høringssvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	
M	<p>Isevad Lokalråd ønsker, at Københavnerhedens udpeging som vindmølleområde fjernes. Samtidig ønsker de en plan for nedtagning af de eksisterende møller.</p>	<p>Teknik og Miljø bemærker, at byrådet har valgt ikke at revidere emnet "Vindmøller over 25 m". Hvorvidt der fremover skal være mulighed for at opstille vindmøller på Københavnerheden er dermed ikke behandlet i forslaget til den nye kommuneplan.</p> <p>Teknik og Miljø bemærker, at vindmøller som udgangspunkt har en levetid på omtrent 25-30 år. Vindmøllerne på Københavnerheden er opsat i 2001 og har derfor sandsynligvis en levetid på maksimalt 10 år endnu.</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at der ikke er behov for at revidere emnet, så længe der stadig står vindmøller i området.</p> <p>I forbindelse med en eventuel ny planlægning for vindmøller i nærheden kan man i kommuneplanens bestemmelser fastsætte, at de eksisterende møller ved Københavnerheden skal tages ned, før nye møller kan stilles op.</p> <p>Det anbefales derfor, at høringssvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	



Høringsvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
		<p>Ikast-Brande Kommune kan ikke pålægge vindmølleejere at nedtage deres vindmøller, før de er udtjente eller på anden måde ikke overholder lovgivning. Kommunen kan ikke uden ekspropriation kræve, at vindmølleejere fjerner deres møller, hvis de ellers er lovligt opstillet, så længe de fortsat er i drift. Det kan dog godt forudsættes, at eksisterende vindmøller skal være nedtaget, som betingelse for at nye vindmøller kan opstilles. Eksisterende vindmøller vil normalt kunne kræves nedtaget, hvis de har været ude af drift i mindst ét år, forudsat at der er knyttet vilkår om fjernelse af vindmøllen efter endt drift til lokalplanen (med bonusvirkning) eller landzonetiladelser.</p>		



Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
N	Forsvaret anmoder om, at der tilføjes en tekst til afsnittet om Grønt Danmarkskort hvor det fremgår, at der ikke opstår nye restriktioner i forbindelse med deres brug af Forsvarsministeriets arealer, der er udpeget til Grønt Danmarkskort. Samtidig gør de opmærksom på, at der gennem kommunen løber en rørledning, som skal tages højde for i planlægningen.	Teknik og Miljø bemærker, at anmodningen omhandler et punkt i de nationale interesser til kommuneplanlægning. Teknik og Miljø er bekendt med forløbet af Forsvarets rørledning og der er derfor taget højde for dennes placering i de enkelte kommuneplanrammer. Rørledningen må af sikkerhedsmæssige hensyn ikke fremgå af kort i kommuneplanen.	<p>Teknik og Miljø vurderer, at kommuneplanen ikke må stride mod nationale interesser, anmodningen bør således medføre ændring i retningslinjerne for "Grønt Danmarkskort". Teknik og Miljø vurderer, at ændringen kan indarbejdes i den endelige kommuneplan uden fornyet offentlig høring, da det er lovkrav og en mindre ændring, der kun vedrører Forsvarsministeriets egne arealer.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at arealudlæg i kommuneplanen ikke konflikter med forsvarets rørledninger.</p> <p>Teknik og Miljø anbefaler, at høringssvaret medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	Ingen miljøpåvirkning. Ændringerne medfører ingen nye restriktioner eller nye anvendelsesmuligheder, der ikke allerede er reguleret af anden lovgivning.

Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
O	<p>Landsbyforeningen for Gludsted og Omegn ønsker, at der udlægges et areal øst for Gludsted til boligområde. Arealet er ikke det samme som i høringssvar G. Arealet er beliggende syd for Møllebakken og er på omtrent 8 ha.</p> <p>Det foreslås, at det kommuneplanlagte rammeområde nr. 21.B7.4 nord for Nørretoften tages ud af kommuneplanen for at give rummelighed til det nye boligområde.</p> <p>Det ønskes at bygge i etaper, hvor der startes på arealet mod øst for derefter at udvikle på fodboldgolbanen i anden etape. Der er ikke peget på en udvikler af området.</p>	<p>Teknik og Miljø bemærker, at det blev besluttet i forbindelse med forslaget til den nye kommuneplan, at der ikke var behov for at revidere emnet "Landsbyer og mindre bebyggelser". Der har derfor ikke været nye arealudlæg til boligformål i landsbyerne.</p> <p>Udviklingen i befolkningstallet i Gludsted er faldet med ca. 2,5 procent siden 2010.</p> <p>Arealet ligger uden for kommuneplanens afgrænsning af landsbyen. Jævnfør kommuneplanens retningslinjer, kan der som udgangspunkt kun opføres nye boliger i landzone, hvis det kan ske inden for de i kommuneplanen afgrænsede landsbyer. En mindre del af boligarealet (1,3 ha) mod nordvest ligger inden for den eksisterende afgrænsning af landsbyen.</p> <p>Der er indkommet to forskellige forslag til nye boligområder i Gludsted - se også høringssvar G. De foreslåede boligområder er</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at en udvidelse på 8 ha i Gludsted er et forholdsmæssigt stort arealudlæg.</p> <p>I forbindelse med revisionen af den gældende kommuneplan vurderede Teknik og Miljø, at der ikke var et behov for at udlægge yderligere arealer til boligformål, da der stadig var en stor restrummelighed.</p> <p>Såfremt byrådet ønsker at udlægge det ansøgte areal, vil det kræve en ændring i det eksisterende plangrundlag. Det vil være nødvendigt, at reducere et lignende, kommuneplanlagt boligareal andetsteds i Gludsted.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at det ikke er hensigtsmæssigt at lave en fornyet høring af kommuneplanforslaget, fordi det vil medføre forsinkelser af afventende lokalplaner og udsætte vedtagelsen til det nye byråd. Planændringen vil derfor skulle ske i forbindelse med et kommuneplantillæg til den nye kommuneplan, hvor det nye areal så også bliver udlagt.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at byrådet ikke kan udlægge det ønskede boligareal i den endelige kommuneplan uden først at have sendt ønsket i offentlig høring, da der er tale om en væsentlig ændring. Teknik og Miljø vurderer, at det ikke er hensigtsmæssigt at lave en fornyet høring af kommuneplanforslaget nu, fordi det vil medføre forsinkelser af afventende lokalplaner, der ikke</p>	



Høringsvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
		arealmæssigt omtrent lige store.	<p>kan vedtages endeligt før kommuneplanen bliver endeligt vedtaget. En fornyet høring nu vil også medføre, at den endelige vedtagelse af kommuneplanen udsættes til det nye byråd. Planændringen bør derfor skulle ske i forbindelse med et kommuneplantillæg til den nye kommuneplan, hvor det nye areal så eventuelt kan blive udlagt. Hvis byrådet ønsker at udlægge et nyt boligareal i Gludsted, vil det være nødvendigt, at prioritere mellem de to indkomne ønsker til et nyt boligområde (G og O). Teknik og Miljø vurderer, at det ikke vil være muligt at udlægge de ønskede arealer i fuldt omfang, men at det vil være muligt at udlægge i alt ca. 4 ha, som svarer til det uudnyttede areal, der ligger nord for Nørretoften (rammeområde nr. 21.B7.4). Begge ønskede boligarealer er kuperede, men er velegnede til boligbebyggelse. Der er en projektudvikler klar til at udvikle forslaget mens forslaget i høringsvar O fra Landsbyforeningen ikke har en konkret udvikler klar. Høringsvar O ønsker ikke at udvikle arealet til fodboldgolfbanen i første omgang, det vil medføre, at man ikke får en udvikling inde fra og ud, som planloven foreskriver. I så fald er man nødt til at udlægge fodboldgolfbanen til rekreativt område.</p> <p>Det anbefales derfor, at høringsvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	



Høringsvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
P	Eurowind Energy foreslår, at kommunens vindmølleområder ændres til energiområder, hvor der kan opstilles både solceller og P2X-anlæg sammen med vindmøllerne. Samtidig ønsker de tilføjet et afsnit til emnet "Energi og råstoffer", hvor der gives mulighed for P2X ved eksisterende VE-anlæg.	Teknik og Miljø bemærker, at flere og flere ansøgninger til vindmøller og solceller indeholder P2X-anlæg, så det er relevant at forholde sig til deciderede energiområder, hvor der er mulighed for begge dele. Det vil kræve en helt ny proces for planlægningen, hvis man vil udlægge energiområder i stedet for vindmølleområder eller solcelleområder. Planlægningen for vindmølleområder og solcelleområder har lige været gennem en politisk proces for netop at placere disse. Jævnfør planloven, skal kommuner planlægge for beliggenheden af tekniske anlæg, herunder arealer til fælles biogasanlæg. Vindmølleplanlægning, solcelleanlæg og P2X-anlæg er også tekniske anlæg. Der er ikke lovkrav om at have selvstændige emner med retningslinjer og arealudlæg for solcelleanlæg eller vindmølleplanlægning, men på grund af tidligere lovkrav udgør vindmølleplanlægning over 25 m et selvstændigt emne i Ikast-Brande Kommunes kommuneplan. Kommunen er i øje-	<p>Teknik og Miljø vurderer, at der i øjeblikket ikke er behov for et samlet emne: Energiområde. Det vil forsinke det igangværende arbejde med at planlægge for store solcelleanlæg. Teknik og Miljø vurderer dog, at det kan give god mening at samskrive emnerne: Vindmøller over 25 m og det kommende emne Store solcelleanlæg i det åbne land i et nyt emne, der evt. kan hedde "Energiområder". Biogasanlæg kan evt. også blive en del af dette emne. Der vil i så fald skulle udarbejdes retningslinjer for hvert af de specifikke energiproduktionsformer.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at udlæg af samlede energiområder bør afvente næste revision af kommuneplan.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at der altid er mulighed for at ansøge om et P2X-anlæg i sammenhæng med vindmøller eller solceller i den nuværende planlægningsproces.</p> <p>Det anbefales derfor, at høringsvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	



Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
		blikket ved at udarbejde retningslinjer for store solcelleanlæg i det åbne land.		
Q	<p>Brande Sportsrideskole er bekymrede for, at de mister folde i så fald de nye rammer for boligområdet ved Nordlundvej vedtages. De efterspørger en løsning på nye folde i nærheden. De er i dialog med projektudviklerne, men har ikke nogen konkret løsning endnu. Derudover ønsker de en tættere dialog omkring eventuelle konflikter i forhold til miljøforholdene på rideskolen.</p>	<p>Det er Teknik og Miljø bekendt, at projektudvikler for boligområdet samarbejder med rideskolen om at finde nye arealer til hestefolde. Ifølge bygherre er hestefoldene de sidste arealer, der bliver taget i brug til boligbebyggelse.</p> <p>Teknik og Miljø gør opmærksom på, at den til enhver tid gældende miljølovgivning skal overholdes. Det er Kommunen der fører miljøtilsyn med rideskolen.</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at der kan opstå miljøkonflikter mellem boliger og rideskole, men det vurderes at eventuelle miljøpåvirkninger ikke vil være væsentlige og sandsynligvis kan reduceres. Da vindretningen overvejende kommer fra vest, vil boligområdet ikke blive væsentligt belastet af eventuelle lugtgener fra rideskolen, der ligger øst for boligområdet.</p> <p>Der ligger også boligområder nord for rideskolen, men der er ikke klager fra naboer i disse områder.</p> <p>Det anbefales derfor, at høringssvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	

Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
				
R	<p>Projektudviklerne ønsker, at et areal på 10 ha ved Jernbanevej 15 i Bording udlægges til boligområde. Boligområdet vil få vejadgang fra "Bakken" og vil indeholde både åben-lave og tæt-lave boliger.</p> 	<p>Teknik og Miljø bemærker, at det blev besluttet i forbindelse med forslaget til den nye kommuneplan, at der ikke var behov for nye arealudlæg til boligformål i Bording. Der er stadig en uudnyttet restrummelighed i de allerede udlagte boligområder.</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at en udvidelse af det samlede boligareal ved Bording med 10 ha er et forholdsvist stort udlæg, som muligvis medfører, at der skal fjernes boligareal andetsteds. Det er derfor noget, der kræver en længere proces og dialog med de involverede lodsejere. I forbindelse med revisionen af den gældende kommuneplan vurderede Teknik og Miljø, at der ikke var et behov for at udlægge yderligere arealer til boligformål, da der stadig var en stor restrummelighed. Såfremt byrådet ønsker at udlægge det ansøgte areal, vil det kræve en ændring i det eksisterende plangrundlag.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at byrådet ikke kan udlægge det ønskede boligareal i den endelige</p>	

Dato: 10. november 2021



Ikast-Brande
Kommune

Sagsnr: 01.02.03-P15-3-20

Hørings svar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
			<p>kommuneplan uden først at have sendt ønsket i offentlig høring, da der er tale om en væsentlig ændring. Teknik og Miljø vurderer, at det ikke er hensigtsmæssigt at lave en fornyet høring af kommuneplanforslaget nu, fordi det vil medføre forsinkelser af afventende lokalplaner, der ikke kan vedtages endeligt før kommuneplanen bliver endeligt vedtaget. En fornyet høring nu vil også medføre, at den endelige vedtagelse af kommuneplanen udsættes til det nye byråd. Planændringen bør derfor skulle ske i forbindelse med et kommuneplantillæg til den nye kommuneplan, hvor det nye areal så eventuelt kan blive udlagt.</p> <p>Det anbefales derfor, at høringsvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	



Høringsvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
S	<p>Naboer til boligområdet ved Nordlundvej havde gerne set, at kommuneplanen var sendt ud i e-boks til alle borgere i kommunen. Derudover har de kommentarer til det nye boligområde ved Nordlundvej omhandlende tæthed, afskærmning mod heden, skov og sti, hestefolde og rideskole og kommentarer til den kommunale proces.</p> <p>Til sidst opfordrer de kommunen til ikke at søge om ophævelse af åbeskyttelseslinjen ved Vestergårdvej for at sikre bebyggelsen mod oversvømmelser.</p>	<p>Teknik og Miljø bemærker, at der ikke er lovkrav om at udsende kommuneplanen, hverken i e-boks eller med post. Det skyldes, at kommuneplanen ikke er juridisk forpligtende som f.eks. en lokalplan. Derimod adviseres kommuneplanen blandt andet på Facebook og kommunens hjemmeside samt i dagspressen.</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at ønsket om, at der indskrives bestemmelser om blandt andet afstand og afskærmning mod heden og placering af hestefolde ind i de nye rammeområder ved Nordlundvej ikke bør imødekommes. Der er i kommuneplanen fastsat bestemmelser, der sikrer, at de landskabelige værdier bevares. Der er fastsat bestemmelser om maksimale bygningshøjder i de to berørte rammeområder. Der er ikke modtaget indsigelser fra Miljøstyrelsen i forhold til de landskabelige værdier.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at arealet, hvor der kan bebygges ved Vestergårdsvej, ligger omtrent syvotte meter over Skjern Ås terræn. Ifølge de kort, som Teknik og Miljø søger data om fremtidige klimaudfordringer i, er der ikke risiko for oversvømmelser selv ved en 1000-års hændelse.</p> <p>Det anbefales derfor, at høringsvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	

Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
T	<p>Fælleslisten ønsker at der udlægges et erhvervsområde i området ved vindmøllerne langs motorvejen i Brande. De vil gerne tilgodese lokalisering af større erhvervsvirksomheder og hermed fremme deres positive udvikling. Det mener de gøres bedst ved, at det bliver udlagt i kommuneplanen.</p> 	<p>Teknik og Miljø bemærker, at der i dag er store, uudnyttede arealer til erhverv ved Brande. Derfor vil en større udvidelse af erhvervsarealet syd for Brande medføre, at der skal tages erhvervsareal ud andetsteds i byen. Det er derfor noget, der kræver en længere proces og dialog med de involverede lodsejere.</p> <p>Der er ingen lovkrav, der siger, at man ikke må udlægge erhvervsområder rundt om vindmølleområder.</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at en udvidelse af det samlede erhvervsareal med dette areal ved Brande er et forholdsvist stort udlæg, som vil medføre, at der skal fjernes erhvervsareal andetsteds.</p> <p>Det er derfor noget, der kræver en længere proces og dialog med de involverede lodsejere.</p> <p>I forbindelse med revisionen af den gældende kommuneplan vurderede Teknik og Miljø, at der ikke var et behov for at udlægge yderligere arealer til almindelig erhvervsformål, da der stadig var en stor restrummelighed.</p> <p>Såfremt byrådet ønsker at udlægge det ansøgte areal, vil det kræve en ændring i det eksisterende plangrundlag.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at byrådet ikke kan udlægge det ønskede erhvervsareal i den endelige kommuneplan uden først at have sendt ønsket i offentlig høring, da der er tale om en væsentlig ændring. Teknik og Miljø vurderer, at det ikke er hensigtsmæssigt at lave en fornyet høring af kommuneplanforslaget nu, fordi det vil medføre forsinkelser af afventende lokalplaner, der ikke kan vedtages endeligt før kommuneplanen bliver endeligt vedtaget. En fornyet høring nu vil også medføre, at den endelige vedtagelse af kommuneplanen udsættes til det nye byråd. Planændringen bør derfor skulle ske i forbindelse med et</p>	



Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
			<p>kommuneplantillæg til den nye kommuneplan, hvor det nye areal så eventuelt kan blive udlagt.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at der af sikkerhedsmæssige hensyn bør være en vis afstand mellem mølleanlæg og erhvervsområder, som minimum en gange møllens totalhøjde (som her er 130 m).</p> <p>Det anbefales, at høringssvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	
U	Ejeren af arealet anmoder om at arealet, som Stender har skitseret på, høringssvar G, bliver udlagt til boligområde. Samtidig gør ejer det klart, at udvikler ønsker at binde boligområdet sammen med Gludsted med gode stiforbindelser til skolen o.l.	Se bemærkninger til høringssvar G.	<p>Se vurderinger i forbindelse med høringssvar G.</p> <p>Det anbefales, at høringssvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	
V	Ejeren af Velgaardevej 13 ønsker, at hele ejendommen bliver udlagt til skovrejsning ønsket. I dag er det blot omtrent halvdelen af ejendommen, der er udlagt til dette.	Teknik og Miljø bemærker, at de arealer, der ønskes udpeget som skovrejsning ønsket i kommuneplanen er udpeget som en del af et bevaringsværdigt landskab og der er flere fortidsminder. Arealerne har status af fredskov. Teknik og Miljø undrer sig over sta-	Teknik og Miljø vurderer, at man må afvente Miljøstyrelsens sagsbehandling, fordi det kan få betydning for muligheden for at udpege de ansøgte arealer til skovrejsning ønsket. Hvis arealerne ikke er fredskov, så er det nødvendigt, at Teknik og Miljø vurderer, hvilke arealer der evt. kan tilplantes uden at påvirke landskabsværdier og fortidsminder.	



Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
		<p>tus, fordi der ikke er rejst skov og ikke har været skov på arealerne siden 1954. Teknik og Miljø har derfor kontaktet Miljøstyrelsen, som er skovmyndighed, for at finde ud af, om det reelt er fredskovsarealer. Miljøstyrelsen undersøger stadig sagen.</p>	<p>Af den årsag anbefales det ikke at udpege de ansøgte arealer til skovrejsning ønsket i forbindelse med den endelige vedtagelse af kommuneplanen.</p>	
X	<p>Bolig- og Planstyrelsen står for at samle evt. bemærkninger fra de forskellige styrelser. Derfor omfatter høringssvaret også bemærkninger fra Miljøstyrelsen.</p> <p>Der er bemærkninger til:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Grønt Danmarkskort • Erhvervsområder forbeholdt produktionsvirksomheder, transport- og logistikvirksomheder • Klimatilpasning og områder der kan blive udsat for oversvømmelse • Naturområder • Grundvandsinteresser <p>Styrelserne ønsker de ændrin-</p>	<p>Teknik og Miljø bemærker, at høringssvaret er et samlet svar fra flere statslige myndigheder.</p> <p>Teknik og Miljø var i løbet af høringsperioden i dialog med om at få rettet de emner, der kan føre til indsigelser mod kommuneplanen. De aftalte ændringer og suppleringer indgået mellem Bolig- og Planstyrelsen og Ikast-Brande Kommune og Miljøstyrelsen og Ikast-Brande Kommune fremgår af høringssvaret i bilag 1 til dette notat.</p> <p>Jævnfør planloven kan et forslag til en kommuneplan ikke vedtages endeligt, hvis en myndighed har modsat sig dette skriftligt over for kommunalbestyrelsen</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at styrelsens høringssvar skal imødekommes for at undgå indsigelser. Det er vurderet, at de nødvendige ændringer ikke ændrer væsentligt i forhold til det offentliggjorte forslag til kommuneplan. Det er vurderet, at ændringerne ikke kræver fornyet høring, da ændringerne ikke på væsentlig måde berører andre myndigheder eller borgere end dem, der har foranlediget ændringen.</p> <p>Teknik og Miljø anbefaler, at der bliver foretaget de ændringer, der er aftalt mellem Bolig- og Planstyrelsen, Miljøstyrelsen og Ikast-Brande Kommune og som fremgår af bilag 1 til dette dokument.</p> <p>Teknik og Miljø anbefaler, at høringssvaret medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	<p>Nogle, men positive miljøpåvirkninger. Ændringerne i bestemmelserne vil primært miljøpåvirke landskab og grundvand. De tilføjede bestemmelser er restriktive og beskyttende i forhold til anvendelsen af arealerne. Miljøpåvirkningerne af ændringerne er derfor positive.</p>

Dato: 10. november 2021



Ikast-Brande
Kommune

Sagsnr: 01.02.03-P15-3-20

Høringsvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
	ger gennemført, der jf. noter er aftalt mellem Bolig- og Planstyrelsen, Miljøstyrelsen og Ikast-Brande Kommune.	inden udløbet af fristen. Forslaget kan herefter først vedtages, når der er opnået enighed mellem parterne om de nødvendige ændringer. Hvis de involverede myndigheder ikke kan nå til enighed i sager, hvor der er gjort indsigelse, kan spørgsmålet indbringes for ministeren.		

Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
Y	<p>DN Ikast-Brande har både generelle kommentarer til kommuneplanen og dens høring samt kommentarer til nogle enkelte rammer. De generelle kommentarer omhandler tilgængeligheden af kommuneplanen, som de synes er svær at finde rundt i. DN Ikast-Brande foreslår, at den kommende kommuneplanrevision indledes med en offentlig orientering om kommuneplanen, dens indhold og betydning. Derudover er de utilfredse med, at kommuneplanen er sendt i høring af flere omgange.</p> <p>Til de enkelte rammer har de hovedsageligt kommentarer til nye rammeområder, hvor de blandt andet har ønsker til at friholde bevaringsværdige landskaber og åbeskyttelseslinjer for byggeri mm og der ønskes øget afstand til Natura 2000 områder. DN opfordrer Byrådet til at holde fast i og bevare de bevaringsværdige naturområder i videst muligt</p>	<p>Teknik og Miljø bemærker, at kommuneplanen er en stor og kompleks plan, som kan være svær at finde rundt i. Det er tilstræbt at gøre det så nemt som muligt for læserne ved bl.a. at indsætte en mulighed for at se, hvad der gælder for en specifik adresse. Kommuneplanen er en digital plan, fordi den ellers i samlet omfang ville udgøre et uoverskueligt pdf-dokument på over 1000 sider. Der forefindes en pdf-fil på Plandata.dk.</p> <p>Byrådet har valgt, at inddragelsen af offentligheden i forbindelse med revisionen af kommuneplanen skulle foregå i processen med at udarbejde planstrategi 2019.</p> <p>DN har fået meddelelse om offentlighedsloven af kommuneplanforslaget via Plandata.dk, der er et statsligt indberetningsystem, som alle kommuner skal bruge til at offentliggøre planer. DN har via Plandata.dk modtaget tre forskellige meddelelser om offentlighedsloven. Den første var indbe-</p>	<p>Teknik og Miljø vurderer, at det er nødvendigt at fastholde kommuneplanen som en digital plan, fordi den ellers i samlet omfang ville udgøre et uoverskueligt pdf-dokument på over 1000 sider. I forbindelse med tidligere revision af kommuneplanen blev der i samarbejde med et kommunikationsfirma arbejdet med at gøre den digitale plan mere tilgængelig for læserne.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at der var en grundig borgerinddragelse i forbindelse med planstrategien. Det er vurderet, at der vil være begrænset interesse for et orienteringsmøde om hele kommuneplanen, da den dækker hele den fysiske kommune og omfatter mange forskellige emner. Borgernes interesse går primært på deres nærområder.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at det er beklageligt, at der skete en mindre, teknisk tekstformatfejl, da kommuneplanforslaget blev indberettet første gang. Fejlen medførte dog ingen ændringer i det politisk vedtagne planforslag.</p> <p>Teknik og Miljø var ikke vidende om klagenævnets afgørelse, da planforslaget blev godkendt eller offentliggjort. Det var efter aftale med borgmesteren og de politiske gruppeformænd, at der blev offentliggjort et ændret forslag, hvor de berørte rammeområder skulle fremgå af kommuneplanens udpegede arealer til byvækst.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at byrådet kan fasthol-</p>	



Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
	<p>omfang. Som et absolut minimum bør man i ådalene fastholde og friholde arealerne inden for åbeskyttelseslinjerne.</p> <p>DN ønsker således de arealudlæg, der er foretaget til boligområder inden for åbeskyttelseslinjer, reduceret, så de ikke ligger inden for beskyttelseslinjen. Medmindre, at Ikast-Brande Kommune kan opnå en aftale med Miljøstyrelsen om en reduktion.</p> <p>Til sidst opfordrer DN til at tage rammerne for boligbyggeri ved Nordlundvej i Brande ud af planen, og de udvidede centerområder ved Vestergårdsvej i Brande, ændret tilbage til de oprindelige rammer i Kommuneplan 2017-2029. DN mener, at Kommunen før arealudlæg bør indkalde ideer, forslag m.v. med henblik på planlægningsarbejdet, jf. planlovens § 23 c, stk. 1,</p>	<p>retningen af kommuneplanforslaget, den anden var en rettelse af en mindre, teknisk tekstformatfejl. Den tredje meddelelse var i forbindelse med en ændring, der udpegede to rammeområder som byvækstarealer. Der er tale om rammeområderne ved Nordlundvej og Vestergårdsvej i Brande. Begge rammeområder blev tidligere udpeget som byvækstarealer i vedtagne tillæg til Kommuneplan 2017, men kommuneplantillæggene blev tilbagevist/ophævet af Planklagenævnet kort tid efter kommuneplanforslagets offentliggørelse. Derfor var det nødvendigt at udpege byvækstarealerne påny.</p> <p>DN Ikast-Brande har siden indsendelse af høringssvaret fået fuld aktindsigt i det dokument, der afgjorde, at der var politisk opbakning til ændringerne. Teknik og Miljø bemærker, at planlovens § 23 c, stk. 1, om indkaldelse af ideer, forslag m.v. med henblik på planlægningsarbejdet, ikke gælder for en revision af Kommuneplanen, hvor be-</p>	<p>de rammeområderne ved Nordlundvej og Vestergårdsvej i Brande. Begge rammeområder er tidligere blevet vedtaget endeligt af byrådet i forbindelse med plantillæg til Kommuneplan 2017. Og igen i forbindelse med offentliggørelsen af forslaget til Kommuneplan 2021.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at planlovens krav til offentliggørelse og inddragelse af offentligheden er overholdt.</p> <p>Teknik og Miljø vurderer, at Kommunen ikke skal forholde sig til bemærkninger, der vedrører selvstændige, allerede vedtagne kommuneplantillæg til Kommuneplan 2017.</p> <p>I forhold til rammeområdernes afstande til Natura 2000 områder og forhold til naturområder generelt, foretager Teknik og Miljø altid en konkret vurdering af arealanvendelsen i forbindelse med lokalplanlægningen.</p> <p>Teknik og Miljø anbefaler, at høringssvaret ikke medfører ændringer i den endelige kommuneplan 2021.</p>	



Høringssvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
	<p>DN har også en bemærkning til vindmølleområdet ved Blåhøj Øst. DN mener, at vindmøller opstillet i en trekant er i modstrid med Miljøstyrelses vejledning.</p>	<p>slutningen om hvilke emner, der skal revideres/ændres er truffet i en planstrategi. Ifølge planlovens § 23 d. skal kommunalbestyrelsen ved forslag til revision af kommuneplanen, jf. § 23 a, stk. 2, nr. 1 og 2, forestå en oplysningsvirksomhed med henblik på at fremkalde en offentlig debat om planrevisionens målsætning og nærmere indhold. Det kan ske enten i forbindelse med offentliggørelsen af strategien eller i forbindelse med offentliggørelsen af forslaget til ændring af kommuneplanen.</p> <p>Udlæg af rammeområder i kommuneplanen er sket på baggrund af konkrete vurderinger i forhold til, hvor man forventer at kunne få dispensation fra eller reduktion af åbeskyttelseslinjen. Det betyder ikke, at man frit kan opføre bebyggelse inden for åbeskyttelseslinjen. Det er først i forbindelse med vedtagelse af lokalplanen for det givne område, at Miljøstyrelsen kan ansøges om reduktion.</p>		

Høringsvar	Resumé	Bemærkning	Vurdering	Miljøpåvirkning af ændringer
		<p>Teknik og Miljø bemærker, at der i kommuneplanen ikke indgår et begreb/emne der hedder ”bevaringsværdige naturområder”. Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser beskyttes i henhold til naturbeskyttelseslovens §3.</p> <p>I forbindelse med offentliggørelsen af kommuneplanforslaget har Teknik og Miljø været i dialog med Miljøstyrelsen om nye arealudlæg i bevaringsværdige landskaber. Der er ikke kommet bemærkninger til rammeområdet ved Nordlundvej.</p> <p>Teknik og Miljø bemærker, at kommuneplanforslaget ikke udpeger nye områder eller udlægger nye rammeområder til vindmøller, da emnet ikke bliver revideret. Der har dog sideløbende med arbejdet med kommuneplanforslaget været et tillæg til Ikast-Brande Kommuneplan 2017-2029 for et vindmølleområde ved Blåhøj Øst i offentlig høring.</p>		

Dato: 10. november 2021

Sagsnr: 01.02.03-P15-3-20



Ikast-Brande
Kommune

Planvedtagelse

Det er vurderet, at ingen af høringssvarene peger på nye væsentlige miljøkonflikter/forhold, der ikke allerede er belyst i den samlede miljøvurdering.

I relation til nogle af høringssvarene foretages der dog en præcisering af relevante bestemmelser og kortbilag i kommuneplan 2021. Ikast-Brande Kommunes Byråd har efter den offentlige høring derfor besluttet at vedtage planforslagene endeligt, med de nævnte ændringer i høringssvarene: B, D, F, I, J, K, N og X.

Valg af endelig plan i forhold til rimelige alternativer

Byrådet har som endelig kommuneplan vedtaget det kommuneplanforslag, som blev fremlagt offentligt, med de ovennævnte ændringer, fordi man samlet set har vurderet, at det giver den bedste plan for udviklingen i kommunen.

Grundlaget for miljøpåvirkningen i 0-alternativet er altså den forhenværende kommuneplan, inklusiv vedtagne kommuneplanstillæg, hvor der dog tages højde for den udvikling, der naturligt vil forekomme over årene. 0-alternativet til Ikast-Brande Kommuneplan 2021-2033 vil derfor være en fuld genvedtagelse af Ikast-Brande Kommuneplan 2017-2029. Det vil sige en realisering af de eksisterende planer justeret i forhold til den generelle samfundsudvikling.

0-alternativet er dog ikke et realistisk alternativ til den udviklings- og vækstmulighed, der ligger i forslaget til Ikast-Brande Kommuneplan 2017-2029. Dels fordi planloven ikke giver mulighed for at genvedtage hele kommuneplanen uden ændringer, blot med en forlængelse af gyldighedsperioden. Dels fordi man ikke kan have en kommuneplan, der ikke giver mulighed for ændringer, eftersom en udvikling i en hel kommune ikke er statisk. Det vil heller ikke være bæredygtigt med et 0-alternativ, da det vil kunne medføre stagnation med deraf følgende sociale, økonomiske og på sigt også miljømæssige problemer.

Hvis ikke udviklingen sker i Ikast-Brande Kommune, vil den blot ske i andre kommuner. Dermed vil de potentielle miljømæssige konsekvenser, på landsplan, ikke nødvendigvis mindskes ved fastholdelse af 0-alternativet.

En løsning er, at sikre en udvikling, men samtidig sikre, at der tages størst muligt hensyn til miljøet, og at hele den kommunale forvaltning samt fysiske planlægning sker på et bæredygtigt grundlag. Dette grundlag sikres bl.a. gennem denne miljøvurdering.

Under udarbejdelsen af forslaget til kommuneplanen har der været andre arealudpegninger, andre retningslinjer og andre rammebestemmelser i spil. De er dog sorteret fra undervejs, fordi miljøscreeninger viste, at arealudlæggene ville konflikte med andre interesser. Der er allerede i den indledende screening af arealer til forskellig anvendelse taget højde for at minimere miljøpåvirkningerne mest muligt. Der er taget en lang række natur- og miljøbeskyttelseshensyn i identificeringen af egnede arealer. Derudover er hensynet til naboer, herunder hensynet til husdyrbrug indgået i placeringen af nye arealudlæg.



Overvågning af planens væsentlige miljøpåvirkninger

I henhold til miljøvurderingsloven skal det beskrives, hvorledes de væsentlige miljøpåvirkninger af planen vil blive overvåget.

Både Staten og Ikast-Brande Kommune laver løbende natur- og miljøovervågninger, som løbende kan ses af Miljøportalen. Disse data vil give oplysninger om udviklingen – og dermed bidrage med den bedst tilgængelige viden om naturforholdene.

Forud for yderligere planlægning for rammeområde nr. 15, skal det dog undersøges, om arealet er vokset ind i § 3-beskyttelsen.

Hvis det ikke kan udelukkes, at der er forekomst af bilag IV-arter inden for, eller i umiddelbar nærhed af, rammeområder og arealudpegninger, skal forekomsten undersøges, forud for yderligere planlægning for arealet, hvori de nødvendige hensyn skal varetages.

Mange af de påvirkede parametre vil blive overvåget gennem sektoradministrationen, almindelige tilsyn, byggesagsbehandling og øvrig sagsbehandling fx i miljøbeskyttelsesloven og naturbeskyttelsesloven. Derudover vil der i forbindelse med eventuelle miljøvurderinger af lokalplaner, anlægsplaner, masterplaner m.v. blive opstillet detaljerede overvågningsprogrammer. Miljøforhold varetages yderligere i miljøvurderingstilladelser af større projekter i henhold til Miljøvurderingsloven.

Det vurderes derfor ikke at være nødvendigt at etablere et særskilt overvågningsprogram, ud over eftersøgning af bilag IV-arter og afklaring af evt. § 3-natur, i forbindelse med vedtagelse af kommuneplanforslaget.

Bilag 1 – Aftalte ændringer med Bolig- og Planstyrelsen

Sagsnr.
2021 - 14125

Forslag til Ikast-Brande Kommuneplan 2021-2033. Notat med statens bemærkninger samt referat, opfølgning og konklusion

Dato
13. september 2021

Ikast-Brande Kommune har sendt ovennævnte planforslag i offentlig høring i perioden den 30. juni 2021 til den 13. september 2021.

Dette notat indeholder en oversigt over Indenrigs- og Boligministeriets og andre statslige myndigheders bemærkninger til kommuneplanforslaget.

Der blev den 19. august 2021 afholdt teknikermøde med Ikast-Brande Kommune.

Deltagere i mødet:

fra Ikast-Brande Kommune Lilian Ebbesen

Jakob Fladeland Iversen

fra Miljøstyrelsen

Linda Solveig Hau Andersen

Gitte Østergård Simonsen (stedfortræder for Emilie Erlands Fuhr)

Helle Skovbjerg Hjort-Gregersen

fra Bolig- og Planstyrelsen Christina Lohfert Rolandsen

Jonathan Stanek

Som oplæg til mødet havde Bolig- og Planstyrelsen udarbejdet et notat af 16. august 2021 med statens bemærkninger til planforslaget.

I notatet er indarbejdet et kort referat fra mødet, hvilket er anført i notatet under "Referat" under hvert enkelt punkt.

Ikast-Brande Kommune har den 26. august 2021 givet tilbagemelding på notatet, hvilket er anført under "kommunens bemærkninger".

Kommunen har den 27. og 31. august og 3. og 8. september 2021 sendt supplerende redegørelse til Miljøstyrelsen, og den 30. august og 7. september sendt supplerende redegørelse til Bolig- og Planstyrelsen, hvilket er anført under "Opfølgning".



Bolig- og Planstyrelsen har herefter angivet en konklusion for de enkelte punkter.

Risikovirksomheder

Bolig- og Planstyrelsens bemærkninger

Punkt 1.2.1

I henhold til punkt 1.2.1 i Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægning, 2018, er det en national interesse, at hensynet til risikoen for større uheld inddrages, når der i kommuneplanlægningen fastlægges bestemmelser for anvendelse af arealer, der ligger inden for en afstand af 500 meter eller en større passende sikkerhedsafstand fra en risikovirksomhed, jf. bek. nr. 371 af 21/04/2016 om planlægning omkring risikovirksomheder.

I Ikast-Brande Kommune ligger der p.t. én risikovirksomhed, KMC Derivatfabrik. Derfor bør kommuneplanen indeholde en retningslinje med tilhørende redegørelse for områder omkring risikovirksomheder. Det vil ikke føre til indsigelse, hvis kommuneplanen indeholder en sådan retningslinje og redegørelse.

Af forslag til Ikast-Brande Kommuneplan 2021 fremgår det, at der planlægges for arealer, der ligger inden for sikkerhedsafstand af 500 meter af risikovirksomheder. Dette gælder følgende rammenumre, som er placeret inden for 500 meter af KMC Derivatfabrik:

- 13.B2.12
- 13.B3.7
- 13.C1.4

Da planområderne ligger inden for afstand af 500 meter af en risikovirksomhed, forudsætter planlægning for arealerne, at

- risikomyndighederne er hørt vedr. rammenummer 13.B2.12, 13.B3.7, 13.C1.4
- risikomyndighedernes høringssvar er inddraget i planlægningen,
- der er foretaget en vurdering af den ønskede planlægning på baggrund af de konkrete høringssvar fra risikomyndighederne.

Der henvises til bek. nr. 371 af 21/04/2016 om planlægning omkring risikovirksomheder.

Hvis hensynet til risikoen for større uheld på en risikovirksomhed ikke er inddraget i planlægningen for arealer, der ligger nærmere end 500 m eller en større passende sikkerhedsafstand fra en risikovirksomhed, vil det føre til indsigelse fra Bolig- og Planstyrelsen.

Kommunen har over for Bolig- og Planstyrelsen bemærket, at bebyggelsesprocent, max. antal etager og max. højde ved en fejl er fjernet fra ramme 13.B2.12 i forslaget til kommuneplan 2021-2033, og at forslag til kommuneplan 2021-2033 ikke ændrer anvendelsen af ramme 13.B2.12. Bolig- og Planstyrelsen bemærker, at bebyggelsesprocent, max. antal etager og max. højde m.v. i rammen skal rettes, så det stemmer overens med rammen 13.B2.12 i den gældende kommuneplan inden endelig vedtagelse af kommuneplanen.

Referat



Kommunen oplyser, at rammerne 13.B3.7, 13.C1.4 samt 13.C1.3 er sendt i høring hos risikomyndighederne. Der mangler fortsat høringssvar fra beredskabet. De øvrige myndigheder har ikke haft nogen bemærkninger til rammerne.

Det er aftalt, at rammen 13.b.2.12 skal være uændret i forhold til den gældende kommuneplan, og at rammen vil blive rettet inden endelig vedtagelse af kommuneplanen.

Hvis beredskabet har bemærkninger til rammerne i planforslaget, skal kommunen starte forfra med planlægningen.

Kommunen vil indsætte retningslinje og redegørelse vedr. risikovirksomheder, samt udpege risikovirksomheden på kort – både risikozonen og virksomhedens placering. Kommunen vil fremsende ovenstående til Bolig- og Planstyrelsen. Kommunen skal overveje, om retningslinjen samt redegørelse kræver supplerende høring.

Kommunens bemærkninger

Ikast-Brande Kommune har kun en enkelt bemærkning til referatet.

Referenten skriver: ”Hvis beredskabet har bemærkninger til rammerne i planforslaget, skal kommunen starte forfra med planlægningen.”

Ikast-Brande Kommune mener, at sætningen bør præciseres, da det kan være svært at vurdere, hvad styrelsen mener med begrebet ”starte forfra”.

Ikast-Brande Kommune foreslår, at sætningen ændres til: ”Hvis beredskabet har bemærkninger til rammerne i planforslaget, skal kommunen tilpasse plangrundlaget.”

Opfølgning

Bolig- og Planstyrelsen har den 31. august 2021 meddelt kommunen, at den ovenfor citerede sætning ændres til, at kommunen skal inddrage alle høringssvar i planlægningen. Det er op til kommunen at foretage vurdering af, hvorvidt der er behov for fornyet offentlig høring af planforslaget.

Bolig- og Planstyrelsen har anmodet kommunen om at sende alle høringssvar fra risikomyndighederne til Bolig- og Planstyrelsen, så Bolig- og Planstyrelsen er bekendt med indholdet af dem. Ikast-Brande Kommune har fremsendt høringssvar fra risikomyndighederne til Bolig- og Planstyrelsen.

Ikast-Brande Kommune har den 8. september 2021 fremsendt nedenstående forslag til retningslinjer og redegørelse vedr. risikovirksomheder til Bolig- og Planstyrelsen, som sættes ind i kommuneplanen:

”Vi vil foreslå følgende retningslinjer:

- Ved udlæg af arealer til risikovirksomheder skal der efter konkret vurdering af forholdene på de enkelte risikovirksomheder udlægges en sikkerhedszone og en planlægningszone omkring virksomhederne. Ved planlægning for anvendelsen af arealer, der ligger nærmere end 500 meter eller inden for en større passende sikkerhedsafstand fra en risikovirksomhed, skal hensynet til risikoen for større uheld inddrages i planlægningen, og inden for sikkerhedszonerne må der som udgangspunkt ikke etableres ny følsom arealanvendelse, som f.eks. boliger, institutioner, forretninger, hoteller, eller steder hvor der opholder sig mange mennesker.



- Inden for planlægningszonen kan der planlægges for boliger, erhverv mv., såfremt det ved en vurdering af risikoforholdene kan godtgøres, at den samfundsmæssige risiko og/eller risikoen for individer, ligger inden for risikomyndighedernes acceptkriterium. Risikomyndighedernes acceptkriterium for den samfundsmæssige risiko fastlægges i henhold til Miljøstyrelsens anvisninger (Miljøprojekt 112).
- Inden for planlægningszonen må der som udgangspunkt ikke planlægges for institutioner, som er væsentlige i en beredskabssituation, eksempelvis sygehuse og bygninger, som huser redningsberedskabet.

Og følgende redegørelse:

Risikovirksomheder

En risikovirksomhed er en virksomhed med særlige beliggenhedskrav, fordi der kan forekomme farlige stoffer i sådanne mængder, at de udgør en risiko for omgivelserne, hvis der opstår et større uheld. Mængderne er bestemt i risikobekendtgørelsen nr. 372 af 25. april 2016.

Planlægningszonen

Jf. bekendtgørelse nr. 371 af 21. april 2016 "Bekendtgørelse om planlægning omkring risikovirksomheder" skal planmyndigheden ved revision af kommune- og lokalplaner for områder omkring risikovirksomheder tage hensyn til behov for passende afstand mellem virksomheden og anden arealudnyttelse. Denne afstand er fastlagt til 500 m eller en større passende afstand fra en risikovirksomhed (den såkaldte "planlægningszone"). Anden arealbenyttelse omfatter f.eks. boliger, offentlige bygninger og arealer, rekreative områder, andre områder, der er særligt følsomme, indkøbscentre, stadionanlæg, veje og andre transportanlæg samt bygninger med lokaliteter, der er omfattet af Beredskabsstyrelsens driftsmæssige forskrifter, og bygninger og områder, som er svære at evakuere.

Hensigten med denne afstand er, at kommunerne "tænker sig godt om", når der planlægges indenfor den fastsatte planlægningszone fra en risikovirksomhed. Når der foreligger konkret beregnede planlægningszoner omkring en virksomhed, vil det være dem man benytter i forbindelse med en eventuel samfundsmæssig risikovurdering."

Konklusion

Det er aftalt imellem kommunen og Bolig- og Planstyrelsen, at ovenstående tekst vedr. retningslinjer og redegørelse for risikovirksomheder sættes ind i kommuneplanen. Bolig- og Planstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Klimatilpasning

Bolig- og Planstyrelsens bemærkninger

Punkt 2.3.1



I henhold til pkt. 2.3.1 i "Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal kommuneplanen indeholde retningslinjer om udpegning af områder, der kan blive udsat for oversvømmelse og erosion, og for etablering af afværgeforanstaltninger til sikring mod oversvømmelse eller erosion ved planlægning af byudvikling, særlige tekniske anlæg, ændret arealanvendelse mv. i de udpegede områder.

Ikast-Brande Kommune bør i kommuneplanen redegøre nærmere for, hvad udpegningen af de oversvømmelsestruede områder er sket på baggrund af – herunder hvilket datagrundlag for oversvømmelse, der ligger til grund for udpegningen.

Referat

Kommunen tilføjer en kort redegørelse om den metodiske tilgang i afsnit om klimatilpasning og sender den til Bolig- og Planstyrelsen.

Kommunens bemærkninger

Ikast-Brande Kommune har ingen bemærkninger til referatet.

Opfølgning

Ikast-Brande Kommune har den 30. august 2021 fremsendt nedenstående tekst, som vil blive sat ind i redegørelsen i kommuneplanen:

"Metode for udvælgelse af kort om klimatilpasning

I Kommuneplanen er der udvalgt seks kort, der hver især viser en klimamæssig udfordring. De er inddelt i tre grupper:

- *Nedbør*
- *Grundvand*
- *Vandløb*

For nedbør vises der to kort, der begge er såkaldte "Blue Spot"-kort. Dette betyder, at de viser lavninger i terrænet, som vil blive oversvømmet ved hhv. en 15 mm hændelse og en 150 mm hændelse. Kortene tager ikke højde for dræn, kloakering o.l. De viser dermed blot, hvor vandet vil løbe hen, hvis der er tale om et fuldstændigt naturligt areal, uden afværgeforanstaltninger. Derfor kan de bruges til at vise, hvor arealet vil blive vådt, hvis ikke der foretages afværgeforanstaltninger. Der er valgt kort med 15 mm hændelse og 150 mm hændelse, da det er de to ekstremssituationer, som kan vises i KAMP. Dermed er det muligt at se, om arealet bliver vådt ved blot et mindre regnvejr, eller om der først opstår problemer i et meget voldsomt regnvejr.

For grundvand vises ligeledes to kort. Her er tale om den maksimale grundvandsstand, det såkaldte "vinterkort", og ændringen i det terrænnære grundvand frem mod år 2100. Vinterkortet er taget med for netop at vise, hvor højt grundvandet står, når der står nærmest jordoverfladen. Dermed er det muligt at se, om et område kan være påvirket af højtstående grundvand. Ændringskortet er valgt til år 2100, da bebyggelse oftest har en meget lang levetid.

Dermed er der to kort tilbage, der viser hvorledes vandløbene kan brede sig ved hhv. en 20 års og en 100 års hændelse. Ligesom for nedbør er det de to ekstremssituationer,



der kan vælges i KAMP. Der er generelt ikke store udfordringer med vandløbene i Ikast-Brande Kommune, hvilket blandt andet kan ses i den minimale forskel på de to kort.”

Konklusion

Det er aftalt imellem kommunen og Bolig- og Planstyrelsen, at kommunen indsætter den ovenstående tekst i redegørelsen i kommuneplanen. Bolig- og Planstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Landskabsinteresser

Miljøstyrelsens bemærkninger

Punkt 3.1.1

Ifølge Oversigt over nationale interesser i kommuneplanlægningen punkt 3.1.1 er det en national interesse, at kommuneplanerne indeholder retningslinjer til sikring af bevaringsværdige landskaber, som i udgangspunkt friholder dem for byggeri og anlæg.

I forslaget til Kommuneplan 2021 skal de bevaringsværdige landskaber ifølge retningslinjerne som udgangspunkt holdes fri for byggeri og anlæg.

I forslaget til Kommuneplan 2021 er der flere nye udlæg til boliger, som ligger helt eller delvist inden for kommunens udpegning til bevaringsværdigt landskab.

Miljøstyrelsen vurderer ikke, at kommunen har redegjort tilstrækkeligt for, at de nævnte udlæg er i overensstemmelse med de nationale landskabsinteresser.

Miljøstyrelsen ønsker at:

- Kommunen kan godtgøre, at landskabet ikke længere er bevaringsværdigt eller at rammeudlæggene ikke væsentligt forringer landskabets karakter. Begrundelsen skal med udgangspunkt i en landskabsanalyse forholde sig til de identitetsgivende landskabstræk, landskabsoplevelserne og sårbarheden i områderne, og landskabet skal vurderes i forhold til naturgrundlaget, kulturgrundlag og den oplevelsesmæssige betydning. Begrundelsen kan med fordel suppleres af visualiseringer af områdernes påvirkning af landskabet. Alternativt skal rammeområderne udgå

Referat

Miljøstyrelsen gennemgik indsigelsespunktet.

Følgende rammer er beliggende i (1.b.1.31, 1.b.1.45, 1.b.3.17, 3.b.1.5, 13.b.1.16, 13.b.1.24) i bevaringsværdigt landskab. Kommunen vurderer at udviklingen kan ske i overensstemmelse med hensynet til bevaringsinteressen, dette vil fremgå af en supplerende redegørelse som fremsendes til MST. Kommunen redegør for at bebyggelsens omfang er gennemtænkt således at det indpasses i landskabet herunder ift. eksisterende beplantning. MST påpeger at eksisterende beplantning ikke kan begrunde placeringen af byggeri, idet beplantning kan ændre sig.



MST præciserer hvad der skal til for at indsigelsen kan frafalde: 1) landskabet er ikke længere bevaringsværdigt, 2) der redegøres for at byggeri kan indpasses i det bevaringsværdige landskab, 3) rammeområderne udgår.

Kommunen spørger til hvordan MST mener kommunen metodisk skal foretage vurderingen. MST anbefaler at kommunen går tilbage til begrundelsen for at landskabet er udpeget i første omgang, og argumenter på baggrund af denne.

MST står til rådighed for dialog herom.

I forhold til rammen 13.b.1.16 oplyste kommunen, at afgrænsningen af rammen har rykket sig ved et tilfælde. Kommunen vil tilrette rammen, så den ikke udvides.

Det blev aftalt, at kommunen fremsender redegørelse og begrundelse til MST.

Kommunens bemærkninger

Ikast-Brande Kommune har ingen bemærkninger til referatet.

Opfølgning

Ikast-Brande Kommune har den 27. august 2021 fremsendt følgende supplerende redegørelse vedr. landskabsinteresser:

”I forslaget til Kommuneplan 2021 er emnet ”Bevaringsværdigt landskab” ikke revideret. Byrådet har besluttet at genvedtage emnet, herunder udpegede landskaber og retningslinjer. Retningslinjerne for de bevaringsværdige landskaber er således overført uændret fra den gældende kommuneplan 2017.

Kommuneplanens retningslinjer siger bl.a.:

- I særlige tilfælde kan Ikast-Brande Kommune tillade byggeri, anlæg eller anden anvendelse af arealerne, der ikke forringer karakteren, variationen eller oplevelsen af landskabet.
- Ikast-Brande Kommune kan kræve en visualisering af et bygge- eller anlægsprojekts påvirkning på landskabet. Visualiseringen skal vise højder, materialer og belysning, og hvordan projektet er indpasset i landskabet.

I forslaget til Kommuneplan 2021 er der udlagt nye byvækstarealer til boligformål inden for bevaringsværdige landskaber. Der er tale om følgende rammer: 1.b1.31, 1.b1.45, 1.b3.17, 3.b1.5, 13.b1.16, 13.b1.24.

I forhold til rammeområde nr. 13.b.1.16 oplyste vi på mødet, at vi ikke bevidst har ændret afgrænsningen af rammen, den har rykket sig ved et tilfælde – en teknisk fejl. Vi vil tilrette rammen, så den ikke fremstår som en udvidelse.

Ikast - 1.b1.31, 1.b1.45, 1.b3.17

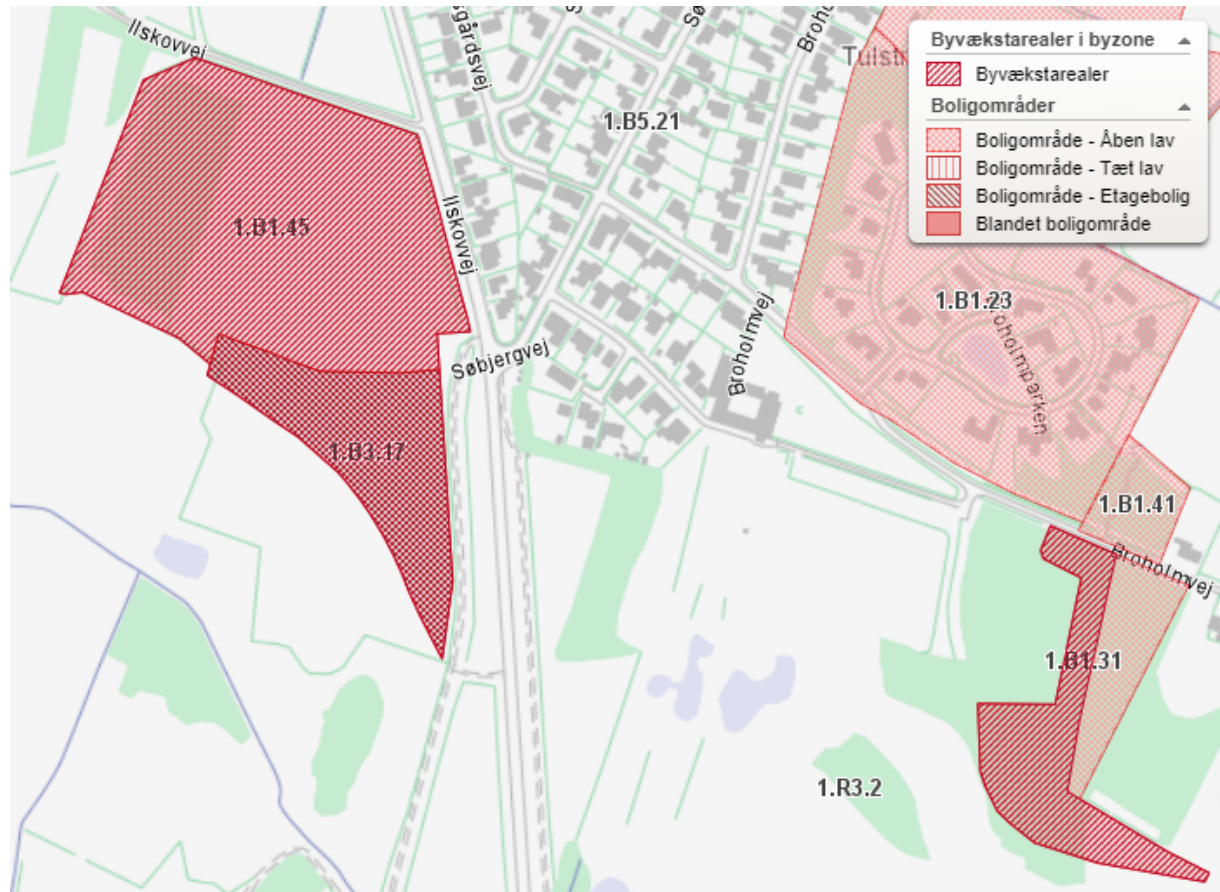
Vi er generelt begrænset i vores byudviklingsmuligheder i Ikast. Vi kan kun boligudvikle mod nord på grund af kommunegrænsen mod vest, skrænter mod stor-ådal mod øst og motorvej/erhverv mod syd. Når vi samtidig skal udbygge byen indefra og ud er



det svært at undgå at komme ind i kanterne af det bevaringsværdige landskab langs Storå.

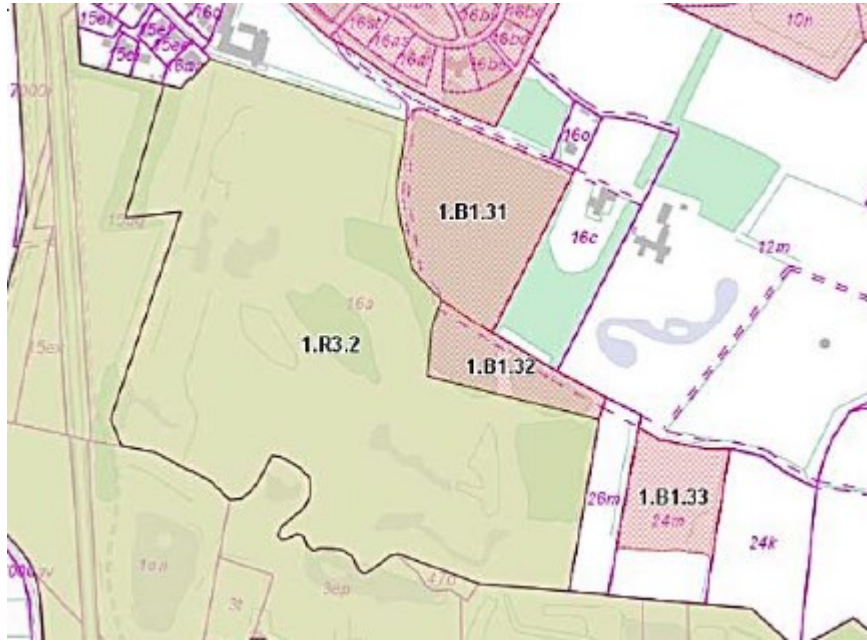
Det bevaringsværdige landskab er oprindeligt udpeget i regionplanen for tidligere Ringkjøbing Amt. Udpegningen er ikke revideret siden på disse arealer. Vi går ud fra, at udpegningsgrundlaget er Storå dalen og dens nære arealer, men udpegningen er lavet med en bred pensel.

Vi vurderer, at udviklingen af de tre rammeområder kan ske i overensstemmelse med hensynet til bevaringsinteressen.



Rammeområde nr. 1.b1.31: Der er tale om en udvidelse af et allerede udlagt boligområde. Boligområdet var udlagt med et større areal i Kommuneplan 2013 (se kortudsnit herunder), men i Kommuneplan 2017 blev en del af arealet ændret til rekreativt område for at give mulighed for at udvide en eksisterende golfbane. Der blev imidlertid ikke behov for at bruge hele arealet til golfbanen, derfor har ejeren anmodet om at få noget af arealet tilbage til boligområde. En del af arealet var udlagt i et andet rammeområde, 1.B1.32, i Kommuneplan 2013.

En lille del af det udvidede areal ligger i kanten af det bevaringsværdige landskab. Der er spredt nåletræsbeplantning på arealet. Det bevaringsværdige landskab er i dette område ikke præget af ådalen, men af golfbanens karakteristiske golfhuller og udslagssteder.



Rammeområderne 1.B1.45 og 1.B3.17: Der er tale om nye arealudlæg. Vi vurderer, at rammeudlæggene ikke vil forringe landskabets karakter. Vi vurderer, at de udlagte arealer har en anden landskabskarakter end selve ådalen. Rammeområderne ligger på flade, dyrkede landbrugsarealer, som ikke udgør en bevaringsværdi, da de hverken rummer en særlig fortællerværdi, æstetisk værdi eller rekreativ værdi. Rammeområderne ligger uden for åbeskyttelseslinjen. Terrænet er svagt faldende mod åen – der er et fald på ca. 2 m fra nordligste kant af boligområdet og helt ned til åen. Udsigt over ådalen fra offentlig vej er i dag hindret af levende hegn. Der er ingen stier i rammeområderne i dag og heller ikke langs åen. Ådalen benyttes ikke rekreativt på denne side af byen.

Da åen ligeledes løber i et fladt terræn, kan man ikke se åen fra rammeområderne - kun den selvsåede beplantning langs åen og de tekniske anlæg, der stikker op over beplantningen. Se foto herunder.



Mellem rammeområderne og åen er der ligeledes ca. 100 m med dyrkede arealer. Der er ingen stisystem eller andre rekreative opholdsarealer langs åen, kun højt krat og pilebevoksning, så man kan ikke gå langs åen. Fotoet herunder er taget fra åen set mod de flade arealer i rammeområderne.



For at tage hensyn til landskabet har vi i rammeområdernes bestemmelser fastsat, at byggeri højst må opføres i 2 etager.



I etageboligområdet 1.B3.17 har vi fastsat en lav bebyggelsesprocent på max 30, for at sikre at bebyggelsen kommer til at ligge i et åbent landskab mod åen. Vi har ikke reguleret i forhold til bebyggelsens farver, da det normalt bliver reguleret i lokalplanen, men vi kan godt tilføje en bestemmelse om, at byggeriet skal holdes i naturfarver for at tilpasse bebyggelsen til landskabet.

Vi foreslår også, at vi for rammeområdet tilføjer en ny bestemmelse: "Bebyggelsen skal tilpasses de landskabelige værdier" eller "I forbindelse med lokalplanlægning skal de landskabelige værdier varetages, så udsyn fra rammeområdet mod åen indarbejdes i bebyggelsesplanen".

Engesvang, ramme 3.B1.5: Der er tale om udvidelse af et allerede udlagt rammeområde. Hele Engesvang by ligger inden for det bevaringsværdige landskab langs Karup Å og Bølling Sø. Det er derfor umuligt at udbygge byen uden at gøre det i det bevaringsværdige landskab.

Arealet er dyrket landbrugsjord. De landskabelige værdier findes nord for området. Vi har i en ny lokalplan for resten af rammeområdet på baggrund af en væsentlighedsvurdering fastsat bestemmelser, der sikrer en 25 meter bred bræmme til fælles naturområde mellem boliger og det naturområde, der ligger nord for rammeområdet.

Vi foreslår, at vi tilføjer en ny bestemmelse for rammeområdet, der sikrer en bygge- linje på 25 m fra den nordligste afgrænsning.

Brande 13.B1.24: Der er tale om et nyt arealudlæg, som ligger i kanten af det bevaringsværdige landskab. Rammeområdet er et dyrket landbrugsareal. Der er ingen landskabelige værdier på det udlagte areal, men kig til ådalen fra de nordligste arealer. Der er ingen stier i rammeområdet i dag og heller ikke langs åen. Ådalen benyttes ikke rekreativt på denne side af byen. Der er en bred bræmme på ca. 40-60 m dyrkede arealer mellem rammeområdet og åens nærarealer, hvor de landskabelige værdier findes. Boligområdet vil blive afgrænset af det rekreative rammeområde 13.R1.8. Man kan ikke kigge hen over ådalen fra nordsiden af åen, fordi der er private haver med tætte hegn.

Åbeskyttelseslinjen forudsættes reduceret med ca. 50 m, så den passer med det rekreative område. Åbeskyttelseslinjen er tidligere i forbindelse med lokalplanlægning blevet reduceret tilsvarende på arealerne øst og vest for rammeområdet.

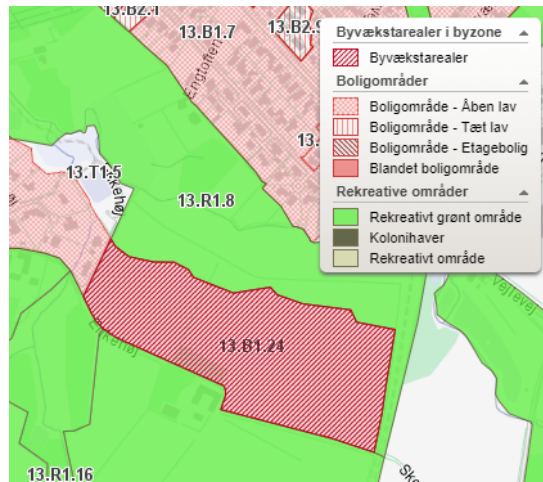


Foto fra den sydligste del af rammeområdet set mod ådalen



Foto fra åen set mod rammeområdet



Foto set langs åen

Rammeområdet er en del af en vedtaget strukturplan for udvikling af Brande Syd til boligområder. Brande kan kun boligudvikles mod syd på grund af kommunegrænsen mod vest og øst, Skjernådal og motorvej/erhverv mod nord.



Rammeområde 13.B1.24 har tidligere været udlagt til boligformål i rammeområde nr. B12 i tidligere Brande Kommuneplan 2002. Se kortudsnit herunder. Området blev dog reduceret i Ikast-Brande Kommuneplan 2009 for at undgå en for stor restrummelighed.



For at tage hensyn til landskabet har vi i rammeområdets bestemmelser fastsat, at byggeri højst må opføres i 2 etager. Vi forslår, at vi tilføjer en ny bestemmelse for rammeområdet: ”Bebyggelse skal tilpasses de landskabelige værdier”.

Der har efterfølgende været dialog imellem kommunen og Miljøstyrelsen om redegørelsen og begrundelsen, hvor kommunen den 31. august 2021 har fremsendt nedenstående supplerende redegørelse:

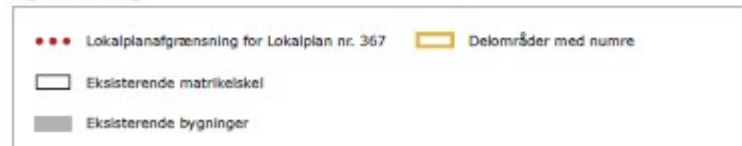
”Rammeområde nr. 3.B1.5 ved Kragelundvej i Engesvang

Kun en lille del af rammeområde nr. 3.B1.5 er nyudlagt i Kommuneplan 2021, der er nemlig tale om en mindre udvidelse af et rammeområde, der har været i kommuneplanen siden 2009. Faktisk var det areal, vi nu ønsker at udvide med, en del af rammeområde 3.B1.5 i 2009 – se vedhæftede kort med byvækstarealer. I forbindelse med revisionen af kommuneplanen i 2017 tog vi det trekantede areal ud, så vi ikke havde en for stor restrummelighed. Nu vil vi gerne have arealet med igen.

Der er for nyligt lokalplanlagt for bebyggelse mellem udvidelsesarealet og Kragelundvej. Derfor vurderes det ikke, at vedtagelse af rammeudlægget vil påvirke oplevelsen af landskabet væsentligt, set fra vejen. I forbindelse med lokalplanlægningen fik vi udarbejdet nogle visualiseringer set fra ådalen/Natura-området nord for lokalplanområdet. Se vedhæftet. Visualiseringerne viser, at såfremt man kun opfører byggeri i max. 6 m mod delområde 3, der ikke må bebygges, så vil bebyggelsen ikke påvirke oplevelsen af landskabet i ådalen væsentligt. I lokalplanen blev det derfor bestemt, at: *”Bebyggelse i lokalplanområdet må maksimalt gives en højde på 8,5 meter. Dog maksimalt 6 meter for bebyggelse på grunde, der støder direkte op til delområde 3.”* Se placeringen af lokalplanens delområde 3 herunder.



Signaturforklaring



Vi forventer, at den kommende lokalplan for det trekantede areal får et delområde svarende til lokalplanens delområde 3 og en lignende bestemmelse om, at bebyggelsen på de på grunde, der støder direkte op til delområdet maksimalt må være på 6 meter.

For at sikre det i kommuneplanen, foreslår vi en ændring i bestemmelserne for rammeområde nr. 3.B1.5. Vi tilføjer en bestemmelse der siger:

”Der skal sikres en 25 meter bred zone/bræmme mellem boliggrunde og det naturområde, der ligger nord for rammeområdet. Denne bræmme må ikke bebygges og skal forblive i landzone. Bebyggelse på grunde, der støder direkte op til denne bræmme må maksimalt gives en højde på 6 meter.”

Rammeområderne 1.B1.45 og 1.B3.17

Der er ikke udsyn henover åen til rammeområderne fra arealerne syd for åen, på grund af det flade terræn og beplantning langs åen – se fotoet herunder. Rammeområderne ligger øst for trærækken med de høje popler.



Jeg vedhæfter også et par fotos taget fra Ilskovvej.

Bygherren, som ønsker at udnytte boligområderne, såfremt de bliver udlagt i kommuneplanen, har sendt os en foreløbig illustrationsplan, der viser, at udnyttelsesgraden bliver forholdsvis lille. Der er tænkt flere grønne fællesarealer ind mellem bebyggelsen. Stamvejen, der skal vejbetjene de enkelte boligveje, vil blive anlagt på tværs – fra øst mod vest – mellem de to rammeområder. Fra stamvejen vil der være rig mulighed for at kigge mod åen – især fra den vestligste halvdel af stamvejen, men også fra flere af boligvejene.

Bebyggelsen i rammeområde nr. 1.B3.17 vil blive placeret som punkthuse (etageboliger) i max 2 etager i et åbent landskab. Mellem bebyggelsen vil der være rig mulighed for udsyn til åen. Bemærk, at området med den skitserede sø og naturområde ikke er en del af rammeområderne. Det vil ikke blive rammelagt.



Spørgsmålet er så, hvordan vi i rammeområdernes bestemmelser kan sikre den lave udnyttelsesgrad og udsynet mod åen.

Forslag til nye bestemmelser for rammeområde nr. 1.B1.45:

- ”Der skal etableres grønne fællesarealer, hvorfra der er udsyn til åen.”
- ”Der skal i videst muligt omfang sikres udsyn til åen fra boligområdets veje”

Forslag til nye bestemmelser for rammeområde nr. 1.B3.17:

- ”De udpegede lavbundsarealer må ikke bebygges, men kan indgå som del af et grønt, fællesareal.”
- ”Der skal i videst muligt omfang sikres udsyn til åen fra boligområdets veje”

Miljøstyrelsen anbefaler, at der udarbejdes bestemmelser til rammeområderne 1.B1.45 og 1.B3.17 i stil med de foreslåede.

Miljøstyrelsen har den 3. september 2021 meddelt, at den ikke har yderligere bemærkninger vedr. den nationale landskabsinteresse.

Konklusion

Det er aftalt, at kommunen tilretter afgrænsningen af rammen 13.b1.16, så den ikke udvides i forhold til den gældende kommuneplan.



I Kommuneplanen skal der redegøres for, at de nye rammeudlæg er i overensstemmelse med kommunens retningslinjer, derfor bør det materiale vedr. landskabsinteresser, eller dele af det, som kommunen har fremsendt til Miljøstyrelsen, indarbejdes i kommuneplanen. Miljøstyrelsen vurderer, at det er op til kommunen, hvordan redegørelsen indarbejdes. Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Naturinteresser

Miljøstyrelsens bemærkninger

Punkt 2.1.1

Ifølge punkt 2.1.1. i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal eksisterende Natura 2000-områder på land indgå i Grønt Danmarkskort som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser. Miljøstyrelsen har i forslaget til kommuneplanen konstateret, at dele af Natura 2000-områderne N228, N53 og N75 kun delvist er medtaget i udpegningen til naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser under Grønt Danmarkskort.

Miljøstyrelsen ønsker, at kommunen:

- Tilpasser udpegningerne af Grønt Danmarkskort således, at alle Natura 2000-områder på land er udpeget som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser samt opdatere redegørelsen herom.

Referat

Kommunen oplyser at det er en fejl i udpegningen og vil tilrette. MST fremsender den analyse, de har gennemført, men den skal ikke opfattes som fuldstændig, hvorfor kommunen skal gennemføre sin egen.

Aftalt at kommunen skriver en skriftlig tilkendegivelse af, at de vil ændre det i kommuneplanen.

Helle sender udklip fra kort til kommunen.

Kommunens bemærkninger

Ikast-Brande Kommune har ingen bemærkninger til referatet.

Opfølgning

Ikast-Brande Kommune har den 27. august 2021 fremsendt supplerende redegørelse vedr. punkt 2.1.1. Kommunen oplyser i denne redegørelse at "Det er en fejl. Det kan føres til Bolig- og Planstyrelsens aftalenotat, at Ikast-Brande Kommune og Miljøstyrelsen har indgået aftale om, at kortgrundlaget for Grønt Danmarkskort konsekvensrettes, således, at Ikast-Brande Kommune i forbindelse med endelig vedtagelse af kommuneplan 2021 vil medtage alle arealer af Natura 2000-områder (på land) i udpegningen til Grønt Danmarkskort som udpegningsstypen "Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser"."

Konklusion



Følgende er aftalt imellem Ikast-Brande Kommune og Miljøstyrelsen:

Ikast-Brande Kommune og Miljøstyrelsen har indgået aftale om, at kortgrundlaget for Grønt Danmarkskort konsekvensrettes, således, at Ikast-Brande Kommune i forbindelse med endelig vedtagelse af kommuneplan 2021 vil medtage alle arealer af Natura 2000-områder (på land) i udpegningen til Grønt Danmarkskort som udpegningsstypen "Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser"

Punkt 2.1.2

Ifølge punkt 2.1.2 i "Oversigten over nationale interesser i kommuneplanlægningen" skal der i kommuneplanen fastlægges retningslinjer, som er i overensstemmelse med Natura 2000-planer, Natura 2000-skovplaner og handleplaner for kommunens realisering af disse planer.

Miljøstyrelsen har ved gennemgang af forlag til kommuneplanen ikke fundet, at en sådan retningslinje er til stede og finder endvidere ikke et kort, hvoraf Natura 2000-områderne fremgår. Jf. planlovens §11, stk. 3, skal de afgrænsede områder, der knytter sig til kommuneplanens retningslinjer og rammer, vises på kort i kommuneplanen.

Miljøstyrelsen ønsker, at kommunen:

- Fastlægger retningslinjer, som er i overensstemmelse med Natura 2000-planerne samt angive Natura 2000-områder på kort

Referat

Kommunen lægger kortet inkl. retningslinjer ind. Udkast sendes til kommentering i MST.

Kommunen fremsender forslag.

Kommunens bemærkninger

Ikast-Brande Kommune har ingen bemærkninger til referatet.

Opfølgning

Ikast-Brande Kommune har den 27. august 2021 fremsendt supplerende redegørelse vedr. punkt 2.1.2. Kommunen oplyser i denne redegørelse følgende:

"Kortene indsættes som nyt lag under emnet "Naturområder" og på de opdaterede Grønt Danmarkskort.

Forslag til ny, særlig retningslinje for Natura 2000-områder:

"I og uden for Natura 2000-områder må der ikke planlægges eller tillades byggeri, anlæg eller aktiviteter, som kan indebære forringelser af Natura 2000-områdernes naturtyper og levesteder for de arter, områderne er udpeget for, eller kan medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for samme."

Miljøstyrelsen har i en tilbagemelding på det ovenstående oplyst, at Miljøstyrelsen ikke har nogen bemærkninger til det fremsendte, og at retningslinjen (inkl. opdatering af kortmaterialet i kommuneplanen) vurderes at opfylde den nationale interesse 2.1.2.



Konklusion

Det er aftalt imellem kommunen og Miljøstyrelsen, at kommunen indsætter (eller opdaterer eksisterende) kort i kommuneplanen, så N2000 områderne fremgår.

Ikast-Brande Kommune indsætter desuden ovennævnte forslag til ny, særlig retningslinje for Natura 2000-områder.

Punkt 2.1.4

Ifølge punkt 2.1.4 skal der bl.a. redegøres for:

- Hvordan de digitale naturkort er anvendt ved udpegning af Grønt Danmarkskort.
- Hvordan de udpegede arealer følger de tre nationale kriterier i prioriteret rækkefølge.
- At alle Natura 2000-områder på land er udpeget som Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.

Miljøstyrelsen finder, at kommunen ikke tilstrækkeligt har redegjort for, hvordan de digitale naturkort og de nationale kriterier er anvendt til udpegningen af Grønt Danmarkskort. Miljøstyrelsen finder endvidere, at kommunen ikke tilstrækkeligt har redegjort for, at alle Natura 2000-områder på land er udepeget som Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.

Miljøstyrelsen ønsker, at kommunen:

- Redegør for, hvordan de digitale naturkort er anvendt
- Redegør for, hvordan de tre nationale kriterier er anvendt

Referat

Vedr. hvordan naturkortene er anvendt: MST ønsker en uddybning af redegørelsen, og giver eksempler herpå. MST fremsender eksempler. Kommunen fremsender forslag til supplerende tekst.

Vedr. tre nationale kriterier. Kriterie 1 er opfyldt. Kommuner henleder opmærksomheden på et bilag til temaet, som MST ikke har lagt til grund for gennemgangen. MST vurderer at dette kan afdække nationale kriterie 2. Kommunen vurderer at kriterie 3 ikke er anvendt. Kommunen uddyber dette overfor MST. Kommunen fremsender tekst med en redegørelse om, hvordan kriterie 3 er anvendt.

Vedr. at alle Natura 2000-områder på land skal udpeges som Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser skal dette fremgå af redegørelsen. Kommunen tilretter og fremsender forslag til redegørelse til MST.

Kommunen fremsender forslag.

Kommunens bemærkninger

Ikast-Brande Kommune har ingen bemærkninger til referatet.

Opfølgning



Kommunen har den 27. august 2021 fremsendt en redegørelse vedrørende punkt 2.1.4. Kommunen oplyser i denne redegørelse følgende:

”Grønt Danmarkskort er i Kommuneplan 2021-2033 udpeget på det samme grundlag, som blev anvendt i Kommuneplan 2017-2029 (*Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og Spredningsveje for dyr og planter*) og i tillæg nr. 7 til Kommuneplan 2017-2021 (*Potentiel natur og Potentielle spredningsveje*):

Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser

I Ikast-Brande Kommune indgår følgende som *Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser*:

- Natura 2000-områder
- §3 beskyttede arealer, dog fraregnet løsrevne og mindre arealer med mindre spredningsmæssig betydning og arealer med lav naturværdi
- §3 beskyttede vandløb, dog fraregnet enkelte åbenlyse grøfter på trods af §3 status
- Enkelte særligt værdifulde småbiotoper, fx gamle egekrat.

Spredningsveje for dyr og planter

I Ikast-Brande Kommune indgår følgende som *Spredningsveje for dyr og planter*:

- Alle arealer der også er udpeget som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser
- Visse fredninger
- Fredskov, dog undtaget offentlige nyere skove i byzone samt mindre fredskovsområder, hvor der ikke er kendte og specielle beskyttelsesinteresser.
- Særlige småbiotoper, eksempelvis grøftekanten, fredede gravhøje, beskyttede sten- og jorddiger samt gamle egekrat.

Alle *Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser* er taget med i spredningsveje, da et område kan fungere som levested for nogle plante- og dyrearter samtidig med at andre arter udelukkende bruger området som spredningsvej. Eksempelvis kan et lysåbent naturområde være en vigtig spredningsvej for et skovlevende insekt.

Potentielle naturområder

I Ikast-Brande Kommune er følgende prioriteret i udpegningen som *Potentielle naturområder*:

- Understøtte målet om gunstig bevaringsstatus for natur i Natura 2000-områder
- Skabe mulighed for funktionel sammenhæng mellem natur i og imellem Natura 2000-områder
- Skabe mulighed for funktionel sammenhæng mellem natur i og imellem de mest værdifulde naturarealer
- Understøtte bevaring af sjældne og værdifulde arter
- Større sammenhængende naturområder med mulighed for fri dynamik
- Mindske randeffekt og øge robustheden af sårbar natur
- Egnskarakteristiske naturtyper



Da arealerne er udpeget manuelt ud fra de prioriteringspunkter der er nævnt herover. Den manuelle udpegning er foretaget med støtte i Digitale naturkort og andre GIS-værktøjer, og de valgte arealer støtter op om én af kategorierne i tabellen herunder. Ud over nedenstående har vi desuden anvendt lavbundskort, som viser de lavt og ofte vandlidende arealer, samt tørv 2010 kortet, som viser arealer med et meget stort indhold af organisk kulstof.

Kategori	Baggrund
Vigtigste natur	Udgangspunktet er et kortlag med de mest værdifulde naturarealer. De udpegede arealer ligger i tilknytning hertil.
Råstofgrav	Alle aktive råstofgrave er indtegnet som potentiel natur.
Natura 2000	Udpegninger op til Natura 2000-områder.
Lodsejerinteresse	Enkelte lodsejere har specifikt bedt om at deres arealer skulle omfattes.
KP13	Arealer, der allerede var med i Kommuneplan 13, er medtaget. Alle arealer medtaget her kunne i princippet lægges under en af de andre kategorier.
Ikke omdrift	Udvalgte ekstensive arealer, som ligger i tilknytning til naturområder, og som kan være med til at skabe bedre spredningsveje eller mere robust natur i Ikast-Brande Kommune. "Ikke omdrift" er et udvalg af de arealer, som fremgår af Landbrugsstyrelsens jordbrugsanalyser i 2016
Ekstensiv drift	Ekstensiv drift dækker typisk over arealer, som ikke er registreret i jordbrugsanalyserne, men som tydeligvis ligger ekstensivt hen.
Digitale Naturkort	Digitale Naturkort dækker over Miljøministeriets kort, som bl.a. angiver områder med særlig høj biodiversitet. Ifølge krav til kommuneplanlægningen har kommunen pligt til at anvende disse kort for at sikre de kendte naturværdier.
Arter	Arter dækker over arealer, hvor kommunen har konkret viden omkring sjældne arter. Eksempelvis Brun Pletvinge på Linnebjerg Bakkeø og Klokkeensian, som repræsenterer en egnskarakteristisk naturtype, og som kun ses enkelte steder i kommunen.

Potentielle spredningsveje

I Ikast-Brande Kommune er udpegningen som *Potentielle spredningsveje* knyttet til arealkategorierne: vigtigste natur, Tørv 2010, Natura 2000, lodsejerinteresser, lavbund, KP13, ikke omdrift, ekstensiv drift og arter. Den manuelle udpegning er foretaget med støtte i de digitale naturkort og andre GIS-værktøjer.

Det største enkeltstående bidrag til areal er de overførte udpegninger fra KP13. Udpegningerne knytter sig til et stort samlet område, som igennem mange planperioder har forsøgt at sammenbinde Nørlund Plantage og Gludsted Plantage og dermed Natura 2000-områderne: "Harrild Hede, Ulvemosen og heder i Nørlund Plantage" og "Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov". Arealer i kategorien



”Ikke omdrift” er også godt repræsenteret og dækker typisk over ekstensive arealer i ådale og tæt ved fugtig, sårbar natur.

De digitale naturkort – særlig HNV - har sammen med andre GIS-lag således været anvendt i udpegningen til Grønt Danmarkskort. Vi har ikke lavet en analyse i GIS, men visuelt kan det eksempelvis ses at langt størsteparten (hvis ikke alle) områder med HNV-score på mindst 7 er udpeget som områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.

Det 3. nationale kriterie er inddraget i Grønt Danmarkskort ved bl.a. at udpege arealer som i følge kommunens planlægning er udlagt til større sammenhængende landskaber (eksempelvis Harrild Hede, Rørbæk Sø, Palsgård Skov) og skovrejsning ønsket, lavbundsarealer, ådale og marginale jorder, som med fordel kan udlægges til ny natur.”

Miljøstyrelsen har i en tilbagemelding på kommunens redegørelse omtalt ovenfor meddelt, at den ikke har yderligere bemærkninger, og at redegørelseskravet i den nationale interesse 2.1.4 er opfyldt.

Konklusion

Kommunen indsætter den ovenfor citerede tekst i kommuneplanen.

Nyt redegørelseskrav

Den 1. april 2020 trådte en lovændring af planloven i kraft. Efter denne ændring skal der i forbindelse med planlægningen for Grønt Danmarkskort redegøres for ”... i hvilket omfang planlægningen for udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort er realiseret”. Denne redegørelse skal indeholde en samlet omtrentlig arealmæssig opgørelse af ”naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser”, ”potentielle naturområder”, ”økologiske forbindelser” og ”potentielle økologiske forbindelser” baseret på en analyse af kommuneplanens kortbilag. Arealopgørelsen skal sammenholdes med udpegninger af samme områdetyper i den tidligere kommuneplanlægning, og der skal for hver af de fire områdeudpegninger oplyses om den samlede arealmæssige ændring.

På baggrund af arealopgørelsen og oplysningerne om eventuelle større naturindsatser skal kommunen i redegørelsen overordnet forholde sig til den samlede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort. I den sammenhæng skal kommunen tage stilling til, om ændringer i udpegningen af områder til Grønt Danmarkskort er udtryk for, at der faktisk er sket ændringer i udbredelsen af arealer med naturområder. Herunder om potentielle naturområder og potentielle økologiske forbindelser faktisk er blevet til naturområder og økologiske forbindelser. Redegørelsen skal være overordnet i den forstand, at den skal redegøre kortfattet for større og væsentlige ændringer i planlægningen for Grønt Danmarkskort. Det er ikke et krav, at den skal indeholde oplysninger om hvert enkelt område, der har ændret status i relation til planlægningen for Grønt Danmarkskort. Der kan evt. læses mere i bemærkningerne til lovforslaget.

Miljøstyrelsen har under gennemgangen af kommuneplanforslaget ikke kunnet finde

- En angivelse af arealer dækket af Grønt Danmarkskort/naturtemaer i kommuneplan 2017 samt arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2021



- En redegørelse for, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret og
- En redegørelse for den overordnede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort.

Miljøstyrelsen har derfor vanskeligt ved at vurdere, om de nationale interesser er varetaget.

Miljøstyrelsen ønsker, at kommunen:

- Angiver arealerne dækket af Grønt Danmarkskort/naturtemaer i kommuneplan 2017 samt arealerne dækket af Grønt Danmarkskort i kommuneplan 2021
- Redegør for, i hvilket omfang planlægningen under Grønt Danmarkskort er realiseret
- Redegør for den overordnede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort

Referat

Kommunen fremsender yderligere redegørelse for de tre punkter til MST (herunder en tabel/opgørelse til MST), der skal tilføjes redegørelsen i kommuneplan.

MST fremsender eksempler på redegørelse vedr. punkt nr. 2.

Kommunens bemærkninger

Ikast-Brande Kommune har ingen bemærkninger til referatet.

Opfølgning

Kommunen har den 27. august 2021 fremsendt en redegørelse vedrørende punktet nyt redegørelseskrav. Kommunen oplyser i denne redegørelse følgende:

”I tillæg nr. 7 til Kommuneplan 2017 skete der følgende udvidelser:

- potentiel natur udvidet til 617 ha.
- Potentielle spredningsveje. Udvidet til 1.619 ha.

I tillæg nr. 7 til KP17 blev udpegningen for potentiel natur udvidet for at tilgodese krav i gældende love, bekendtgørelser og vejledninger. I nedenstående tabel fremgår arealfordelingen mellem de enkelte kategorier, som er nævnt ovenfor.

Forslag til Potentiel natur

Kategori	Areal - ha
Vigtigste natur	6
Råstofgrav	95
Natura 2000	24
Lodsejerinteresse	5



KP13	117
Ikke omdrift	57
Ekstensiv drift	43
Digitale Naturkort	215
Arter	53
SUM	617

De ændringer der er sket arealmæssigt siden Kommuneplan 2017 og tillæg nr. 7 dertil er ved at blive opgjort af vores GIS-team. Vi har ikke kunnet nå at få det klar til denne redegørelse, men de vil blive sat ind i et skema, som det nedenunder.

Arealopgørelserne herunder vil blive sat ind i forklaringen under Grønt Danmarkskort.

Udpegning	Areal, KP2017 /tillæg nr. 7 til KP2017 (ha)	Areal, KP2021 (ha)	Areal udgået (ha)	Nyt areal (ha)	Uændret areal (ha)
Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser					
Potentielle naturområder					
Spredningsveje for dyr og planter					
Fremtidige spredningsveje for dyr og planter					

Der er ændringer i *Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser*, som primært skyldes udvidelsen af Natura 2000-områder, der skete pr. 1. november 2018. Derudover kan der være ændringer som følge af ændringer i kortlægning af beskyttet natur og ændringer i naturværdien. Alle *Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser* indgår også i *Spredningsveje for dyr og planter*. Derfor medfører ændringer i *Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser* også ændringer i *Spredningsveje for dyr og planter*.

Grønt Danmarkskort er i Ikast-Brande Kommune et strategisk planlægningsværktøj, som angiver hvor det er mest gavnligt at øge naturindsatsen. Fokus har fra Kommuneplan 2017 til Kommuneplan 2021 været på samarbejdet med interesseorganisationerne i det lokale naturråd for Herning, Ikast-Brande, Ringkøbing-Skjern og Viborg Kommuner. Der er handleplaner for Natura 2000-områderne. ”

Konklusion



Ikast-Brande Kommune og Miljøstyrelsen har indgået aftale om, at den endelige udformning af arealopgørelsen samt en opdateret redegørelse for den samlede udvikling af naturområder indenfor Grønt Danmarkskort indskrives i kommuneplanen ved den endelige vedtagelse.

Dvs. at kommunen indsætter en samlet omtrentlig arealmæssig opgørelse af udpegningstyperne ”naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser”, ”potentielle naturområder”, ”økologiske forbindelser” og ”potentielle økologiske forbindelser” baseret på en analyse af kommuneplanens kortbilag. Arealopgørelsen sammenholdes med udpegninger af samme/sammenlignelige områdetyper i den tidligere kommune-planlægning (2017 og tillæg nr. 7)), og for hver af de fire områdeudpegninger oplyses om den samlede arealmæssige ændring. Hertil suppleres med en tekstmæssig redegørelse for den overordnede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort.

Kommunen og Miljøstyrelsen går i dialog om den endelige udformning inden indsættelse i den endelige kommuneplan.

Det er aftalt imellem kommunen og Miljøstyrelsen, at følgende indsættes redegørelse indsættes i kommuneplanen:

”Ikast-Brande Kommune har siden sidste kommuneplanrevision i 2017 arbejdet med at forbedre forholdene i natur og vandløb, der er udpeget som Grønt Danmarkskort. Der er bl.a. gennemført hegning, afgræsning, opkøb af genopdyrkningsret og rydning i Natura 2000-området Store Vandskel, Rørbæk Sø, Tinnet Krat og Holtum Ådal øvre del. Der er iværksat naturpleje på Brandlund Hede og Brandlund Mose. Der er blevet fjernet spærringer på Kidmose Bæk og Holtum Å. Der er etableret faunapassage ved Ejstrup Sø/Holtum Å. En rørlagt del af Elbæk ved Engesvang er blevet åbnet. Derudover er der udlagt gydegrus i Karup Å og Brande Å.”

Grundvandsinteresser

Kommunerne skal i medfør af § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 friholde områder med grundvandsinteresser (særlige drikkevandsinteresser (OSD) og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for OSD (IOL uden for OSD)) for virksomheder og anlæg, som medfører en væsentlig fare for forurening af grundvandet, eller boringsnære beskyttelsesområder (BNBO) for en arealanvendelse, der medfører øget fare for forurening af grundvandet.

Det fremgår af bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016, jf. bekendtgørelsens § 2 stk. 2, at såfremt virksomhedstyper og anlæg i planområdet medfører en væsentlig fare for forurening af grundvandet, skal det i en grundvandsredegørelse være godtgjort:

- at der er en særlig planlægningsmæssig begrundelse for placeringen,
- at lokalisering uden for de nævnte områder er undersøgt og ikke fundet mulig,
- at faren for forurening af grundvandet kan forebygges.

Tilsvarende redegørelseskrav gør sig gældende, hvis der sker udlæg af nye arealer i boringsnære beskyttelsesområder (BNBO), hvor arealanvendelsen medfører en øget fare for forurening af grundvandet.

Bekendtgørelsens bestemmelser er gengivet i Bolig- og Planstyrelsens oversigt over nationale interesser i afsnit 2.2. Forbuddet mod grundvandstruende aktiviteter i OSD, IOL



og BNBO er gengivet i oversigtens afsnit 2.2.1 og 2.2.2. Kravet om supplerende redegørelse er gengivet i oversigtens afsnit 2.2.3.

Der er ved gennemgang af planforslaget identificeret konflikt med de nationale grundvandsinteresser for følgende kommuneplanrammer: 1.E3.12 Erhvervsområde, Ikast Sydvest ved Lægdsgårdsvej, Ikast og 15.E2.3 Erhvervsområde, Filskovvej, Blåhøj.

1.E3.12 Erhvervsområde, Ikast Sydvest ved Lægdsgårdsvej, Ikast.

Med planforslaget udvides den eksisterende ramme 1.E3.12 til at omfatte dels et areal som ikke tidligere har været rammelagt, og dels et areal udlagt ved gældende kommuneplan til rekreativt areal ved ramme 1.R1.23.

Ramme 1.E3.12 er en erhvervsramme med specifik anvendelse til tung industri, beliggende inden for udpegning til den statslige grundvandsinteresse OSD. Kommunen nævner at arealet ydermere er beliggende inden for IOL, dette kan dog ikke ses af SagsGIS.

Miljøstyrelsen vurderer, at denne udvidelse er i strid med de statslige grundvandsinteresser, idet den planlagte anvendelse 'tung industri' muliggør aktiviteter, som kan medføre væsentlig fare for forurening af grundvandet på arealer, hvor denne anvendelse ikke tidligere har været tilladt.

Miljøstyrelsen ønsker, at kommunen:

- Udtager udlæg af rammen fra planforslaget, eller
- Udarbejder en grundvandsredegørelse eller en supplerende grundvandsredegørelse til en allerede eksisterende grundvandsredegørelse i henhold til bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 §2 stk. 2. Redegørelsen skal være en del af kommuneplanen, eller
- Redegør for, at udvidelsen er dækket af en eksisterende grundvandsredegørelse, i hvilket tilfælde det ikke vil være nødvendigt at foretage en supplerende grundvandsredegørelse. Der skal i givet fald henvises i planforslaget til den konkrete grundvandsredegørelse for dette udlæg, eller
- Redegør for, at udvidelsen ikke medfører en væsentlig fare for forurening af grundvandet

Referat

Kommunen oplyser at området tidligere har været en del af kommuneplanen, og dermed er der lavet grundvandsredegørelse. Denne genoplives jf. MST forslag om håndtering.

Kommunen fremsender forslag til håndtering til MST (v. Emilie).

Kommunens bemærkninger

Ikast-Brande Kommune har kun en enkelt bemærkning til referatet.

Referenten skriver, at grundvandsredegørelsen "genoplives". Ikast-Brande Kommune mener, at ordet bør præciseres, da det kan være svært at vurdere, hvad styrelsen mener med begrebet.



Ikast-Brande Kommune foreslår, at sætningen ændres til: ”Ikast-Brande Kommune redegør for, at udvidelsen af rammeområde nr. 1.E3.12 er dækket af den gældende grundvandsredegørelse jf. MST forslag om håndtering.”

Opfølgning

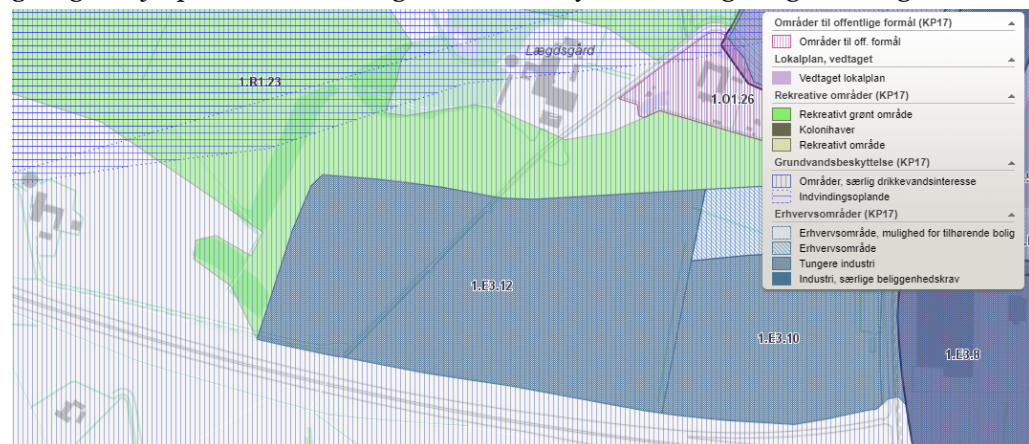
Bolig- og Planstyrelsen er enig i, at sætningen ”Denne genoplives jf. MST forslag om håndtering.” ændres til: ”Ikast-Brande Kommune redegør for, at udvidelsen af rammeområde nr. 1.E3.12 er dækket af den gældende grundvandsredegørelse jf. MST forslag om håndtering”

Kommunen har den 8. september 2021 fremsendt bl.a. nedenstående supplerende grundvandsredegørelse til Miljøstyrelsen:

”Grundvandsredegørelse for rammeområde nr. 1.E3.12 Erhvervsområde, Ikast-Sydvest ved Lægdsgårdsvej, Ikast

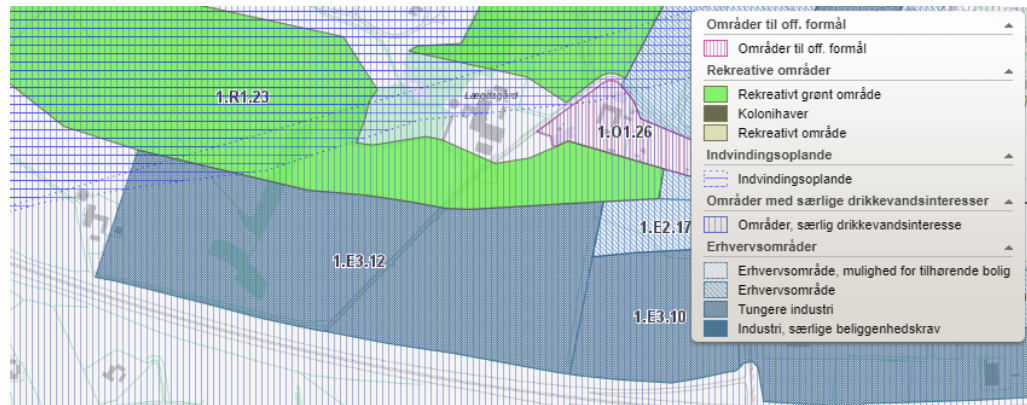
I Kommuneplan 2017 er rammeområde nr. 1.E3.12 udlagt til et erhvervsområde for virksomheder i miljøklasse 2-4. Ikast-Brande Kommune udvider rammeområdet mod vest i Kommuneplan 2021.

Ikast er kommunens hovedby, hvor erhvervsudviklingen primært skal foregå. Jf. kommuneplanens by- og centerstruktur skal Ikast have et bredt og varieret udbud af boliger og arbejdspladser samt udlæg af arealer til ny erhvervs- og boligudvikling.



Drikkevandsinteresser i forhold til den eksisterende afgrænsning af rammeområde nr. 1.E3.12 i Kommuneplan 2017

I Kommuneplan 2021 er rammeområde nr. 1.E3.12 udvidet mod vest. I rammeområdet inddrages der således en lille del af det rekreative rammeområde nr. 1.R1.23 og et uplanlagt landbrugsareal (se kortet herunder). Med kommuneplanens endelige vedtagelse bliver den udvidede del af rammeområde nr. 1.E3.12 også udlagt til erhverv, og miljøklassen for det samlede rammeområde bliver forhøjet, så der bliver mulighed for at etablere virksomheder i miljøklasse 4-5. Der er mulighed for at etablere virksomhedstyper, der kan medføre en væsentlig fare for forurening af grundvandet, og som derfor fremgår af vejledningens liste i bilag 1.



Drikkevandsinteresser i forhold til den udvidede afgrænsning af rammeområde nr. 1.E3.12 i Kommuneplan 2021

Hele rammeområde nr. 1.E3.12, og dermed også den udvidede del, ligger inden for et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), men uden for nitrutfølsomme indvindingsoplande (NFI). Et meget lille areal i det nordvestligste hjørne af det udvidede rammeområde ligger inden for indvindingsoplandet til henholdsvis Østre og Nordre Vandværk i Herning Kommune.

Der er ingen boringer inden for det udvidede rammeområde eller inden for resten af rammeområdet.

Rammeområde nr. 1.E3.12 ligger på en bakkeø, som er et gammelt morænelandskab fra den næstsidste istid (Saale). Ud fra jordbundskort forventes de øverste jordlag hovedsageligt at bestå af grov, lerblandet sandjord. Det forventes, at de terrænnære jordlag er lerede, og derfor forventes det, at området ikke egner sig til nedsivning. Grundvandet forventes at stå 4-10 m under terræn.

Rammeområdets miljøklasser er øget for at give mulighed for erhverv inden for miljøklasse 4-5, så erhvervsområdet kan rumme transporttunge virksomheder, der jf. planloven bør ligge, så der er nem adgang til overordnede veje, herunder motorveje. Ikast-Brande Kommune kan ikke henvise til andre erhvervsarealer, da alle erhvervsområder i Ikast ligger inden for OSD, også dem langs motorvejen og andre overordnede veje. Det er uundgåeligt at udvide erhvervsområder uden at gøre det i OSD.

Ikast-Brande Kommune vurderer, at det er muligt at etablere erhverv inden for miljøklasse 4-5 i rammeområde nr. 1.E3.12 uden at forurene drikkevandet. For at sikre grundvandet inden for rammeområdet skal der foretages afværgeforanstaltninger i forbindelse med etablering af erhverv og anlæg af veje. Der skal kunne dokumenteres en plan for håndtering af overfladevandet inden realisering af lokalplanen.

Det kan eksempelvis være afværgeforanstaltninger, der minimerer muligheden for nedsivning af overfladevand, f.eks. opsamling af regnvand/overfladevand fra befæstede arealer og veje til forsinkelsesbassiner inden udløb til vandløb. Udnyttelse af erhvervsområdet forudsætter lokalplanlægning. Afværgeforanstaltningerne fastlægges i forbindelse med lokalplanlægningen, hvor der stilles krav til håndtering af overfladevand og spildevand.

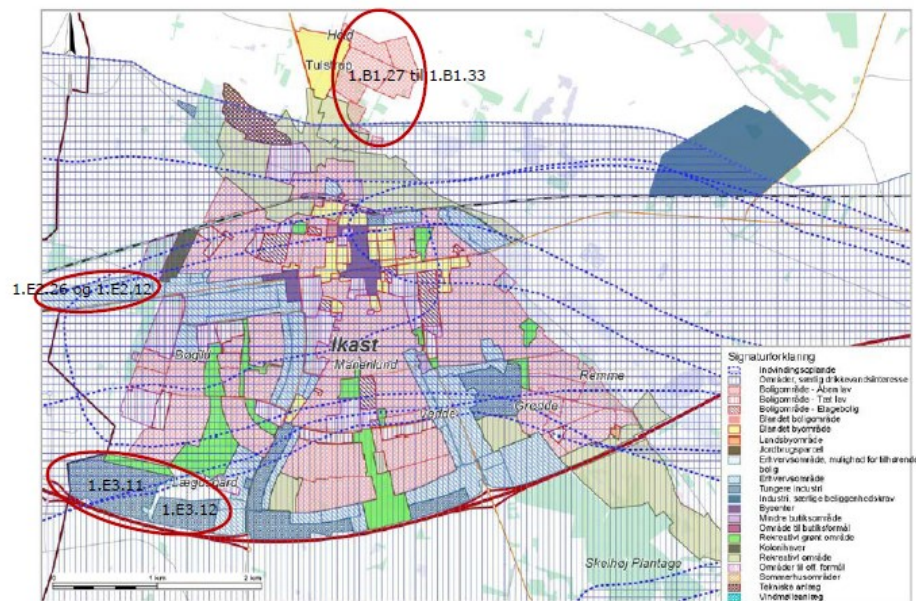
Hvis det bliver nødvendigt med nedsivning, fordi befæstelsesgraden overstiger 50%, skal de konkrete jordbundsforhold undersøges. Der skal laves beregninger på, hvor stort et areal, der skal bruges til nedsivning, inden byggeprojektet sættes i gang.



Da der er stor afstand til de nærmeste boringsnære beskyttelsesområder til den almen vandforsyning (BNBO) er det vurderet, at ændringerne i rammeområdet ikke vil medføre øget fare for forurening af grundvandet inden for BNBO.

Planlægningen for den ændrede arealanvendelse vurderes at være i overensstemmelse med Ikast-Brande Kommunes grundvandsredegørelse, og strider ikke mod indsatsplan, vandplan eller anden grundvandsrelateret planlægning.

Det areal, som rammeområde nr. 1.E3.12 bliver udvidet med, har tidligere været udlagt som en del af erhvervsområde 1.E3.11 i Ikast-Brande Kommuneplan 2013. Derfor er det udvidede areal også en del af den gældende grundvandsredegørelse fra 2015. Se kortudsnit fra grundvandsredegørelsen herunder.



Kortet viser hovedbyen Ikast - og landsbyen Tulstrup, der efterhånden er blevet en ny bydel.

”

Kommunen har den 9. september foreslået at indsætte følgende i miljøbestemmelsen for rammeområde nr. 1.E3.12:

”- Parkeringspladser og kørearealer samt områder, hvor der oplagres eller håndteres olie eller kemikalier, skal være befæstet med en tæt belægning med fald mod afløb, hvorfra der sker kontrolleret afledning og om muligt opsamling af uforurenset regnvand fra tage til genbrug i bebyggelsen til toiletskyl el.lign.

- Olie og kemikalier skal opbevares i egnede beholdere, der enten er dobbeltvæggede eller placeret under tag og beskyttet mod vejrlig. Beholderne skal stå på en oplagsplads med tæt belægning uden afløb eller med afspærringsventil og sikret mod påkørsel.

- Oplagspladsen skal være indrettet således, at spild kan holdes inden for et afgrænset område og uden mulighed for afløb til jord, grundvand, overfladevand og kloak. Området eller opsamlingssump skal som minimum kunne rumme indholdet af den største opbevaringsenhed i området.”

Punkterne ovenfor indsættes i stedet for det afsnit i den supplerende grundvandsredegørelse, som Miljøstyrelsen har markeret med kursiv i sin mail af 9. september 2021.



Konklusion

Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

15.E2.3 Erhvervsområde, Filskovvej, Blåhøj

Med planforslaget udvides den eksisterende ramme 15.E2.3 til at omfatte et areal som ikke tidligere har været rammelagt.

Ramme 15.E2.3 er en erhvervsramme med specifik anvendelse til let industri og håndværk, beliggende inden for udpegning til de statslige grundvandsinteresser OSD og IOL. Rammen er endvidere beliggende inden for nitratfølsomt indvindingsopland (NFI).

Miljøstyrelsen vurderer, at denne udvidelse er i strid med de statslige grundvandsinteresser, idet den planlagte anvendelse 'let industri og håndværk' muliggør aktiviteter, som kan medføre væsentlig fare for forurening af grundvandet på arealer, hvor denne anvendelse ikke tidligere har været tilladt.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at rammeudlæggene er i strid med § 2, stk. 1 i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 om krav til kommuneplanlægningen inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse, idet de foranstalter ændringer som medfører væsentlig øget fare for forurening af grundvandet.

Der er derfor krav om supplerende grundvandsredegørelse i henhold til § 2, stk. 2. i bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 om krav til kommuneplanlægningen inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse.

Af planforslaget fremgår, at en grundvandsredegørelse er udarbejdet i forbindelse med gældende kommuneplan 2017, og at denne genvedtages. Denne er ikke revideret, og der er ikke udarbejdet supplerende grundvandsredegørelse for de nævnte rammer i strid med de statslige grundvandsinteresser.

Miljøstyrelsen ønsker, at kommunen:

- Udtager udlæg af rammen fra planforslaget, eller
- Udarbejder en grundvandsredegørelse eller en supplerende grundvandsredegørelse til en allerede eksisterende grundvandsredegørelse i henhold til bekendtgørelse nr. 1697 af 21. december 2016 §2 stk. 2. Redegørelsen skal være en del af kommuneplanen, eller
- Redegør for, at udvidelsen er dækket af en eksisterende grundvandsredegørelse, i hvilket tilfælde det ikke vil være nødvendigt at foretage en supplerende grundvandsredegørelse. Der skal i givet fald henvises i planforslaget til den konkrete grundvandsredegørelse for dette udlæg.
- Redegør for, at udvidelsen ikke medfører en væsentlig fare for forurening af grundvandet

Referat

Kommunen ønsker at indsætte bestemmelse der sikrer hensynet til grundvandet. Kommunen fremsender formulering.

Kommunen fremsender forslag til håndtering til MST (v. Emilie).



Kommunens bemærkninger

Ikast-Brande Kommune har ingen bemærkninger til referatet.

Opfølgning

Kommunen har den 8. september 2021 fremsendt bl.a. nedenstående supplerende grundvandsredegørelse til Miljøstyrelsen:

”Grundvandsredegørelse for rammeområde nr. 15.E2.3 Erhvervsområde, Filskovvej, Blåhøj

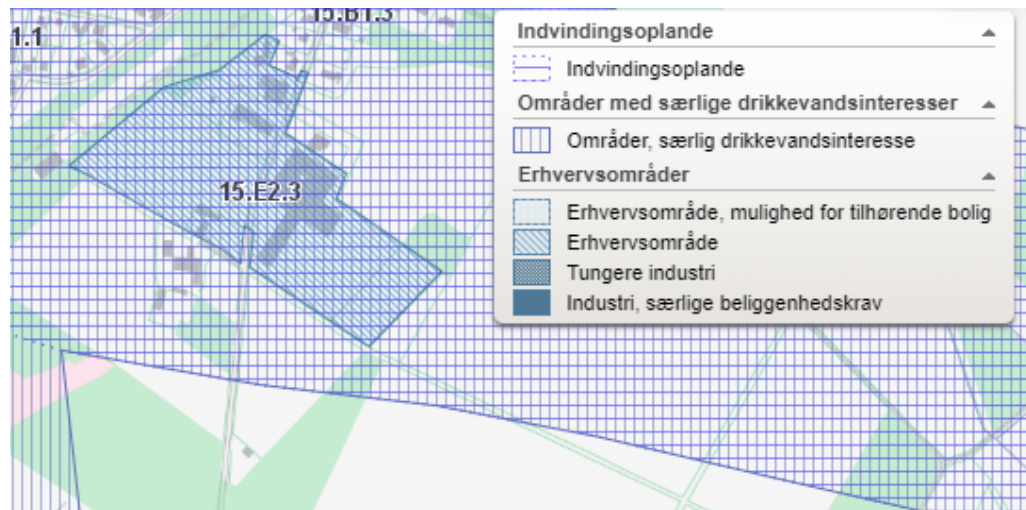
I Kommuneplan 2017 er rammeområde nr. 15.E2.3 udlagt til erhvervsområde. Ikast-Brande Kommune udvider rammeområdet mod vest i Kommuneplan 2021.



Drikkevandsinteresser i forhold til den eksisterende afgrænsning af rammeområde nr. 15.E2.3 i Kommuneplan 2017

I Kommuneplan 2021 er rammeområde nr. 15.E2.3 udvidet mod sydvest. I rammeområdet inddrages der et uplanlagt landbrugsareal (se kortet herunder). Med kommuneplanens endelige vedtagelse bliver den udvidede del af rammeområde nr. 15.E2.3 også udlagt til erhverv.

De eksisterende bestemmelser for rammeområde nr. 15.E2.3 fastholdes. Der er således mulighed for erhverv i miljøklasse 3-4 i det samlede rammeområde. Rammeområdets eksisterende bestemmelse om miljøforhold siger, at der skal foreligge en dokumenteret plan/redegørelse for håndtering af overfladevand, før der kan opføres bygge- og anlægsprojekter i området. Planen skal tage højde for klimaforandringer, herunder forhøjet grundvandsstand.



Drikkevandsinteresser i forhold til den nye afgrænsning af rammeområde nr. 15.E2.3 i Kommuneplan 2021. Der kan desværre ikke vises BNBO og NFI sammen med det nye arealudlæg.

Rammeområdet ligger inden for et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), inden for nitratfølsomme indvindingsoplande (NFI) samt inden for Blåhøj St. Vandværks indvindingsopland. Jorden består hovedsageligt af grov, lerblandet sandjord. Stort set hele Blåhøj landsby, herunder de eksisterende erhvervsarealer, ligger inden for OSD og indvindingsopland.

En ganske lille del af rammeområdets nordligste udvidelsesareal ligger inden for boringsnære beskyttelsesområder (BNBO).

Lokalplanområdet ligger på en bakkeø, som er et gammelt morænelandskab fra den næstsidste istid (Saale). Ud fra jordbundskort forventes de øverste jordlag at bestå af grov lerblandet sandjord. Af nærliggende boringer fremgår det, at de øverste ca. 17 m består af sand med et enkelt lerlag fra 1,5–2,5 m under terræn.

Jf. de nærliggende boringer ligger det terrænnære grundvandsspejl 4–13 m under terræn. Potentialekurver viser dog, at det mest terrænnære grundvandsspejl ligger 0–6 m under terræn. Det er således vanskeligt at vurdere præcist, hvor grundvandsspejlet er. Da det forventes, at grundvandet står forholdsvis terrænnært, er det nødvendigt at undersøge de konkrete forhold, inden et evt. byggeprojekt sættes i gang. Undersøgelsen skal både vise, om der bliver behov for grundvandssenkning i byggefasen og om jorden er egnet til nedsivning. Det er en forudsætning for et byggeprojekt, at der er en holdbar plan for håndtering af overfladevandet, inden projektet sættes i gang.

Det er uundgåeligt at udvide erhvervsområdet uden at gøre det i OSD eller NFI.

Ikast-Brande Kommune vurderer, at det er muligt at etablere erhverv inden for miljøklasse 3–4 i rammeområde nr. 15.E2.3 uden at forurene drikkevandet. For at sikre grundvandet inden for rammeområdet skal der foretages afværgeforanstaltninger i forbindelse med etablering af erhverv og anlæg af veje.



Udnyttelse af erhvervsområdet forudsætter lokalplanlægning. Afværgeforanstaltningerne fastlægges i forbindelse med lokalplanlægningen, hvor der stilles krav til håndtering af overfladevand og spildevand.

Ikast-Brande Kommune har vurderet, at ændringerne i planområdet ikke vil medføre en væsentlig øget fare for forurening af grundvandet. Det vurderes, at ændringerne i planområdets anvendelse fra landbrug til erhvervsområde i miljøklasse 3-4 ikke vil medføre en forøget forureningsrisiko. Den nye anvendelse i rammeområde nr. 15.E2.3 giver ikke mulighed for, at der kan opføres virksomheder, der er til fare for grundvandet. Det er indskrevet i rammebestemmelserne, at området ikke må anvendes til grundvandstruende erhverv.

For at sikre grundvandsbeskyttelse stilles der i lokalplanlægningen krav til håndtering af overfladevand og spildevand. Før lokalplanen kan blive realiseret skal der foreligge en plan for, hvordan grundvandet i området skal beskyttes i det grundvandsdannende opland. Det er vigtigt, at der både i anlægsfasen og efterfølgende er stort fokus på, at minimere risikoen for at forurene grundvandet.

Området vil blive udlagt til spildevandskloakering, så regnvand skal i princippet håndteres på egen grund. For at sikre grundvandet vil nedsivning ikke kunne tillades fra nedgravede anlæg som f.eks. faskiner, men skal ske fra jordoverfladen via regnbed, wadigrøft eller lignende (med dykket tilløb). Hermed sikres en større forsinkelse, samt forventes en tilbageholdelse af forurenende stoffer.

Det er vurderet, at den ændrede anvendelse af planområdet ikke vil medføre øget fare for forurening af grundvandet inden for de afgrænsede boringsnære beskyttelsesområder til den almene vandforsyning. For at beskytte BNBO er der tilføjet en miljøbestemmelse til rammeområde nr. 15.E2.3 om, at der både i anlægsfasen og efterfølgende skal være fokus på, at minimere risikoen for at forurene grundvandet. Der må ikke bygges inden for BNBO, og eventuelle veje/parkeringsarealer inden for BNBO skal udføres med tæt belægning og vejvandet skal opsamles. Der må ikke nedsives inden for BNBO.

Planlægningen for den ændrede arealanvendelse vurderes at være i overensstemmelse med Ikast-Brande Kommunes grundvandsredegørelse, og strider ikke mod indsatsplan, vandplan eller anden grundvandsrelateret planlægning.

Rammeområdet er omfattet af en gældende grundvandsredegørelse fra 2015. Den gældende grundvandsredegørelse behandler ikke landsbyerne specifikt, men har dog generelle betragtninger/vurderinger for hele kommunen.”

Konklusion

Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger.

Formelle forhold

Erhvervsstyrelsen gør opmærksom på, at styrelsen ikke har foretaget legalitetskontrol af planforslaget ud over de forhold, der vedrører de overordnede nationale interesser.

Sagsnr. 2021 – 14215 **Notat om aftalte ændringer og suppleringer i Ikast-Brande Kommunes forslag til Kommuneplan 2021-2033**

Dato 13.09.2021 Ikast-Brande Kommune har den 30. juni 2021 sendt forslag til Kommuneplan 2021-2033 i offentlig høring. Indsigelsesfristen er den 13. september 2021.

Bolig- og Planstyrelsen og Miljøstyrelsen holdt den 19. august 2021 møde med Ikast-Brande Kommune på teknikerniveau. Som oplæg til mødet havde Bolig- og Planstyrelsen udarbejdet et notat af 16. august 2021 med de statslige myndigheders foreløbige bemærkninger til forslaget.

På baggrund af drøftelserne på mødet har Ikast-Brande Kommune den 27., 30 og 31. august og 3., 7. og 8. september 2021 fremsendt forslag til nødvendige ændringer og suppleringer til planforslaget.

Det følgende er de aftalte ændringer og suppleringer indgået mellem Bolig- og Planstyrelsen og Ikast-Brande Kommune og Miljøstyrelsen og Ikast-Brande Kommune.

Risikovirksomheder

Redegørelse

Det er aftalt imellem kommunen og Bolig- og Planstyrelsen, at følgende tekst sættes ind i redegørelsen i kommuneplanen:

”Risikovirksomheder

En risikovirksomhed er en virksomhed med særlige beliggenhedskrav, fordi der kan forekomme farlige stoffer i sådanne mængder, at de udgør en risiko for omgivelserne, hvis der opstår et større uheld. Mængderne er bestemt i risikobekendtgørelsen nr. 372 af 25. april 2016.

Planlægningszonen

Jf. bekendtgørelse nr. 371 af 21. april 2016 "Bekendtgørelse om planlægning omkring risikovirksomheder" skal planmyndigheden ved revision af kommune- og lokalplaner for områder omkring risikovirksomheder tage hensyn til behov for passende afstand mellem virksomheden og anden arealudnyttelse. Denne afstand er fastlagt til 500 m eller en større passende afstand fra en risikovirksomhed (den såkaldte ”planlægningszone”). Anden arealbenyttelse omfatter f.eks. boliger, offentlige bygninger og arealer, rekreative områder, andre områder, der er særligt følsomme, indkøbscentre, stadionanlæg, veje og andre transportanlæg samt bygninger med lokaliteter, der er omfattet af



Beredskabsstyrelsens driftsmæssige forskrifter, og bygninger og områder, som er svære at evakuere.

Hensigten med denne afstand er, at kommunerne ”tænker sig godt om”, når der planlægges indenfor den fastsatte planlægningszone fra en risikovirksomhed. Når der foreligger konkret beregnede planlægningszoner omkring en virksomhed, vil det være dem man benytter i forbindelse med en eventuel samfundsmæssig risikovurdering.”

Retningslinjer

Det er aftalt imellem kommunen og Bolig- og Planstyrelsen, at følgende tekst sættes ind i en retningslinje i kommuneplanen:

- ”Ved udlæg af arealer til risikovirksomheder skal der efter konkret vurdering af forholdene på de enkelte risikovirksomheder udlægges en sikkerhedszone og en planlægningszone omkring virksomhederne. Ved planlægning for anvendelsen af arealer, der ligger nærmere end 500 meter eller inden for en større passende sikkerhedsafstand fra en risikovirksomhed, skal hensynet til risikoen for større uheld inddrages i planlægningen, og inden for sikkerhedszonerne må der som udgangspunkt ikke etableres ny følsom arealanvendelse, som f.eks. boliger, institutioner, forretninger, hoteller, eller steder hvor der opholder sig mange mennesker.
- Inden for planlægningszonen kan der planlægges for boliger, erhverv mv., såfremt det ved en vurdering af risikoforholdene kan godtgøres, at den samfundsmæssige risiko og/eller risikoen for individer, ligger inden for risikomyndighedernes acceptkriterium. Risikomyndighedernes acceptkriterium for den samfundsmæssige risiko fastlægges i henhold til Miljøstyrelsens anvisninger (Miljøprojekt 112).
- Inden for planlægningszonen må der som udgangspunkt ikke planlægges for institutioner, som er væsentlige i en beredskabssituation, eksempelvis sygehuse og bygninger, som huser redningsberedskabet.”

Klimatilpasning

Redegørelse

Det er aftalt imellem kommunen og Bolig- og Planstyrelsen, at kommunen indsætter den nedenstående tekst i redegørelsen i kommuneplanen:

”Metode for udvælgelse af kort om klimatilpasning

I Kommuneplanen er der udvalgt seks kort, der hver især viser en klimamæssig udfordring. De er inddelt i tre grupper:

- *Nedbør*
- *Grundvand*
- *Vandløb*



For nedbør vises der to kort, der begge er såkaldte "Blue Spot"-kort. Dette betyder, at de viser lavninger i terrænet, som vil blive oversvømmet ved hhv. en 15 mm hændelse og en 150 mm hændelse. Kortene tager ikke højde for dræn, kloakering o.l. De viser dermed blot, hvor vandet vil løbe hen, hvis der er tale om et fuldstændigt naturligt areal, uden afværgeforanstaltninger. Derfor kan de bruges til at vise, hvor arealet vil blive vådt, hvis ikke der foretages afværgeforanstaltninger. Der er valgt kort med 15 mm hændelse og 150 mm hændelse, da det er de to ekstremssituationer, som kan vises i KAMP. Dermed er det muligt at se, om arealet bliver vådt ved blot et mindre regnvejr, eller om der først opstår problemer i et meget voldsomt regnvejr.

For grundvand vises ligeledes to kort. Her er tale om den maksimale grundvandsstand, det såkaldte "vinterkort", og ændringen i det terrænnære grundvand frem mod år 2100. Vinterkortet er taget med for netop at vise, hvor højt grundvandet står, når der står nærmest jordoverfladen. Dermed er det muligt at se, om et område kan være påvirket af højtstående grundvand. Ændringskortet er valgt til år 2100, da bebyggelse oftest har en meget lang levetid.

Dermed er der to kort tilbage, der viser hvorledes vandløbene kan brede sig ved hhv. en 20 års og en 100 års hændelse. Ligesom for nedbør er det de to ekstremssituationer, der kan vælges i KAMP. Der er generelt ikke store udfordringer med vandløbene i Ikast-Brande Kommune, hvilket blandt andet kan ses i den minimale forskel på de to kort."

Landskabsinteresser

Det er aftalt imellem kommunen og Miljøstyrelsen, at kommunen tilretter afgrænsningen af rammen 13.b1.16, så den ikke udvides i forhold til den gældende kommuneplan.

I Kommuneplanen skal der redegøres for, at de nye rammeudlæg er i overensstemmelse med kommunens retningslinjer, derfor bør det materiale vedr. landskabsinteresser, eller dele af det, som kommunen har fremsendt til Miljøstyrelsen, indarbejdes i kommuneplanen. Miljøstyrelsen vurderer, at det er op til kommunen, hvordan redegørelsen indarbejdes.

Naturinteresser

Punkt 2.1.1

Følgende er aftalt imellem Ikast-Brande Kommune og Miljøstyrelsen:

"Ikast-Brande Kommune og Miljøstyrelsen har indgået aftale om, at kortgrundlaget for Grønt Danmarkskort konsekvensrettes, således, at Ikast-Brande Kommune i forbindelse med endelig vedtagelse af kommuneplan 2021 vil medtage alle arealer af Natura 2000-områder (på land) i udpegningen til Grønt Danmarkskort som udpegningstypen "Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser"

Punkt 2.1.2

Det er aftalt imellem kommunen og Miljøstyrelsen, at kommunen indsætter (eller opdaterer eksisterende) kort i kommuneplanen, så N2000 områderne fremgår.

Kommunen indsætter følgende retningslinje i kommuneplanen:



”I og uden for Natura 2000-områder må der ikke planlægges eller tillades byggeri, anlæg eller aktiviteter, som kan indebære forringelser af Natura 2000-områdernes naturtyper og levesteder for de arter, områderne er udpeget for, eller kan medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for samme.”

Punkt 2.1.4

Det er aftalt imellem kommunen og Miljøstyrelsen, at kommunen indsætter følgende i redegørelsen i kommuneplanen:

”De digitale naturkort – særlig HNV - har sammen med andre GIS-lag således været anvendt i udpegningen til Grønt Danmarkskort. Vi har ikke lavet en analyse i GIS, men visuelt kan det eksempelvis ses at langt størsteparten (hvis ikke alle) områder med HNV-score på mindst 7 er udpeget som områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser.”

Det er aftalt imellem kommunen og Miljøstyrelsen, at kommunen indsætter følgende i redegørelsen i kommuneplanen:

”Det 3. nationale kriterie er inddraget i Grønt Danmarkskort ved bl.a. at udpege arealer som i følge kommunens planlægning er udlagt til større sammenhængende landskaber (eksempelvis Harrild Hede, Rørbæk Sø, Palsgård Skov) og skovrejsning ønsket, lavbundsarealer, ådale og marginale jorder, som med fordel kan udlægges til ny natur.”

Det er desuden aftalt, at kommunen indsætter følgende afsnit i kommuneplanen:

”Grønt Danmarkskort er i Kommuneplan 2021-2033 udpeget på det samme grundlag, som blev anvendt i Kommuneplan 2017-2029 (Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser og Spredningsveje for dyr og planter) og i tillæg nr. 7 til Kommuneplan 2017-2021 (Potentiel natur og Potentielle spredningsveje):

Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser

I Ikast-Brande Kommune indgår følgende som *Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser*:

- Natura 2000-områder
- §3 beskyttede arealer, dog fraregnet løsrevne og mindre arealer med mindre spredningsmæssig betydning og arealer med lav naturværdi
- §3 beskyttede vandløb, dog fraregnet enkelte åbenlyse grøfter på trods af §3 status
- Enkelte særligt værdifulde småbiotoper, fx gamle egekrat.

Spredningsveje for dyr og planter

I Ikast-Brande Kommune indgår følgende som *Spredningsveje for dyr og planter*:

- Alle arealer der også er udpeget som naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser
- Visse fredninger
- Fredskov, dog undtaget offentlige nyere skove i byzone samt mindre fredskovsområder, hvor der ikke er kendte og specielle beskyttelsesinteresser.



- Særlige småbiotoper, eksempelvis grøftekanter, fredede gravhøje, beskyttede sten- og jorddiger samt gamle egekrat.

Alle *Naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser* er taget med i spredningsveje, da et område kan fungere som levested for nogle plante- og dyrearter samtidig med at andre arter udelukkende bruger området som spredningsvej. Eksempelvis kan et lys-åbent naturområde være en vigtig spredningsvej for et skovlevende insekt.

Potentielle naturområder

I Ikast-Brande Kommune er følgende prioriteret i udpegningen som *Potentielle naturområder*:

- Understøtte målet om gunstig bevaringsstatus for natur i Natura 2000-områder
- Skabe mulighed for funktionel sammenhæng mellem natur i og imellem Natura 2000-områder
- Skabe mulighed for funktionel sammenhæng mellem natur i og imellem de mest værdifulde naturarealer
- Understøtte bevaring af sjældne og værdifulde arter
- Større sammenhængende naturområder med mulighed for fri dynamik
- Mindske randeffekt og øge robustheden af sårbar natur
- Egnskarakteristiske naturtyper

Da arealerne er udpeget manuelt ud fra de prioriteringspunkter der er nævnt herover. Den manuelle udpegnings er foretaget med støtte i Digitale naturkort og andre GIS-værktøjer, og de valgte arealer støtter op om én af kategorierne i tabellen herunder. Ud over nedenstående har vi desuden anvendt lavbundskort, som viser de lavt og ofte vandlidende arealer, samt tørv 2010 kortet, som viser arealer med et meget stort indhold af organisk kulstof.

Kategori	Baggrund
Vigtigste natur	Udgangspunktet er et kortlag med de mest værdifulde naturarealer. De udpegede arealer ligger i tilknytning hertil.
Råstofgrav	Alle aktive råstofgrave er indtegnet som potentiel natur.
Natura 2000	Udpegninger op til Natura 2000-områder.
Lodsejerinteresse	Enkelte lodsejere har specifikt bedt om at deres arealer skulle omfattes.
KP13	Arealer, der allerede var med i Kommuneplan 13, er medtaget. Alle arealer medtaget her kunne i princippet lægges under en af de andre kategorier.
Ikke omdrift	Udvalgte ekstensive arealer, som ligger i tilknytning til naturområder, og som kan være med til at skabe bedre spredningsveje eller mere robust natur i Ikast-Brande Kommune. "Ikke omdrift" er et udvalg af de arealer, som fremgår af Landbrugsstyrelsens jordbrugsanalyser i 2016



Ekstensiv drift	Ekstensiv drift dækker typisk over arealer, som ikke er registreret i jordbrugsanalyserne, men som tydeligvis ligger ekstensivt hen.
Digitale Naturkort	Digitale Naturkort dækker over Miljøministeriets kort, som bl.a. angiver områder med særlig høj biodiversitet. Ifølge krav til kommuneplanlægningen har kommunen pligt til at anvende disse kort for at sikre de kendte naturværdier.
Arter	Arter dækker over arealer, hvor kommunen har konkret viden omkring sjældne arter. Eksempelvis Brun Pletvinge på Linnebjerg Bakkeø og Klokkeensian, som repræsenterer en egnskarakteristisk naturtype, og som kun ses enkelte steder i kommunen.

Potentielle spredningsveje

I Ikast-Brande Kommune er udpegningen som *Potentielle spredningsveje* knyttet til arealkategorierne: vigtigste natur, Tørv 2010, Natura 2000, lodsejerinteresser, lavbund, KP13, ikke omdrift, ekstensiv drift og arter. Den manuelle udpegning er foretaget med støtte i de digitale naturkort og andre GIS-værktøjer.

Det største enkeltstående bidrag til areal er de overførte udpegninger fra KP13. Udpegningerne knytter sig til et stort samlet område, som igennem mange planperioder har forsøgt at sammenbinde Nørlund Plantage og Gludsted Plantage og dermed Natura 2000-områderne: "Harrild Hede, Ulvemosen og heder i Nørlund Plantage" og "Sepstrup Sande, Vrads Sande, Velling Skov og Palsgård Skov". Arealer i kategorien "Ikke omdrift" er også godt repræsenteret og dækker typisk over ekstensive arealer i ådale og tæt ved fugtig, sårbar natur."

Nyt redegørelseskrav

Ikast-Brande Kommune og Miljøstyrelsen har indgået aftale om, at den endelige udformning af arealopgørelsen samt en opdateret redegørelse for den samlede udvikling af naturområder indenfor Grønt Danmarkskort indskrives i kommuneplanen ved den endelige vedtagelse.

Dvs. at kommunen indsætter en samlet omtrentlig arealmæssig opgørelse af udpegningstyperne "naturområder med særlige naturbeskyttelsesinteresser", "potentielle naturområder", "økologiske forbindelser" og "potentielle økologiske forbindelser" baseret på en analyse af kommuneplanens kortbilag. Arealopgørelsen sammenholdes med udpegninger af samme/sammenlignelige områdetyper i den tidligere kommuneplanlægning (2017 og tillæg nr. 7)), og for hver af de fire områdeudpegninger oplyses om den samlede arealmæssige ændring. Hertil suppleres med en tekstmæssig redegørelse for den overordnede udvikling af naturområder inden for Grønt Danmarkskort.

Kommunen og Miljøstyrelsen går i dialog om den endelige udformning inden indsættelse i den endelige kommuneplan.

Det er desuden aftalt imellem kommunen og Miljøstyrelsen, at følgende indsættes i kommuneplanen:



”Ikast-Brande Kommune har siden sidste kommuneplanrevision i 2017 arbejdet med at forbedre forholdene i natur og vandløb, der er udpeget som Grønt Danmarkskort. Der er bl.a. gennemført hegning, afgræsning, opkøb af genopdykningsret og rydning i Natura 2000-området Store Vandskel, Rørbæk Sø, Tinnet Krat og Holtum Ådal øvre del. Der er iværksat naturpleje på Brandlund Hede og Brandlund Mose. Der er blevet fjernet spærringer på Kidmose Bæk og Holtum Å. Der er etableret faunapassage ved Ejstrup Sø/Holtum Å. En rørlagt del af Elbæk ved Engesvang er blevet åbnet. Derudover er der udlagt gydegrus i Karup Å og Brande Å.”

Grundvandsinteresser

Det er aftalt imellem kommunen og Miljøstyrelsen, at kommunen indsætter følgende redegørelse i kommuneplanen:

”Supplerende grundvandsredegørelse til Ikast-Brande Kommuneplan 2021-2033

I Ikast-Brande Kommuneplan 2021-2033 er der udvidet to eksisterende rammeområder til erhvervsformål: rammeområde nr. 1.E3.12 og rammeområde nr. 15.E2.3. Begge udvidelser sker på arealer, hvor der er særlige drikkevandsinteresser.

Ikast-Brande Kommune har lavet en grundvandsredegørelse, som redegør for grundvandsinteresserne i den samlede kommune. Grundvandsredegørelsen er vedtaget i februar 2015. Den samlede grundvandsredegørelse kan ses på kommunens hjemmeside:

www.ikast-brande.dk/grundvandsbeskyttelse

Den eksisterende grundvandsredegørelse er generel for hele kommunen og udgør en del af det faglige baggrundsmateriale for kommuneplanlægningen i forhold til at sikre grundvandet. Den generelle grundvandsredegørelse udbygges med denne supplerende grundvandsredegørelse for de lokale grundvandsforhold i forbindelse med udvidelserne af de to konkrete rammeområder.

Grundvands- og drikkevandsinteresserne i de to rammeområder er omfattet af retningslinjer i Ikast-Brande Kommuneplan. Retningslinjerne er med til at sikre, at arealanvendelsen ikke ændres, så den er i strid med Statens gældende vandområdeplaner, og at udviklingen i området ikke tilsidesætter hensynet til beskyttelsen af grundvandet.

De nationale interesser i kommuneplanlægningen i forhold til grundvandsressourcer varetages i overensstemmelse med:

- ”Bekendtgørelse om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse.”
- ”Vejledning om krav til kommuneplanlægning inden for områder med særlige drikkevandsinteresser og indvindingsoplande til almene vandforsyninger uden for disse.”

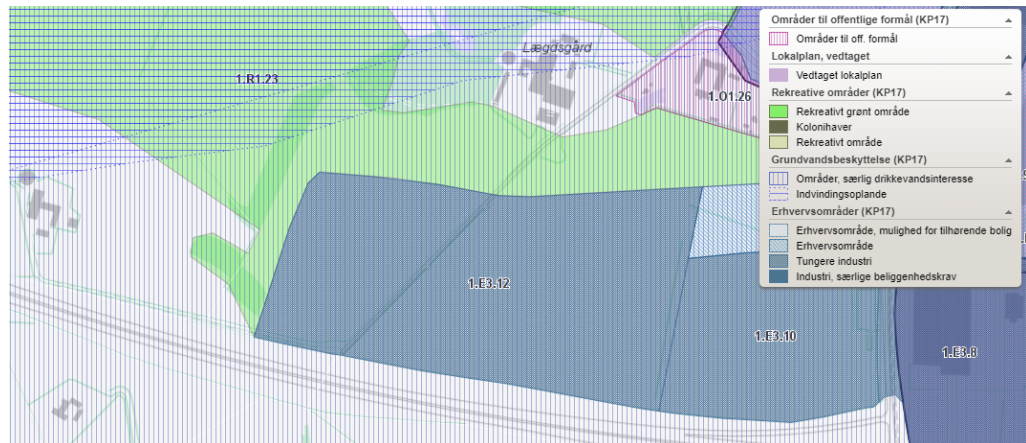
Kommuneplanlægningen skal jf. bekendtgørelsen friholde OSD og indvindingsoplande for virksomhedstyper og anlæg (jf. vejledningens bilag 1), der potentielt kan medføre en væsentlig fare for forurening af grundvandet. Kommuneplanlægningen skal desuden friholde afgrænsede boringsnære beskyttelsesområder til almene vandforsyninger for udlæg af nye arealer til en arealanvendelse, der medfører øget fare for forurening af grundvandet.



Grundvandsredegørelse for rammeområde nr. 1.E3.12 Erhvervsområde, Ikast-Sydvest ved Lægdsgårdsvej, Ikast

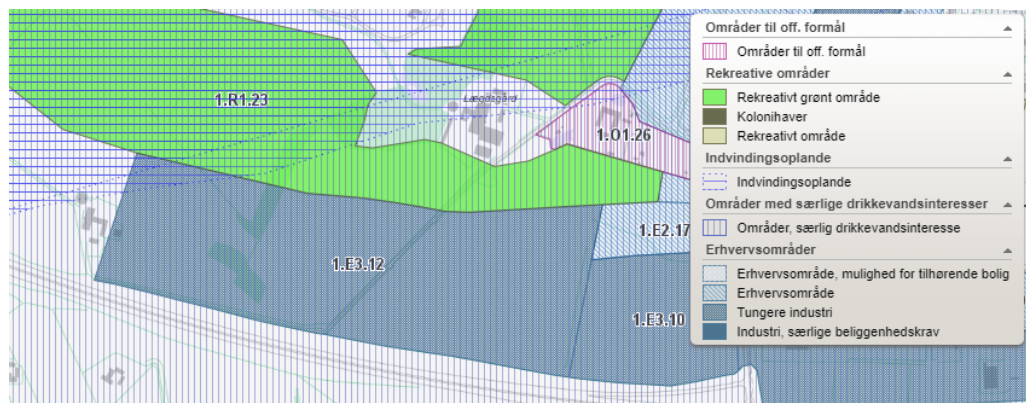
I Kommuneplan 2017 er rammeområde nr. 1.E3.12 udlagt til et erhvervsområde for virksomheder i miljøklasse 2-4. Ikast-Brande Kommune udvider rammeområdet mod vest i Kommuneplan 2021.

Ikast er kommunens hovedby, hvor erhvervsudviklingen primært skal foregå. Jf. kommuneplanens by- og centerstruktur skal Ikast have et bredt og varieret udbud af boliger og arbejdspladser samt udlæg af arealer til ny erhvervs- og boligudvikling.



Drikkevandsinteresser i forhold til den eksisterende afgrænsning af rammeområde nr. 1.E3.12 i Kommuneplan 2017

I Kommuneplan 2021 er rammeområde nr. 1.E3.12 udvidet mod vest. I rammeområdet inddrages der således en lille del af det rekreative rammeområde nr. 1.R1.23 og et uplanlagt landbrugsareal (se kortet herunder). Med kommuneplanens endelige vedtagelse bliver den udvidede del af rammeområde nr. 1.E3.12 også udlagt til erhverv, og miljøklassen for det samlede rammeområde bliver forhøjet, så der bliver mulighed for at etablere virksomheder i miljøklasse 4-5. Der er mulighed for at etablere virksomhedstyper, der kan medføre en væsentlig fare for forurening af grundvandet, og som derfor fremgår af vejledningens liste i bilag 1.



Drikkevandsinteresser i forhold til den udvidede afgrænsning af rammeområde nr. 1.E3.12 i Kommuneplan 2021



Hele rammeområde nr. 1.E3.12, og dermed også den udvidede del, ligger inden for et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), men uden for nitratfølsomme indvindingsoplande (NFI). Et meget lille areal i det nordvestligste hjørne af det udvidede rammeområde ligger inden for indvindingsoplandet til henholdsvis Østre og Nordre Vandværk i Herning Kommune.

Der er ingen boringer inden for det udvidede rammeområde eller inden for resten af rammeområdet.

Rammeområde nr. 1.E3.12 ligger på en bakkeø, som er et gammelt morænelandskab fra den næstsidste istid (Saale). Ud fra jordbundskort forventes de øverste jordlag hovedsageligt at bestå af grov, lerblandet sandjord. Det forventes, at de terrænnære jordlag er lerede, og derfor forventes det, at området ikke egner sig til nedsivning. Grundvandet forventes at stå 4-10 m under terræn.

Rammeområdets miljøklasser er øget for at give mulighed for erhverv inden for miljøklasse 4-5, så erhvervsområdet kan rumme transporttunge virksomheder, der jf. planloven bør ligge, så der er nem adgang til overordnede veje, herunder motorveje. Ikast-Brande Kommune kan ikke henvise til andre erhvervsarealer, da alle erhvervsområder i Ikast ligger inden for OSD, også dem langs motorvejen og andre overordnede veje. Det er uundgåeligt at udvide erhvervsområder uden at gøre det i OSD.

Ikast-Brande Kommune vurderer, at det er muligt at etablere erhverv inden for miljøklasse 4-5 i rammeområde nr. 1.E3.12 uden at forurene drikkevandet. For at sikre grundvandet inden for rammeområdet skal der foretages afværgeforanstaltninger i forbindelse med etablering af erhverv og anlæg af veje. Der skal kunne dokumenteres en plan for håndtering af overfladevand inden realisering af lokalplanen.

- Parkeringspladser og kørearealer samt områder, hvor der oplagres eller håndteres olie eller kemikalier, skal være befæstet med en tæt belægning med fald mod afløb, hvorfra der sker kontrolleret afledning og om muligt opsamling af uforurenset regnvand fra tage til genbrug i bebyggelsen til toiletskyl el.lign.

- Olie og kemikalier skal opbevares i egnede beholdere, der enten er dobbeltvæggede eller placeret under tag og beskyttet mod vejrlig. Beholderne skal stå på en oplagsplads med tæt belægning uden afløb eller med afspærringsventil og sikret mod påkørsel.

- Oplagspladsen skal være indrettet således, at spild kan holdes inden for et afgrænset område og uden mulighed for afløb til jord, grundvand, overfladevand og kloak. Området eller opsamlingssump skal som minimum kunne rumme indholdet af den største opbevaringsenhed i området.

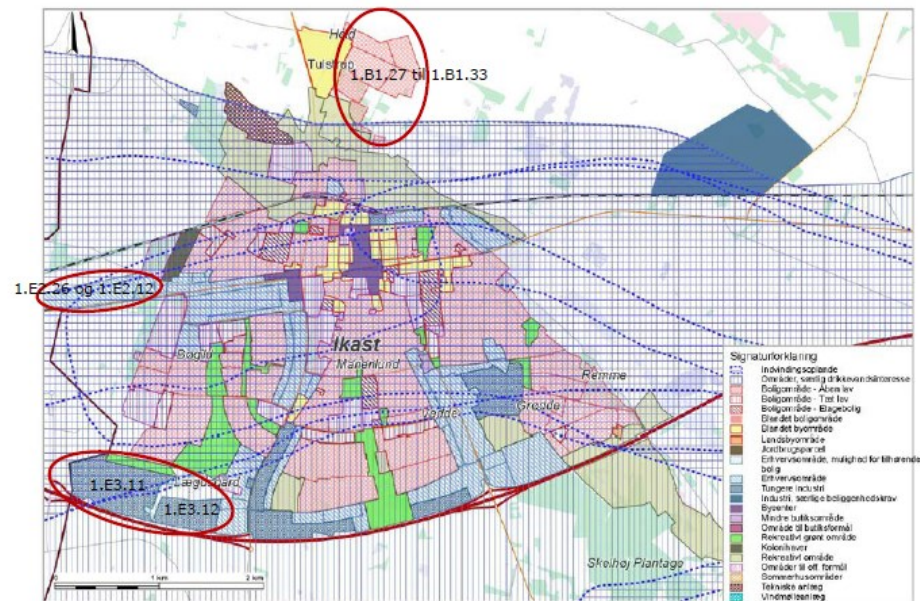
Hvis det bliver nødvendigt med nedsivning, fordi befæstelsesgraden overstiger 50%, skal de konkrete jordbundsforhold undersøges. Der skal laves beregninger på, hvor stort et areal, der skal bruges til nedsivning, inden byggeprojektet sættes i gang.

Da der er stor afstand til de nærmeste boringsnære beskyttelsesområder til den almene vandforsyning (BNBO) er det vurderet, at ændringerne i rammeområdet ikke vil medføre øget fare for forurening af grundvandet inden for BNBO.

Planlægningen for den ændrede arealanvendelse vurderes at være i overensstemmelse med Ikast-Brande Kommunes grundvandsrederegørelse, og strider ikke mod indsatsplan, vandplan eller anden grundvandsrelateret planlægning.



Det areal, som rammeområde nr. 1.E3.12 bliver udvidet med, har tidligere været udlagt som en del af erhvervsområde 1.E3.11 i Ikast-Brande Kommuneplan 2013. Derfor er det udvidede areal også en del af den gældende grundvandsredegørelse fra 2015. Se kortudsnit fra grundvandsredegørelsen herunder.



Kortet viser hovedbyen Ikast - og landsbyen Tulstrup, der efterhånden er blevet en ny bydel.

Grundvandsredegørelse for rammeområde nr. 15.E2.3 Erhvervsområde, Filskovvej, Blåhøj

I Kommuneplan 2017 er rammeområde nr. 15.E2.3 udlagt til erhvervsområde. Ikast-Brande Kommune udvider rammeområdet mod vest i Kommuneplan 2021.

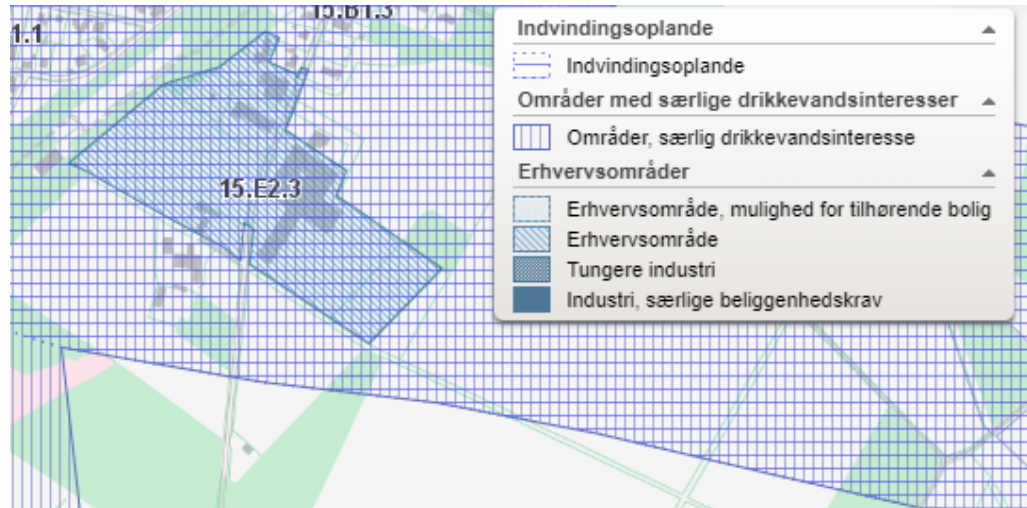


Drikkevandsinteresser i forhold til den eksisterende afgrænsning af rammeområde nr. 15.E2.3 i Kommuneplan 2017



I Kommuneplan 2021 er rammeområde nr. 15.E2.3 udvidet mod sydvest. I rammeområdet inddrages der et uplanlagt landbrugsareal (se kortet herunder). Med kommuneplanens endelige vedtagelse bliver den udvidede del af rammeområde nr. 15.E2.3 også udlagt til erhverv.

De eksisterende bestemmelser for rammeområde nr. 15.E2.3 fastholdes. Der er således mulighed for erhverv i miljøklasse 3-4 i det samlede rammeområde. Rammeområdets eksisterende bestemmelse om miljøforhold siger, at der skal foreligge en dokumenteret plan/redegørelse for håndtering af overfladevand, før der kan opføres bygge- og anlægsprojekter i området. Planen skal tage højde for klimaforandringer, herunder forhøjet grundvandsstand.



Drikkevandsinteresser i forhold til den nye afgrænsning af rammeområde nr. 15.E2.3 i Kommuneplan 2021. Der kan desværre ikke vises BNBO og NFI sammen med det nye arealudlæg.

Rammeområdet ligger inden for et område med særlige drikkevandsinteresser (OSD), inden for nitratfølsomme indvindingsoplande (NFI) samt inden for Blåhøj St. Vandværks indvindingsopland. Jorden består hovedsageligt af grov, lerblandet sandjord. Stort set hele Blåhøj landsby, herunder de eksisterende erhvervsarealer, ligger inden for OSD og indvindingsopland.

En ganske lille del af rammeområdets nordligste udvidelsesareal ligger inden for boringsnære beskyttelsesområder (BNBO).

Lokalplanområdet ligger på en bakkeø, som er et gammelt morænelandskab fra den næstsidste istid (Saale). Ud fra jordbundskort forventes de øverste jordlag at bestå af grov lerblandet sandjord. Af nærliggende borerer fremgår det, at de øverste ca. 17 m består af sand med et enkelt lerlag fra 1,5–2,5 m under terræn.

Jf. de nærliggende borerer ligger det terrænnære grundvandsspejl 4-13 m under terræn. Potentialekurver viser dog, at det mest terrænnære grundvandsspejl ligger 0 - 6 m under terræn. Det er således vanskeligt at vurdere præcist, hvor grundvandsspejlet er. Da det forventes, at grundvandet står forholdsvist terrænnært, er det nødvendigt at undersøge de konkrete forhold, inden et evt. byggeprojekt sættes i gang. Undersøgelsen skal både vise, om der bliver behov for grundvandssænkning i byggefasen og om jorden



er egnet til nedsivning. Det er en forudsætning for et byggeprojekt, at der er en holdbar plan for håndtering af overfladevandet, inden projektet sættes i gang.

Det er uundgåeligt at udvide erhvervsområdet uden at gøre det i OSD eller NFI.

Ikast-Brande Kommune vurderer, at det er muligt at etablere erhverv inden for miljøklasse 3-4 i rammeområde nr. 15.E2.3 uden at forurene drikkevandet. For at sikre grundvandet inden for rammeområdet skal der foretages afværgeforanstaltninger i forbindelse med etablering af erhverv og anlæg af veje.

Udnyttelse af erhvervsområdet forudsætter lokalplanlægning. Afværgeforanstaltningerne fastlægges i forbindelse med lokalplanlægningen, hvor der stilles krav til håndtering af overfladevand og spildevand.

Ikast-Brande Kommune har vurderet, at ændringerne i planområdet ikke vil medføre en væsentlig øget fare for forurening af grundvandet. Det vurderes, at ændringerne i planområdets anvendelse fra landbrug til erhvervsområde i miljøklasse 3-4 ikke vil medføre en forøget forureningsrisiko. Den nye anvendelse i rammeområde nr. 15.E2.3 giver ikke mulighed for, at der kan opføres virksomheder, der er til fare for grundvandet. Det er indskrevet i rammebestemmelserne, at området ikke må anvendes til grundvandsstruende erhverv.

For at sikre grundvandsbeskyttelse stilles der i lokalplanlægningen krav til håndtering af overfladevand og spildevand. Før lokalplanen kan blive realiseret skal der foreligge en plan for, hvordan grundvandet i området skal beskyttes i det grundvandsdannende opland. Det er vigtigt, at der både i anlægsfasen og efterfølgende er stort fokus på, at minimere risikoen for at forurene grundvandet.

Området vil blive udlagt til spildevandskloakering, så regnvand skal i princippet håndteres på egen grund. For at sikre grundvandet vil nedsivning ikke kunne tillades fra nedgravede anlæg som f.eks. faskiner, men skal ske fra jordoverfladen via regnbed, wadi-grøft eller lignende (med dykket tilløb). Hermed sikres en større forsinkelse, samt forventes en tilbageholdelse af forurenende stoffer.

Det er vurderet, at den ændrede anvendelse af planområdet ikke vil medføre øget fare for forurening af grundvandet inden for de afgrænsede boringsnære beskyttelsesområder til den almene vandforsyning. For at beskytte BNBO er der tilføjet en miljøbestemmelse til rammeområde nr. 15.E2.3 om, at der både i anlægsfasen og efterfølgende skal være fokus på, at minimere risikoen for at forurene grundvandet. Der må ikke bygges inden for BNBO, og eventuelle veje/parkeringsarealer inden for BNBO skal udføres med tæt belægning og vejvandet skal opsamles. Der må ikke nedsives inden for BNBO.

Planlægningen for den ændrede arealanvendelse vurderes at være i overensstemmelse med Ikast-Brande Kommunes grundvandsredegørelse, og strider ikke mod indsatsplan, vandplan eller anden grundvandsrelateret planlægning.

Rammeområdet er omfattet af en gældende grundvandsredegørelse fra 2015. Den gældende grundvandsredegørelse behandler ikke landsbyerne specifikt, men har dog generelle betragtninger/vurderinger for hele kommunen.”