

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn (endelig rapport)



Tilbuddets navn:	MARIENLUND
Dato for generering af rapport:	30-06-2023
Status for godkendelse:	Godkendt
Rapporten er udarbejdet af:	Socialtilsyn Midt Papirfabrikken 38 8600 Silkeborg

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold	3
Læsevejledning - Kvalitetsmodellen	3
Basisinformation	4
Basisinformation (Afdelinger)	5
Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet	6
Særligt fokus i tilsynet	7
Sanktioner	7
Uddannelse og beskæftigelse	8
Kriterium 1	8
Selvstændighed og relationer	10
Kriterium 2	10
Målgruppe, metoder og resultater	13
Kriterium 3	13
Sundhed og trivsel	17
Kriterium 4	17
Kriterium 5	19
Kriterium 6	22
Kriterium 7	24
Organisation og ledelse	26
Kriterium 8	26
Kriterium 9	28
Kompetencer	32
Kriterium 10	32
Fysiske rammer	35
Kriterium 14	35
Økonomi	37
Økonomi 1	38
Økonomi 2	38
Økonomi 3	38
Spindelvæv	39
Datakilder	39
Interviewkilder	39
Observationskilder	40

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om plejefamilien eller tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor der fremgår bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis både et anmeldt og et uanmeldt tilsynsbesøg, eller hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet være administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten, hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, på hvilken afdeling, og hvorvidt det var anmeldt eller uanmeldt.

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Socialtilsynet vurderer kvaliteten og sikrer dialogen med plejefamilien eller tilbuddet med udgangspunkt i kvalitetsmodellen, som beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen giver et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af kvaliteten.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, i Lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i plejefamilien eller tilbuddet. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af en plejefamilie eller et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til plejefamiliens eller tilbuddets godkendelse. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om den fornødne kvalitet er til stede. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i plejefamilien eller tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn. Ved en godkendelse vurderes der ud fra, om Socialtilsynet forventer, at plejefamilien eller tilbuddet kan opfylde indikatorer og kriterier. Ved det driftsorienterede tilsyn bedømmes indikatorerne efter følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Bedømmelsen af indikatorerne understøtter vurderingen af kriterierne, hvilket resulterer i en samlet, skriftlig kvalitetsvurdering for hvert tema.

Hver indikator gives i forlængelse af den skriftlige bedømmelse en værdi (score) for opfyldelsesgraden. Ud fra den værdi, som indikatorerne er givet, udregnes der automatisk en samlet værdi for opfyldelsesgraden for henholdsvis hvert kriterium og hvert tema. Værdien udregnes som et gennemsnit af henholdsvis indikatorerne og kriteriernes værdier. Det samlede resultat af denne talmæssige bedømmelse udtrykkes grafisk i form af et "spindelvæv".

Spindelvævet og scorer offentliggøres ikke på Tilbudsportalen. Spindelvæv og scorer giver overblik over kvalitetsbedømmelsen inden for hvert tema og bruges i dialogen med plejefamilien eller tilbuddet om at fastholde og udvikle kvaliteten fremadrettet.

Efter endt høringsperiode vil den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår blive publiceret på Tilbudsportalen.

Der henvises i øvrigt til www.socialstyrelsen.dk, hvor der kan findes yderligere oplysninger om socialtilsynets kvalitetsvurdering.

Basisinformation

Tilbuddets navn	MARIENLUND
Hovedadresse	Kirkegade 102 7430 Ikast
Kontaktoplysninger	Tlf.: 99605202 E-mail: Marienlund@ikast-brande.dk Hjemmeside:
Tilbudsleder	Rikke Iversen
CVR-nr.	29189617
Virksomhedstype	kommunal
Tilbudstyper	Botilbud til midlertidige ophold, § 107 Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Pladser i alt	36
Målgrupper	Demens Mobilitetsnedsættelse Stressbelastning Udviklingshæmning
Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Midt
Tilsynskonsulenter	Morten Busch Rasmussen Susanne Ajstrup Pedersen
Tilsynsbesøg	17-05-2023 14:30, Uanmeldt, Hus E 17-05-2023 13:30, Uanmeldt, Hus D 17-05-2023 12:30, Uanmeldt, Hus C 17-05-2023 11:30, Uanmeldt, Hus B 17-05-2023 10:30, Uanmeldt, Hus A 17-05-2023 09:30, Uanmeldt, MARIENLUND

Basisinformation (Afdelinger)

Afdeling	Målgrupper	Pladser i alt	Afdelinger
Hus A	Udviklingshæmning, Demens, Mobilitetsnedsættelse, Stressbelastning	1	Botilbud til midlertidige ophold, § 107
		7	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Hus B	Udviklingshæmning, Demens, Mobilitetsnedsættelse, Stressbelastning	8	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Hus C	Udviklingshæmning, Demens, Mobilitetsnedsættelse, Stressbelastning	7	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Hus D	Udviklingshæmning, Demens, Mobilitetsnedsættelse, Stressbelastning	7	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
Hus E	Udviklingshæmning, Mobilitetsnedsættelse, Stressbelastning	6	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2
MARIENLUND	Udviklingshæmning, Mobilitetsnedsættelse, Stressbelastning	0	Botilbud til midlertidige ophold, § 107
		0	Botilbudslignende tilbud, Almen ældrebolig/handicapvenlig bolig, ABL § 105 stk. 2

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Socialtilsyn Midt vurderer, at Marienlund efter en samlet vurdering har den fornødne kvalitet jf. § 6 i Lov om Socialtilsyn.

Marienlund er godkendt til at modtage borgere i alderen 18 - 85 år med udviklingshæmning. Marienlund er godkendt til 35 pladser jf. Almenboliglovens § 105 stk. 2 samt 1 plads jf. Servicelovens § 107.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *uddannelse og beskæftigelse*, at tilbuddet understøtter borgerne i at deltage i uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud enten i eller udenfor tilbuddet, og at borgerne støttes til en meningsfuld hverdag med selvvalgte aktiviteter, som i videst muligt omfang inkluderer borgerne i samfundet. Tilbuddet arbejder struktureret med at understøtte borgernes deltagelse i uddannelse og beskæftigelse via dagsrytmebeskrivelser for at understøtte fx morgenhygiejne, morgenmad og transport forud for deltagelse i uddannelse og beskæftigelse. Det vurderes dog fortsat, at tilbuddet i lav grad i samarbejde med borgerne opstiller konkrete og individuelle delmål relateret til temaet uddannelse og beskæftigelse. I forlængelse heraf er det også vurderingen, at der er kvalitetsmangler i indsatsen på dette område, og det forventes, at tilbuddet arbejder med en forbedring heraf.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Selvstændighed og relationer*, at tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå øget selvstændighed samt opstiller mål desangående.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Målgruppe, metoder og resultater*, at tilbuddet har formuleret et klart formål med indsatsen ud fra et etisk perspektiv og har udvalgt metoder og tilgange, som vurderes relevante i forhold til målgruppen. Det er vurderingen, at valgte tilgange og metoder ses implementeret og anvendt i indsatsen, hvilket medvirker til at sikre borgernes trivsel og progression i udviklingen.

Socialtilsynet vurderer, at indsatsen tager afsæt i opstilling af mål i forlængelse af visiterende kommunes indsatsmål, samt at handleplanen er styrende for indsatsen. Det konstateres dog, at tilbuddets beskrevne praksis med afsæt i materialet "Bedre mål" ikke er fuldt ud integreret, hvilket også var aktuelt ved sidste tilsyn. Bl.a. konstateres manglende evalueringer af mål. Socialtilsynet forventer, at tilbuddet vil arbejde for at løfte kvaliteten. På trods af forbedringspotentialet vurderer Socialtilsynet, at det kan sandsynliggøres, at der på baggrund af indsatsen opnås en forventet og positiv effekt.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Sundhed og trivsel*, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, samt at tilbuddets viden og indsats modsvarer borgernes behov. Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv og hverdagen i tilbuddet. Videre vurderes det, at tilbuddets indsats understøtter, at magtanvendelser undgås, samt at der ses en praksis for efterbearbejdning af magtanvendelsesindgreb med et lærende sigte.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Dette sker bl.a. gennem en konfliktnedtrappende tilgang, tydelige dagsstrukturer og metodeplaner ligesom der er en systematik for registrering og analyse af hændelser med vold og overgreb, så der uddrages læring heraf med et forebyggende sigte, så lignende episoder undgås. Antallet af hændelser med vold, trusler og krænkende adfærd mellem borgere og fra borgere mod medarbejder har gennem de seneste 2 år været faldende, idet tilbuddet har arbejdet målrettet hermed. De hændelser, der stadig forekommer ses overvejende at være episoder med vold og krænkende adfærd fra borgere mod medarbejdere. Fx i plejesituationer.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Organisation og ledelsen*, at Marienlund har en kompetent og ansvarlig ledelse med relevante uddannelsesbaggrunde og erfaring og som driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt. Samtidig er det vurderingen, at der er områder, hvor der er behov for øget ledelsesmæssig opmærksomhed. Fx resultatdokumentationen.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Kompetencer*, at den samlede medarbejdergruppe besidder relevante faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målgruppe, målsætning, samt de metoder og faglige tilgange tilbuddet anvender. Ledelsen har desuden fokus på opkvalificering medarbejdere, så kompetenceniveauet bibeholdes og udvikles.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Fysiske rammer*, at de fysiske rammer og faciliteter er egnede til målgruppen og formålet med indsatsen. Det vurderes, at rammerne og faciliteterne understøtter borgernes udvikling og trivsel.

Socialtilsynet vurderer ud fra temaet *Økonomi*, at tilbuddets økonomi er bæredygtig og overordnet set gennemsigtig, samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

Særligt fokus i tilsynet

Ved dette uanmeldte driftsorienterede tilsynsbesøg, er der særligt fokus på:

Tema: Uddannelse og beskæftigelse, indikator 1.a og 1.b med tilhørende kriterium.

Tema: Selvstændighed og relationer, indikator 2.a, 2.b og 2.c med tilhørende kriterium.

Tema: Målgruppe, metoder og resultater, indikator 3.a, 3.b, 3.c med tilhørende kriterium.

Tema: Sundhed og trivsel, indikator 5.a, 7.a med tilhørende kriterier. Kriterium 6.

Tema: Organisation og ledelse, indikator 8.a, 9.b, 9.c med tilhørende kriterier.

Tema: Kompetencer, indikator 10.b med tilhørende kriterium

Socialtilsynet er ikke orienteret om oplysninger, der har givet anledning til ændringer i de øvrige temaer, kriterier og indikatorer, hvorfor disse er overført fra seneste gennemførte tilsyn den 26.08.22.

Sanktioner

Påbud

Ingen påbud

Vilkår

Ingen vilkår

Uddannelse og beskæftigelse

Et centralt mål med den sociale indsats er, at borgerne i videst muligt omfang inkluderes i samfundslivet. Uddannelse og/eller beskæftigelse er et væsentligt aspekt heri. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet med udgangspunkt i de mål, der er for de enkelte borgere, og under hensyn til borgernes behov og forudsætninger stimulerer borgernes udvikling og læring med henblik på at understøtte parathed og mulighederne for uddannelse og/eller beskæftigelse for borgerne. Uddannelse og beskæftigelse omfatter såvel ordinær grundskole, uddannelse og beskæftigelse som forskellige former for særlige grundskole-, uddannelses- og beskæftigelsestilbud eller samværs- og aktivitetstilbud. For børn under den skolepligtige alder er dagtilbud et væsentligt element i forhold til barnets udvikling og læring. Det er desuden vigtigt, at tilbuddet forpligter sig i de samarbejdsrelationer, der er nødvendige for at understøtte, at målene for borgernes uddannelse og/eller beskæftigelse opnås.

Vurdering af tema

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgerne i at deltage i uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud enten i eller udenfor tilbuddet, og at borgerne støttes til en meningsfuld hverdag med selvvalgte aktiviteter, som i videst muligt omfang inkluderer borgerne i samfundet. Det vurderes fortsat, at tilbuddet ikke i tilstrækkelig grad opstiller konkrete og individuelle delmål relateret til temaet uddannelse og beskæftigelse i samarbejde med borgerne, fordi visiterende kommuner ikke opstiller sådanne indsatsmål for borgerne. Til trods herfor arbejder tilbuddet struktureret med at understøtte borgernes deltagelse i uddannelse og beskæftigelse via dagsrytmebeskrivelser for at understøtte fx morgenhygiejne, morgenmad og transport forud for deltagelse i uddannelse og beskæftigelse.

Det vurderes desuden, at tilbuddet forpligter sig i samarbejdsrelationer med borgernes uddannelses- eller beskæftigelsestilbud.

Gennemsnitlig bedømmelse 3,0

Udviklingspunkter

Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddet læser Social- og Boligstyrelsens vejledning i forhold til nærværende tema: "Faglig vejledning om kvalitetsvurdering for tema uddannelse og beskæftigelse".

Opmærksomhedspunkter

Socialtilsyn Midt konstaterer, at der er kvalitetsmangler i forhold til opstilling af individuelle og konkrete mål for borgerne, i forhold til at understøtte borgernes uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Socialtilsynet forventer, at tilbuddet vil arbejde med en forbedring heraf, og der vil følges op herpå ved næste tilsyn.

Kriterium 1

Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til skolegang, uddannelse og beskæftigelse

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at Marienlund generelt støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Til grund for vurderingen er der lagt vægt på, at størstedelen af borgerne har et eksternt tilbud, som de dagligt frekventerer. Tilbuddet har desuden oprettet et internt aktivitetstilbud for de borgere, som ikke formår eller ikke ønsker et eksternt tilbud, og herigennem understøtter tilbuddet, at borgerne har en indholdsrig hverdag med meningsfulde aktiviteter, der er tilpasset den enkeltes behov og som understøtter borgernes udvikling.

Dog vægtes det også, at der fortsat kun i lav grad opstilles understøttende mål for borgerne i forhold til uddannelse og beskæftigelse. Årsagen hertil skal, jf. tilbuddets oplysninger, findes i, at myndighed som oftest ikke bestiller Marienlund til at arbejde med indsatsmål inden for dette område, da borgernes beskæftigelses- eller aktivitets- og samværstilbud er leverandør og varetager denne opgave. Desuden har tilbuddet praksis for, at de alene opstiller understøttende delmål for borgerne i forhold til deres uddannelses- beskæftigelses- eller samværs- og aktivitetstilbud, hvis det er et område, som er problemfyldt for borgerne. Socialtilsynet vurderer med afsæt i Social- og Boligstyrelsens faglige vejledning på området, at det er en forventning, at der sker opstilling af mål i samarbejde med borgerne i forhold til at understøtte uddannelse og beskæftigelse. I forlængelse heraf er det også vurderingen, at der er kvalitetsmangler i indsatsen på dette område, og det forventes, at tilbuddet arbejder med en forbedring heraf.

Det vurderes dog, at tilbuddet uanset mål eller ej understøtter, at borgerne indgår aktivt i uddannelse eller beskæftigelse og på den måde inkluderes i samfundslivet. Dette vurderes at ske på systematisk vis via bl.a. udarbejdelse af metodeplaner og beskrivelser af, hvordan borgeren i dagligdagen understøttes i at komme afsted til uddannelse eller beskæftigelse.

Indikator 1.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes skolegang, uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud, og der følges op herpå.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 1.a

Medarbejdere beskriver, at det kun er i få tilfælde, at visiterende kommune bestiller Marienlund til at arbejde med indsatsmål i forhold til borgernes uddannelse og beskæftigelse. Dette eftersom myndighed bestiller borgernes beskæftigelses- eller aktivitets- og samværstilbud til denne opgave, og således er Marienlund ikke leverandør af indsatsen. Dette bekræftes også af tilsendt borgerdokumentation.

Medarbejdere oplyser, at de alene opstiller understøttende delmål for borgerne i forhold til deres uddannelses- beskæftigelses- eller samværs- og aktivitetstilbud, hvis det er et område, som er problemfyldt for borgerne. Fx at komme afsted. Medarbejdere oplyser således, at det er få borgere, hvor de arbejder med mål inden for dette område, men at der som nævnt opstilles mål for de borgere, hvor der konstateres en udfordring. Det bekræftes af observationer, da medarbejdere fremviser dokumentationssystemet, samt af tilsendt borgerdokumentation for 5 borgere, at det er få borgere, der har mål opstillet inden for nærværende tema. Der ses, at en borger fx har følgende mål: "At X (Borger red.) kommer op hver morgen, og tager på arbejde på Lundgården". Det fremgår, at målet yderligere er uddybet under bl.a. følgende overskrifter: "Hvad motiverer borgeren for at opnå målet?", "Handlinger for borgeren", "Handlinger for medarbejderne, herunder metoder", "Hvad skal personalet undgå at gøre så opnåelsen af målet ikke hæmmes?"

Socialtilsynet vægtlægger særligt i bedømmelsen af denne indikator, at tilbuddet i lav grad opstiller konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte borgernes uddannelses- beskæftigelses- eller samværs- og aktivitetstilbud.

Det vægtes i bedømmelsen, at medarbejdere oplyser vedrørende samarbejdet med borgerne i tilbuddet omkring opstilling af mål og opfølgning på disse, at de søger at inddrage borgerne så vidt muligt henset til borgernes funktionsniveau. Medarbejder udtaler: "Det skal være borgerens mål og ikke personalets mål. Hvis ikke borgeren ønsker at arbejde med det, så når vi ikke langt". Videre oplyses det, at der både er borgere, som er i stand til at forstå og have en mening omkring, hvad der skal arbejdes med, mens andre borgere i målgruppen i meget lav grad eller slet ikke er i stand til at samarbejde omkring det. For de borgere, der er i stand til at blive inddraget, så foregår opfølgning på mål bl.a. på borgernes hjemmedag jf. medarbejdernes oplysninger. I forhold til borgere, der grundet deres funktionsniveau, ikke er i stand til at samarbejde omkring opstilling og opfølgning på mål, så forklarer medarbejdere, at de inddrager deres kendskab til borgerne og aflæser borgerne i de konkrete situationer i dagligdagen. Fx om borgeren udviser tegn på, at de ønsker det eller ej, og dette danner således udgangspunkt for, hvilke mål der skal arbejdes med. Medarbejderne fortæller, at der anvendes Tegn til Tale for at understøtte borgernes mulighed for inddragelse, samt de er i proces om udarbejdelse af kommunikationspas indeholdende en beskrivelse af, hvordan der kommunikeres med den enkelte borger. Det oplyses, at disse foreligger for flere borgere i tilbuddet. En medarbejder udtaler: "Nogle borgere er med i opfølgningen af mål, men andre forstår det ikke, hvorfor vi så forsøger at tale med dem om det på en anden måde. Fx så spørger man ind til, hvordan det går, og på den måde inddrages de. Der også nogle borgere, der synes, at det er hyggeligt at sidde sammen med personalet ved computeren og skrive sammen ift. delmålene".

Indikator 1.b

Borgerne er i dagtilbud, grundskoletilbud, uddannelse, beskæftigelse, eller samværs- og aktivitetstilbud. Medfølgende børn på voksentilbud er i dag- eller grundskoletilbud.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 1.b

Socialtilsynet har i bedømmelsen af denne indikator lagt vægt på, at størstedelen af tilbuddets borgere er i uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Jf. tilsendt borgeroversigt fremgår det, at 28 ud af 34 borgere er i et ordinært tilbud, herunder fx STU tilbud eller tilbud jf. servicelovens §§ 103 eller 104, mens 6 borgere ikke er tilknyttet noget tilbud.

Ledelse og medarbejdere oplyser, at for de borgere, der ikke har et eksternt tilbud, så går de i stedet i "Klubben" på Marienlund, hvor de tilbydes meningsfulde aktiviteter med udgangspunkt i den enkeltes behov og ønsker.

Selvstændighed og relationer

Et centralt mål med den sociale indsats er at understøtte, at borgerne i så høj grad som muligt indgår i sociale relationer og lever et selvstændigt liv i overensstemmelse med egne ønsker og behov. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet medvirker til, at borgerne sikres mulighed for personlig udvikling og aktiv deltagelse i sociale aktiviteter og netværk, herunder netværk og relationer på sociale medier, samt at tilbuddet understøtter børnene og/eller de unge i at deltage i fritidsaktiviteter. Det er vigtigt, at tilbuddet medvirker til, at borgerne opnår de kompetencer, som dette kræver, og opnår færdigheder, der kan lette den daglige tilværelse, forbedre borgernes livskvalitet og fremme de enkelte borgers mulighed for så vidt muligt at kunne klare sig selv. For børn og/eller de unge gælder det, at tilbuddet forbereder dem til et selvstændigt voksenliv. Det er væsentligt, at tilbuddets indsats og aktiviteter er rettet imod disse mål, og at det afspejles i tilbuddets åbenhed mod samt involvering i og af det omkringliggende lokal- og civilsamfund. Det er ligeledes centralt for borgernes selvstændighed og relationer, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrige netværk. For børn og unge er det væsentligt, at tilbuddet har opmærksomhed på at understøtte gode relationer til eventuelle søskende og til venner. Det er desuden centralt, at børnene og/eller de unge har en fortrolig relation til en eller flere voksne, der har en positiv betydning for deres liv.

Vurdering af tema

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet på relevant vis har fokus på at understøtte og styrke borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå øget selvstændighed, samt at tilbuddet opstiller mål desangående. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet formår at skabe hensigtsmæssige rammer og betingelser for udvikling af borgernes kompetencer og færdigheder med henblik på at leve et selvstændigt liv. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet medtænker og involverer det omkringliggende lokal- og civilsamfund i indsatser og aktiviteter. Endelig er det Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgerne i deres relationer til familie og øvrigt netværk, hvor der er behov for og ønske om det.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,3

Kriterium 2

Tilbuddet styrker borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og opnå selvstændighed

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at borgerne på Marienlund i forhold til deres ønsker og behov, indgår i sociale relationer og lever et så selvstændigt liv som muligt, samt at det indgår som en central del af indsatsen at styrke borgernes kompetencer i forhold til tema Selvstændighed og relationer. Det indgår i vurderingen, at tilbuddet opsætter individuelle og konkrete delmål, som knytter sig an til sociale relationer og selvstændighed. Borgerne inddrages i opstilling af mål og opfølgning herpå under hensynstagen til borgernes forudsætninger herfor, hvor nogle borgere er i stand til at forstå og have en mening om det, mens andre borgere i målgruppen i meget lav grad eller slet ikke er i stand til at samarbejde omkring det. I sidstnævnte tilfælde arbejder personalet ud fra kendskabet til borgerne og ved at aflæse og tolke de tegn som borgerne afgiver.

Endvidere indgår det i vurderingen, at borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund, i det omfang de ønsker, ligesom borgerne, med udgangspunkt i deres egne ønsker og behov, har kontakt til og samvær med deres familie og netværk. Indsatsen vurderes at medvirke til at borgerne styrker deres sociale kompetencer og opnår øget selvstændighed gennem individuelle tiltag og mulighed for at øve tilegnelse af nye sociale kompetencer, som er tilrettelagt ud fra borgernes særlige ønsker, behov og forudsætninger

Indikator 2.a

Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål i forhold til at understøtte udvikling af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og leve et så selvstændigt liv som muligt, og der følges op herpå.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.a

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at det observeres, da medarbejdere fremviser tilbuddets dokumentationssystem, at der er opstillet konkrete, individuelle delmål, som understøtter udviklingen af borgernes kompetencer til at indgå i sociale relationer og/eller delmål i forhold til at understøtte borgernes selvstændighed. Dette for vilkårligt udvalgte borgere, som Socialtilsynet beder om at få fremvist mål for. Jf. medarbejdernes oplysninger samt af observationer fremgår det, at målene tager afsæt i Smart principperne, som er med til at sikre, at målene er konkrete og målbare. Desuden oplyses det, at opstilling af delmål sker med afsæt i indsatsmålene fra visiterende kommune, hvilket også understøttes af observationer. Fx ses følgende mål:

"At X (Borger red.) vælger sanser aktivitet mellem billeder af konkrete".

"At X (Borger red. går ud med sine madpakker til opvaskeren efter hjemkomst".

"At X (Borger red.) kommunikerer ved, at personalet viser billedmateriale"

"At X (Borger red. vedligeholder sine sociale relationer i Hus D".

"At X (Borger red.) deltager aktivt i af- og påklædning".

Det fremgår, at målene yderligere er uddybet under bl.a. følgende overskrifter: "Hvad motiverer borgeren for at opnå målet?", "Handlinger for borgeren", "Handlinger for medarbejderne, herunder metoder", "Hvad skal personalet undgå at gøre så opnåelsen af målet ikke hæmmes?"

Socialtilsynet vægter imidlertid særligt og det trækker ned i bedømmelsen, at der observeres enkelte eksempler på mål, der i højere grad er formuleret som en pædagogisk handleanvisning med henblik på at realisere et mål, fremfor et egentlig konkret og individuelt mål for borgeren. Dermed måles der i højere grad på medarbejdernes indsats fremfor borgerens udvikling. Desuden fremstår det uklart, hvornår et givent mål er opfyldt for borgeren. Fx ses følgende mål: "At X (Borger red.) får hjælp til at tømme sin stomipose (flere gange dagligt)" og "Tilbydes at lægge klude sammen, tørre af eller anden fysisk aktivitet".

Der henvises til indikator 1.a for beskrivelse af tilbuddets praksis for, hvordan der arbejdes med at inddrage og samarbejde med borgerne vedr. opstilling og opfølgning på mål under hensynstagen til borgernes forudsætninger herfor, og disse oplysninger vægtes også positivt i denne indikator.

Indikator 2.b

Borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 2.b

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at borgere oplyser, at de indgår i sociale aktiviteter udenfor Marienlund. Borgere fortæller bl.a., at de deltager i festivaller, svømning, bowling og ridning. Det underbygges også af dagbogsnotater vedr. borgere. Fx beskrives det, at en borger skal deltage i Skive Handicap Festival. En borger fortæller desuden, at pgl. kommer på lokalt værtshus, hvilket vedkommende er glad for. At borgerne indgår i sociale aktiviteter i det omgivende samfund understøttes også jf. oplysninger ved tilsynsbesøget, idet ledelsen fortæller ved tilsynskonsulenternes ankomst, at huset næsten er tomt, da størstedelen er i sommerhus på feriekoloni. Det forklares, at de med udgangspunkt i borgernes ønsker og behov har tilrettelagt det sådan, at borgere har haft mulighed for at komme hjem før tid, hvis de har ønsket det, hvilket er en løsning der er lavet, så flest muligt har kunne deltage jf. deres individuelle behov.

Medarbejdere og borgere beskriver, at borgerne deltager i sociale aktiviteter, når de kommer i deres eksterne aktivitetstilbud. Fx Lundgården. Det fremgår desuden af tilsendt aktivitetskalender, at der hen over året er planlagt deltagelse i adskillige aktiviteter uden for Marienlund. Fx fremgår det: "Mariehaven holder 'Lille Marie' musik og festival" og "Marienlunds Venner afholder bagagerumsmarked, kontakt dem for at få en bod, og kom også gerne og gør en god handel".

Socialtilsynet vægter imidlertid særligt og det trækker ned, at en pårørende til en borger på Marienlund oplyser:

"Vi kan oplyse, at vores søn nu er på Marienlund på 4. år, og har det i det store godt. Men vi synes at aktivitetsniveauet er meget lavt. X (Borger red.) havde inden ML "ledsager ordning" på 15 timer om måneden til stor glæde for X (Borger red.), men blev gjort opmærksom på, at aktiviteter nu skal varetages af ML - hvilket er stort set lig nul! Weekenderne fra fredag middag til mandag morgen er meget lange...(og han plager stort set hver weekend om at komme hjem...)".

Indikator 2.c

Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 2.c

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen. Borgerne oplyser eksempelvis, at de har den kontakt til deres familie og netværk som de ønsker. Borgerne fortæller desuden, at de kan besøge familien, som de ønsker, og de får ligeledes besøg på Marienlund. En borger udtaler: "Jeg er glad for at snakke med min familie. Dem er jeg glad for". At borgere har kontakt og samvær med deres pårørende underbygges også af tilsendte dagbogsnotater.

Medarbejdere oplyser, at borgerne frit kan se deres familie og netværk i det omfang, borgerne ønsker, og at borgerne frit råder over deres egen lejlighed. Nogle pårørende overnatter i borgernes lejligheder, og borgere der har kærester kan frit have kæreste til overnatning. Medarbejderne oplyser, at de støtter borgerne i kontakten til familie og netværk i den udstrækning, borgerne har behov for støtte til dette. Af dagbogsnotater fremgår også, at en borger har vedkommendes kæreste på besøg.

Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgeres udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Marienlund har formuleret et klart formål med indsatsen ud fra et etisk perspektiv med fokus på bl.a. at sikre borgerne et ligeværdigt og meningsfuldt liv, hvor borgernes selvbestemmelse respekteres og styrkes og hvor de med tilpas støtte kan mestre mest muligt selv.

Det er endvidere socialtilsynets vurdering, at tilbuddet anvender målgrupperelevante tilgange og metoder, som vurderes at være velimplementeret og anvendt i indsatsen, hvilket medvirker til at sikre borgernes trivsel og progression i udviklingen.

Videre vurderer socialtilsynet, at den pædagogiske indsats på Marienlund tager afsæt i visiterende kommunes indsatsmål, samt at handleplanen er styrende for indsatsen. Det vurderes, at tilbuddet opstiller konkrete og klare mål i forhold til den enkelte borger og løbende foretager dokumentation af resultater i henhold til målene. Tilbuddet vurderes dog fortsat ikke at være i mål ift. at sikre, at tilbuddets beskrevne praksis med afsæt i materialet "Bedre mål" er fuldt ud integreret. Bl.a. konstateres manglende evalueringer af målene. På trods af forbedringspotentialet, vurderer socialtilsynet, at det kan sandsynliggøres, at der på baggrund af indsatsen opnås en forventet og positiv effekt.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,5

Opmærksomhedspunkter

Socialtilsyn Midt konstaterer, at der er kvalitetsmangler vedrørende tilbuddets arbejde med resultatdokumentation og forventer, at tilbuddet vil arbejde med en forbedring heraf. Der vil på kommende tilsyn være opmærksomhed på, hvordan tilbuddet har højnet kvaliteten ift. resultatdokumentation.

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, om end der er tale om en bred målgruppe ift. borgernes forskelligartede tillægsdiagnoser og udfordringer. Det er endvidere Socialtilsynets vurdering, at tilbuddets valgte faglige tilgange og metoder er relevante for målgruppen samt i tråd med tilbuddets kerneopgave, som er formuleret ud fra et etisk perspektiv. Tilbuddet vurderes at arbejde systematisk med faglige tilgange og metoder, og medarbejdere kan redegøre for, hvordan disse anvendes i praksis til gavn for borgerne, så det understøtter opnåelsen af positive resultater.

Socialtilsynet vurderer på baggrund af tilbuddets beskrevne praksis vedr. tilbuddets målsætnings- og dokumentationsarbejde, at tilbuddet har en klar beskrevet struktur for resultatdokumentation i henhold til konkrete delmål for borgerne, der tager afsæt i handleplanen fra visiterende kommune. Ved fremvisning af tilbuddets dokumentationssystem afspejles det imidlertid ikke, at den beskrevne struktur efterleves til fulde i praksis. Der konstateres bl.a. flere eksempler på evalueringer af mål, der ikke er udarbejdet. Problemstillingen vedrørende manglende evalueringer var ligeledes aktuell ved sidste tilsynsbesøg, hvorfor Socialtilsynet forventer, at tilbuddet vil arbejde med at styrke resultatdokumentationen, så det sikres, at den beskrevne struktur efterleves i praksis, og så der sker dokumentation af resultater til brug for egen læring og forbedring af indsatsen. Det vægtes dog positivt, at der er sket en udvikling siden sidste tilsynsbesøg ift. målsætningsarbejdet, hvor opstillede mål nu overvejende fremstår konkrete og klare, og der ses alene få eksempler på mål, der i højere grad er formuleret som en pædagogisk handleanvisning fremfor et egentlig mål for borgeren. Dette bekræftes også af ledelsen, at det har været et fokusområde, som de vurderer at være lykket med. Medarbejdere oplyser, at de fortsat oplever det givtigt, at der er "dokumentationscafé" på bestemte tidspunkter i tilbuddet, hvor medarbejdere kan møde op og få sparring og vejledning i forhold til opstilling af mål og udarbejdelse af evalueringer.

Slutteligt er det socialtilsynets vurdering, at tilbuddet inddrager og samarbejder aktivt med med eksterne samarbejdspartnere med det formål, at borgerne udvikler sig positivt.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.a

-Målgruppe

Af tilbuddets godkendelse fremgår det, at målgruppen på Marienlund er voksne borgere med udviklingshæmning. Dette underbygges også af medarbejdernes udtalelser, som forklarer, at foruden udviklingshæmning, så har borgerne mange forskelligartede tillægsdiagnoser og udfordringer. Fx nævnes en borger, som også har en autismespektrumforstyrrelse, hvilket også underbygges af tilsendt borgeroversigt. Medarbejder udtaler: "Meget forskellige borgere med individuelle behov". Af tilbudsportalen angiver tilbuddet samlet set følgende målgruppe; voksne med udviklingshæmning, autismespektrum forstyrrelse, mobilitetsnedsættelse, stressbelastning, udadreagerende adfærd, demens.

-Målsætning

Jf. udleveret materiale samt Tilbudsportalen beskriver tilbuddet følgende målsætning, der er defineret ud fra deres kerneopgave: "Vores kerneopgave er at understøtte et ligeværdigt liv for den enkelte borger, baseret på borgerens egne normer og værdier. Det gør vi ved at have særligt fokus på, at den enkelte borgers selvbestemmelse respekteres og styrkes. Ligeledes fokuserer vi på, at borgeren lever det liv, som giver mening og er motiverende for den enkelte og med tilpas støtte kan mestre mest muligt selv. (Pligtetik, nærhedsetik, konsekvensetik)".

-Tilgange og metoder

Socialtilsynet har lagt vægt på, at tilbuddet angiver jf. Tilbudsportalen, at de i arbejdet med målgruppen og for at realisere målsætningen anvender metoderne: Kontakt-Ø, Neuropædagogisk screening, Støttesystemer (boardmaker, billeder, kalendere, dags- og ugekemaer), Tegn til Tale (TTT) samt den faglige tilgang Neuropædagogisk tilgang.

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at medarbejdere er i stand til at redegøre for, hvordan udvalgte tilgang og metoder anvendes konkret i arbejdet med borgerne, og hvordan dette understøtter, at der opnås positive resultater.

Eksempelvis fortæller medarbejdere om Neuropædagogisk Screening, at screeningen tager afsæt i viden om hjernens opbygning, og giver indsigt og overblik over en borgers udfordringer og ressourcer. Endvidere giver denne forståelse for, hvor medarbejdere skal arbejde kompenserende, og hvor der skal arbejdes udviklende i indsatsen. Eksempelvis beskrives det, at der for nogle borgere er områder, som de aldrig vil kunne lære/udvikle som følge af deres skader/udfordringer. Af tilsendt borgerdokumentation ses eksempel på udarbejdet neuropædagogisk screening. Heraf fremgår det: "Neuroscreening er et redskab til systematisering af observationer og belysning af mulige sammenhænge mellem mentale processer og adfærd". Videre fremgår det af tilsendt eksempel, at medarbejdere anvender redskabet ved at foretage afdækning af borgere inden for flere områder såsom hukommelse, perception, sprog, sansemotorik, eksekutive funktioner og arousal.

Medarbejdere beskriver, at borgere profiterer af metoden, idet bl.a. krav tilpasses den enkelte borger med udgangspunkt i den viden, som screeningen giver, hvilket understøtter borgernes trivsel og udvikling. Det forklares, at de er i proces med at udarbejde en neuropædagogisk screening for alle borgere, men at den allerede er udarbejdet for en stor andel. Ledelse og medarbejdere oplyser, at både borgernes støttesystemer samt metodeplaner er udarbejdet med udgangspunkt i screeningerne og den neuropædagogiske tilgang generelt. Jf. tilsendt borgerdokumentation ses det, at der er udarbejdet strukturerede metodeplaner. Fx ses eksempler på metodeplaner i forbindelse med indkøb, morgenrutine, hygiejne, Kontakt-Ø, og at disse indeholder en beskrivelse af både borgers handlinger og medarbejdernes handlinger. Udarbejdelsen og brugen af metodeplaner afspejles også af medarbejdernes oplysninger, der fortæller, at metodeplanerne er med til at give borgerne ro, struktur og forudsigelighed i dagligdagen.

Ledelsen oplyser, at den neuropædagogiske tilgang ses afspejlet ved udarbejdelse af neuropædagogiske screeninger, metodeplaner, støttesystemer og DPU (udviklingsbeskrivelser). Medarbejdere beskriver, at DPU er et redskab, som de udarbejder og som giver viden om borgerens funktionsniveau og udviklingsalder inden for en række områder, og ud fra dette tilpasser de indsatsen. Det oplyses, at udarbejdelsen af en DPU er mere omfattende og tidskrævende sammenlignet med en neuropædagogisk Screening.

I overensstemmelse med Tilbudsportalens oplysninger, fortæller medarbejdere, at brugen af metoden støttesystemer er udvalgt og er relevant ift. borgerne med henblik på at give dem forudsigelighed og struktur, hvilke understøtter deres trivsel og mulighed for at være selvhjulpne. Det forklares, at støttesystemerne giver borgerne et stillads, som de kan støtte sig til. Medarbejdere siger, at borgernes støttesystemer er individuelt udarbejdet med afsæt i deres behov. Medarbejder udtaler: "Alle borgere har brug for at vide hvad dagen indeholder – enten piktogram, billede eller på skrift. Det afhænger af borgeren". Ved rundvisning i tilbuddet observerer Socialtilsynet flere forskellige støttesystemer ved borgere, og ved reference hertil, kan en borger også oplyse, hvad pgl. skal i løbet af dagen, samt at det er en hjælp for borgeren i dagligdagen.

Vedrørende anvendelsen af metoden Kontakt-Ø siger medarbejdere, at der er struktureret og planlagt 1-1 tid med borgerne. Det oplyses, at Kontakt-Ø planlagt ind i dagstrukturen, så såvel borgere som medarbejdere ved, hvornår der er 1-1 tid. Medarbejdere siger, at det fungerer rigtig godt, at det er struktureret, og at tiden er afsat hertil. Af Tilbudsportalen fremgår det, at metoden er valgt for at sikre at hver enkel borger bliver set, hørt og forstået hver dag. Dette ses at være i overensstemmelse med medarbejdernes oplysninger, som også siger, at Kontakt-Ø er et rum, hvor borgere kan give udtryk for deres behov, og hvor medarbejdere lytter.

Omkring brugen af Tegn til Tale oplyser medarbejdere og ledelsen, at det siden sidst har været et kontinuerligt emne på personalemøder, hvor der er sket vidensdeling fra udvalgte medarbejdere til de øvrige, så der sikres en fælles forståelse og ensartethed på tværs af medarbejdergruppen i forhold til, hvordan der kommunikeres med borgerne. Ifølge medarbejdere har dette haft en positiv effekt. Teamleder udtaler herom: "Det er nu

sat i system. Vi har aftalt på ledelsesniveau, at det er et fast punkt på dagsordenen til personalemøder, og så er der en ansvarlig på det. Så øver vi os sammen". Ved rundvisning i tilbuddet sammen med medarbejdere og borgere observeres i flere tilfælde Tegn til Tale anvendt understøttende for kommunikationen i samspil med borgere. Dette samtidig med brug af verbal kommunikation. Medarbejdere beskriver, at de er påbegyndt at udarbejde kommunikationspas for borgere indeholdende en beskrivelse af, hvordan der kommunikeres med den enkelte borger. Videre oplyses det, at eks. de tegn, som benyttes i forhold til konkrete borgere er beskrevet heri.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 3.b

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at tilbuddet har en struktur for, hvordan resultatdokumentationen forventes at blive udarbejdet, og som skal sikre, at tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgerne til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen. Medarbejdere oplyser, at tilbuddets struktur for målsætnings- og dokumentationsarbejdet tager udgangspunkt i Ikast-Brande kommunes materiale "Bedre mål". Dette beskrives tillige af indsendt dokument "Guide til bedre mål. Version 2.0". Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejder oplyser, at praksis er, at de i indsatsen tager afsæt i handleplanen og indsatsmålene fra visiterende kommune, hvorudfra de opstiller delmål. Dette understøttes også af observationer ved tilsynsbesøget, hvor medarbejdere fremviser og gennemgår tilbuddets dokumentationssystem. Medarbejder oplyser, at pgl. vurderer, at der er opstillet mål for samtlige borgere i tilbuddet.

Det vægtes også, at medarbejdere oplyser, at de løbende dokumenterer ift. delmålene i dagligdagen under "Delmålsobservationer", når der har været arbejdet med målet. Dette underbygges også af Socialtilsynets observationer, da en medarbejder fremviser tilbuddets dokumentationssystem. Videre oplyser medarbejdere, at disse delmålsobservationer kan fremsøges og inddrages i evalueringen af delmålene, som skal ske hver 3. mdr., hvor der tages stilling til, om målet skal forsætte, justeres eller afsluttes. Det oplyses, at de kigger efter mønstre i periodens daglige dokumentation frem mod evalueringen, samt om der er sket udvikling i henhold til målet. Medarbejdere oplyser, at det er denne praksis, de har for at gøre brug af dokumentationen til løbende læring og forbedring af indsatsen. Dette understøttes også af dokumentationen. Fx: "Ud af de 131 mulige dage, er X (Borger red.) kommet afsted på dagsbeskæftigelse 98 gange og er ikke kommet afsted 33 gange. Af de 98 gange hun er kommet på dagsbeskæftigelsen har hun 70 gange taget bussen og 28 gange har hun blevet kørt af personalet". Evalueringen ses at være udarbejdet i relation til målet: "At X (Borger red.) kommer op hver morgen, og tager på arbejde på Lundgården". Medarbejdere oplyser også, at de løbende følger op på målene hver 14. dag på teammøde.

Det vægtlægges, at Socialtilsynet observerer, ved fremvisning af dokumentationen ved tilsynsbesøget, eksempler på udarbejdede evalueringer, hvor der fagligt begrundes, hvilken udvikling der er pågået, og om målet fx skal justeres, fortsætte eller afsluttes. Der ses imidlertid også flere eksempler på, at evalueringerne ikke er udarbejdet. Dette bekræftes af medarbejdere, og det trækker ned i bedømmelsen. Socialtilsynet bemærker, at dette var en lignende problemstilling ved sidste års tilsynsbesøg i juli 2022. Medarbejdere oplyser herom, at det er kontaktpersonen, der er ansvarlig for at få udarbejdet evalueringerne af målene, samt at der kommer en påmindelse omkring det i dokumentationssystemet, men at tid og prioritering af opgaver sammen med borgerne muligvis er årsagen til, at evalueringerne ikke bliver udarbejdet rettidigt. Endvidere konstateres det jf. tilsendt borgerdokumentation for en borger i Hus D, at der dokumenteres sparsomt i forhold til opstillet delmål. Det vægtes særligt, at dette vanskeliggør muligheden for at gøre brug af resultatdokumentationen til løbende læring og forbedring af indsatsen, når der ikke kontinuerligt foretages dokumentation i henhold til målene, da den løbende dokumentation jf. medarbejdernes oplysninger skal inddrages og danne grundlag for de senere evalueringer af målene.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.c

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at medarbejderne fortæller under interview, at de oplever, at der sker en positiv udvikling med borgerne i forlængelse af de handleplansmål de visiterende kommuner har opstillet, hvorudfra de opstiller delmål, der arbejdes med i indsatsen. Medarbejdere forklarer dog, at positive resultater tager tid, og det at opfylde et indsatsmål kan derfor også være langstrakt, og for nogle borgere i tilbuddet handler positive resultater i højere grad om vedligehold af færdigheder fremfor egentlig udvikling. Dette understøttes også af fremsendt dokumentation, hvor der bl.a. ses indsatsmål fra visiterende kommune omhandlende at vedligeholde funktionsniveau og/eller at have livskvalitet. Medarbejdere eksemplificerer, hvordan der er opnået positive resultater i forhold til konkrete borgers udvikling af selvstændighed, kommunikative færdigheder og fremmøde i beskæftigelsestilbud. Opnåelsen af positive resultater understøttes også af dokumentationen, hvoraf der ses eksempler på, at borgere opfylder deres delmål, som er opstillet med afsæt i indsatsmålene. Fx "Ut vurderer at X (Borger red.) er så godt som i mål med delmålet. Dette ud fra de observationer, der er".

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.d

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende: Medarbejderne oplyser, at der samarbejdes med borgernes arbejdspladser, VISO, læger, pårørende, sygehuse, tandlæger, oligefreni-klinikken, fysioterapeut og bandagist.

Sundhed og trivsel

Det er afgørende for kvaliteten, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel. Det er herunder vigtigt, at tilbuddets viden og indsats i forhold til borgernes sundhed og trivsel modsvarer målgruppens behov. Det kan for eksempel være i forhold til kost, motion, rygning samt uhensigtsmæssig brug af rusmidler. Det kan også være i forhold til færden på sociale medier. Det er endvidere vigtigt, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og herunder sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv samt hverdagen i tilbuddet. Et væsentligt led heri er, at tilbuddet i sin pædagogiske indsats har fokus på at forebygge magtanvendelser, herunder dokumenterer og anvender viden fra eventuelle magtanvendelser til løbende læring og forbedring af indsatsen. Desuden er det væsentligt, at tilbuddet forebygger vold og overgreb. Herunder er det vigtigt, at tilbuddets medarbejdere både har relevant faglig viden om forebyggelse af vold og overgreb set i forhold til tilbuddets målgruppe, og at de kan handle hensigtsmæssigt ved bekymring, mistanke eller viden om overgreb.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at indsatsen på Marienlund understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, samt at tilbuddets viden og indsats modsvarer borgernes behov for støtte. Borgere i tilbuddet giver selv udtryk for at trives, og det vurderes, at tilbuddet tager hånd om og handler på mistrivsel, når den opdages ved at iværksætte konkrete tiltag samt indhenter ekstern viden ved behov. Fx VISO.

Det er endvidere socialtilsynets vurdering, at tilbuddet respekterer borgernes værdighed, autonomi og integritet og sikrer borgernes medinddragelse samt selv- og medbestemmelse vedrørende beslutninger om dem selv og hverdagen i tilbuddet.

Socialtilsynet vurderer, at Marienlund har en praksis, som forebygger, at magtanvendelser forekommer. Dette gennem relevante tiltag og strategier. Vedrørende dokumentation og opfølgning på magtanvendelser i et lærende perspektiv, vurderer socialtilsynet, at tilbuddet har en relevant praksis for efterbearbejdninger af magtanvendelsesindgreb.

Endeligt er det vurderingen, at tilbuddet via den pædagogiske indsats forebygger, at der forekommer vold og overgreb. Tilbuddet har arbejdet målrettet med at nedbringe antallet af hændelser med vold, trusler og krænkende adfærd, hvilket er lykket, så der ses et fald i antallet af hændelser om end de stadig forekommer. Det vurderes at medarbejdere besidder relevant viden på området, ligesom der er en systematik for registrering og analyse af hændelser med henblik på at uddrage læring af disse.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,6

Kriterium 4

Tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse

Bedømmelse af kriterium

Det er socialtilsynets vurdering, at tilbuddet udviser respekt for den enkelte borgers integritet, og at tilbuddet understøtter borgernes selv- og medbestemmelse. Tilbuddet tager afsæt i et kvalificeret fagligt og etisk værdigrundlag centreret om kerneopgaven med fokus på at tilbyde borgerne et ligeværdigt og meningsfuldt liv og så den enkeltes selvbestemme respekteres og styrkes.

Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne ved interviews forholder sig etisk og respektfuld i deres omtale og beskrivelser af borgerne, og at der gives eksempler på, hvordan borgernes ret til at bestemme over eget liv respekteres, og at der samtidig er øje for at vejlede, motivere og guide borgerne. Det vurderes endvidere, at borgerne under hensyntagen til deres funktionsniveau, inddrages relevant og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov. Borgerne tildeles bl.a. indflydelse og medbestemmelse på beboermøderne.

Det bemærkes dog, at enkelte borgere tilkendegiver jf. spørgeskemaer, at de ikke i alle tilfælde oplever at blive talt til på en anerkendende og respektfuld måde, hvilket tilbuddet bør have fokus på.

Indikator 4.a

Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 4.a

I bedømmelsen er der lagt vægt på, at 7 borgere oplyser ved tilsynsbesøget, at de i høj grad føler sig hørt, respekteret og anerkendt. Borgere fremhæver, at de føler sig lyttet til og forstået, samt at personalet er venlige og imødekommende. Eksempelvis udtaler en borger: "Man bliver altid talt pænt til" og en anden borger udtaler: "Dem der arbejder her, er søde". Socialtilsynet observerer endvidere, at øvrige borgere ved bordet nikker anerkendende til deres medbeboers udtalelser. Borgerne oplyser endvidere, at de bliver hørt og taget alvorligt, når borgerne fx fremsætter ønsker på beboermøder. At borgerne blive mødt med en anerkendende og respektfuld tilgang af personalet underbygges generelt også af spørgeskemaer, hvoraf det ses, at 23 ud af 25 borgere svarer "Ja" til spørgsmålet: "Taler medarbejderne til dig på en ordentlig og respektfuld måde?". Det vægtes imidlertid særligt, at 1 borger svarer "Nej" til samme spørgsmål, og en borger har lavet egen afkrydsningsmulighed og indsat kryds i "Nogen gange" samt angivet en neutral smiley. Desuden har en borger indsat følgende kommentar: "De fleste taler pænt til mig".

Adspurgte, vedrørende hvordan medarbejdere har fokus på at sikre en hensigtsmæssig kommunikation til, om og med borgerne, oplyses det, at metodeplanerne medvirker hertil, da det fremgår heraf, hvordan den enkelte borger skal have hjælp, og hvordan der tales med borgeren. Videre siger medarbejdere, at de har fokus på egne følelser og tanker, og der er åbenhed blandt kollegaer til at kunne stille sig undrende overfor hinanden. Medarbejdere forklarer, at det handler om være i stand til at sige fra, og hvis man fx har hjulpet en dement borger i seng 37 gange, så er det okay at bede en kollega tage over.

Der er lagt vægt på at sagsbehandler til borger i tilbuddet oplyser: "Min oplevelse var, nu hvor mit tilsyn var uanmeldt, at der var en ro og naturlig omsorg omkring beboerne. Der var en behagelig jargon mellem personalet og overfor beboerne".

Ledelsen oplyser, at de tidligere har gennemgået forløb ved Etikos, hvilket har skabt et øget fokus på de etiske og praktiske dilemmaer i tilbuddet. Ledelsen forklarer, at det har været givtigt og medvirket til at forstyrre deres faglige overbevisninger og trænet deres evne til at reflektere over konkrete forhold i praksis. Ledelsen fremviser ved tilsynsbesøget modellen: "Det Etiske Landskab" som de redegør for, hvordan de med afsæt heri drøfter etiske og praktiske dilemmaer og problemstillinger ud fra et pligtetisk, konsekvensetisk og nærhedsetisk perspektiv.

Indikator 4.b

Borgerne inddrages i og har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 4.b

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende: Borgerne oplyser, at de har fået meget selvbestemmelse, og at det er rigtig godt.

Det vægtes i bedømmelsen, at borgerne oplyser, at der afholdes beboermøder, og at borgerne aktivt fremsætter emner til drøftelse på beboermøderne fx ønske om flere ferieture som i sommers, hvordan der skal laves madplan og maddage m.v. Borgerne er i forbindelse med planlægningen af sommerferien også inddraget ift. at komme med ønsker til destinationer, og borgerne kan vælge mellem flere forskellige steder at tage på ferie (se indikator 02.b). Borgerne oplyser også, at de har indflydelse på madplanen. Borgerne i en afdeling oplyser, at de skal have pandekager med is og frugt på lørdag og hygge sig med dette. Det er en borger der har bestemt det. Borgerne oplyser, at man selv kan bestemme, om man vil have en øl til maden. Pårørende oplyser, at tilbuddet har fokus på at inddrage borgeren og få borgerens stemme frem i lyset. Ledelsen oplyser, at der har været en tænkning om at alt skulle være låst inde, og at omsorgen for borgerne kammede over og blev magtanvendelse. Dette finder ikke længere sted. Der anvendes ingen form for aflåsninger, og borgerne har fået retten til at bestemme over eget liv tilbage, herunder hvornår borgerne ønsker at gå i seng. Der har i 2019 været et forløb med Etikos, hvor ledelsen først deltog og fik beskrevet kerneopgaven i et etisk perspektiv, og efterfølgende deltog medarbejderne i to hele temadage med fokus på borgernes ret til selvbestemmelse samt etik og omsorg. Det har været en stor forstyrrelse for medarbejderne, der har skulle omrokere forståelser hos sig selv. Ledelsen oplyser, at kulturændringen har medført, at der tænkes alternative løsninger hos den enkelte borger, at borgerne har ret til at bryde en aftale, og at medarbejderne guider og vejleder om fx sunde valg og mængder af slik. Det borgerne selv kan, gør de selv, og det borgerne har brug for støtte til, får de støtte til. Ledelsen fremviser en hængelås i en konvolut, som en borger har afleveret til lederen, efter låsene blev fjernet i borgerne lejligheder. På konvolutten har borgeren skrevet: "Aldrig mere lås". Borgerne troede, at beboermøderne skulle holdes, fordi de skulle have skæld ud, og deltog derfor ikke. Dette er blevet vendt, så borgerne forstår meningen med møderne og deltager og er aktive ift. udarbejdelse af dagsorden. Ferierne evalueres på beboermøder og i ferieudvalg. Borgere er trygge og er blevet meget mere aktive ift. ønsker og forslag. Sidder klar til beboermøderne. Kan være svært for nogle at deltage. Personalet opsøger og spørger de borger der kan have svært ved at deltage, således at borgerens stemme også bliver hørt, selvom borgeren ikke kan møde op. De borgere der ikke har talesprog sikres indflydelse på fx valg af mad ved brug af piktogrammer af forskellige madretter. Ledelsen oplyser, at borgerne også inddrages i indretningen af fællesarealerne, hvilket har afstedkommet udsmykning med bl.a. billeder af dronning Margrethe. Medarbejderne oplyser, at der ikke videregives oplysninger om borgerne til eksterne samarbejdspartnere uden at medarbejderne har spurgt borgerne om det var okay. Medarbejderne oplyser, at det at låse borgernes ting inde er et afsluttet kapitel. Tidligere var der borgere der skulle komme og spørge, om lov til at få en pose slik, som de selv har købt. Gennemgående oplyser medarbejderne, at borgerne inddrages i beslutninger, og at der udvises respekt for borgernes selvbestemmelsesret hele vejen rundt. Medarbejderne oplyser (særligt dem der har været ansat længe), at det har været en stor øjenåbner at være igennem Etikos forløbet og at det har krævet mange ændringer i den pædagogiske praksis og tilgang til borgerne, men at det er en meget mere tilfredsstillende måde at arbejde på, og at borgerne sagtens kan forvalte selvbestemmelsesretten på trods af at nogle skal støtte i form af guidning og motivation.

Kriterium 5

Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel ved blandt andet at opstille mål omhandlende kost og motion samt ved at tilbyde borgerne forskellige aktiviteter, som både understøtter fysisk og mental sundhed og trivsel. Det vurderes også, at personalet forsøger at motivere borgerne til aktivitet eller sund kost trods manglende lyst hos borgeren, men at personalet også respekterer borgernes selvbestemmelsesret, når borgeren ikke ønsker at deltage i en aktivitet eller vælge et sundt alternativ. Videre vægtes det, at tilbuddet foretager afdækning, opretter indsats og dokumenterer i forhold til de 12 sundhedsfaglige problemområder, samt at tilbuddet har sat årligt sundhedstjek i system, så alle borgere gives mulighed for at opspore eventuel sygdom og tage hånd om potentielle udfordringer, før de udvikler sig.

Det vægtes også, at tilbuddet har cykler til kørestole, duocykler, mekanisk gyngestol og sansestimulerende hjælpemidler som fx kugledyne. Derudover vægtes det, at der er fokus på borgernes seksualitet, og at tilbuddet ligeledes trækker på specialistkompetencer efter behov som fx VISO, Oligofreni-klinikken og seksualvejleder.

Borgerne i tilbuddet oplever selv at trives og udtrykker tilfredshed med at bo på Marienlund. Tilbuddet har siden forringe tilsyn fortsat den gode udvikling ift. at sikre borgernes trivsel, så episoder med vold og krænkende handlinger borgere imellem nu kun forekommer i lav grad jf. tilbuddets registreringer heraf. Der konstateres dog et eksempel på jf. dokumentationen, at en konflikt og udadreagerende adfærd mellem borgere påvirker en borger negativt, hvorfor Socialtilsynet påskønner, at der er en praksis, hvor der kontinuerligt forsøges uddrage læring af forkomne episoder, så det kan undgås fremadrettet.

Indikator 5.a

Borgerne trives i tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 5.a

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på at borgere, som Socialtilsynet var i dialog med, giver udtryk for at være tilfredse og trives med at bo på Marienlund. Borgere beskriver bl.a., at årsagen til, at de trives, er:

- at de oplever at få relevant hjælp og støtte af personalet
- at de trives med de øvrige borgere
- at de er glade for deres lejligheder
- at deres støttesystemer (tavler) er en hjælp i deres hverdag
- at de er glade for at komme i deres aktivitetstilbud
- at personalet er meget dygtige og søde
- at de får besøg og tager på besøg ved deres pårørende
- at de godt kan lide de aktiviteter, som de har i deres hverdag. Fx ridning og bowling

Socialtilsynet vægter også, at der observeres borgere, som er glade, smiler og som i samspil med medarbejdere virker trygge. Fx observeres en borger, som smiler og holder om en medarbejders arm samtidig med, at borgeren siger "god ven".

Vedrørende konfliktniveauet i tilbuddet, der ved tidligere tilsyn påvirkede flere borgeres trivsel og tryghed, så oplyser medarbejdere, at de oplever, at der nu er en positiv stemning i huset, og det er ikke på samme niveau, som det var engang, hvilket er tillagt vægt. Medarbejdere beskriver, at der generelt er mere liv i huset, og det er ifølge medarbejdere en indikation på, at borgere er i trivsel. En medarbejder udtaler: "Det var ovre ved os, at der var en borger der var udadreagerende, men pgl. er flyttet til et bedre egnet tilbud, og borgerne i vores hus er nu blomstret". Ledelsen underbygger dette og fortæller, at der er færre registreringer af episoder med vold og trusler mellem borgere. Det bekræftes også af tilsendt dokumentation. Der henvises til indikator 7.a for uddybning.

Medarbejdere beskriver dog også, på trods af en positiv udvikling, så kan der forsat opstå konflikter borgerne imellem, og de forsøger at tage højde herfor ved bl.a. at opholde sig tæt på borgere, som til tider kan have en tendens til at blive urolig og udadreagerende. Af tilsendte dokumentation konstateres også et eksempel på udadreagerende adfærd mellem borgere, som påvirker borger negativt, hvilket vægtlægges særligt. Eksempelvis fremgår følgende: "En anden bb ringede til ut, at en kvindelig bb græd. Da ut kom ud i indgangen sad X (Borger red.) med anden kollega og hun græd meget. Hun sagde, at andet bb slog hende i brystet. Ut tog hende med til hendes lejlighed, hvor hun fortsatte med at græde. Ut forsøgte at berolige X (Borger red.) og ut fik lov til at se hende på brystet, hvor der var rødme på størrelse med 1,5 gange 1,5 cm. Efter 5 min lykkedes det at få X (Borger red.) beroliget og hun fik tilbuddet om at blive hjemme fra dagsbeskæftigelse. X (Borger red.) ønskede dog at komme på arbejde. X (Borger red.) gav udtryk for at det var vigtigt. Andet personale har observeret, at X (Borger red.) og den anden bb drillede hinanden verbalt. X (Borger red.) tog fat i bb".

Adspurgte vedr. personalegennemstrømningen i tilbuddet, som ved tidligere tilsyn havde en mærkbar negativ betydning for borgernes trivsel, så oplyser ledelse og medarbejdere, at det generelt er blevet stabiliseret, og der opleves at være ro på. Medarbejdere beskriver dog i forhold til en konkret borger, som kommer i aflastning, at der var episoder med udadreagerende adfærd, fordi der skete flere udskiftninger i personalegruppen i slutningen af 2022. Medarbejdere tilskriver, at årsagen til episoderne var, at borgeren blev mødt af medarbejdere, der ikke var oplært og som derfor ikke havde det fornødne kendskab til borgeren, hvilket resulterede i, at borgeren reagerede herpå. Medarbejdere oplyser, at det ikke er aktuelt længere, og de er nu på forkant med oplæring af nye medarbejdere og vikarer.

Indikator 5.b

Borgerne har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.b

Indikatoren vurderes opfyldt i meget høj grad. I bedømmelsen er der lagt vægt på følgende oplysninger:

Ledelsen beskriver, at det er sat i system, hvornår borgerne sidst har været til et generelt helbredstjek hos lægen, og tilbuddets medicinsvarlige har lavet en liste over, hvad skal der ske inden et lægebesøg, og hvad der skal være af opfølgninger derefter. Adspurgt hvordan de i tilbuddet håndterer det, hvis en borger ikke ønsker at komme til lægen, selvom der vurderes at være et behov, svarer en afdelingsleder: *"Jeg har en i hus A, som ikke har ønsket at deltage. Så dokumenterer vi det og forsøger med pædagogik og motivation at spørge ind til det."* Videre fortæller ledelsen, at en enkelt borger ikke er blevet corona-vaccineret, da det ikke kunne lade sig gøre grundet borgerens demens. Borgerens værge og pårørende har været inddraget i fordele og ulemper ved, at borgeren ikke vaccineres. Ledelsen beskriver, hvor vellykket det ellers er gået med vaccinationerne af de øvrige borgere. En læge og to sygeplejersker dukkede op i tilbuddet og vaccinerede borgerne, hvorefter hver borger fik en lille gave, som tilbuddet havde forberedt. For nogle borgeres vedkommende var det også planlagt, at de pårørende dukkede op for at give borgerne en ekstra trykthed før, under og efter vaccinationen. En borger var ifølge ledelsen rigtig bange for at blive stukket, hvorfor tilbuddet fik foranlediget, at borgeren fik ordineret beroligende medicin. Ved anden vaccination fandt borgeren ud af, at det ikke var så farligt, så der var den beroligende medicin ikke nødvendig. Ledelsen fortæller også, at en borger er meget bange for at komme til tandlæge, hvorfor dette ikke sker. Tilbuddet samarbejder med den pårørende om at støtte borgeren i at komme til tandlæge. Følgende ses i borgerens dokumentation: *"X har brug for pædagogisk støtte ved nye aktiviteter. Eksempelvis er der ansøgt om specialtandlæge til X. X forstår, grundet sin udviklingsalder, ikke formålet med tandlægebesøg. Med udgangspunkt i pårørendes beskrivelse, vurderes X som utryk ved tandlægebesøg. X kan blive udadreagerende, hvis man forsøger at presse ham til at gøre noget, han føler sig utryk ved, og ikke har forståelsen for. Den, af de pårørende, foreslåede fremgangsmetode er dermed, at X besøger tandlægen en gang ugentligt, med det formål at få ham til at sidde i tandlægestolen. Når X har sat sig i tandlægestolen forventes det, at X vil lade tandlægen børste sine tænder, og at et tandeftersyn på den vis vil kunne gennemføres."*

Det ses i den fremsendte dokumentation, at borgerne fx støttes i at komme til tandlæge, at en borger støttes i genoptræning efter et brækket ben og at der generelt er en stor opmærksomhed på, hvornår borgerne har behov for sundhedsydelse. Fx ses det også, at en borger støttes til at komme til kontrol med sit syn.

Indikator 5.c

Tilbuddets viden og indsats vedrørende borgernes fysiske og mentale sundhed modsvarer borgernes behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 5.c

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at medarbejdere oplyser, at der på det sundhedsfaglige område tilrettelægges indsats med afsæt i de 12 sygeplejefaglige problemområder. Det oplyses, at medarbejdere dokumenterer i forhold til de sundhedsfaglige indsats, der bliver iværksat. Det understøttes også at tilsendt borgerdokumentation. Desuden oplyser medarbejdere, at de i flere tilfælde opstiller mål rettet mod borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, hvilket der også ses eksempler på jf. tilsendt dokumentation. Fx ses et indsatsmål at være, "At XX støttes ved egenomsorg, så han bl.a. ikke øger i vægt" mens der i forlængelse heraf er opstillet delmålet: "Hver aften laver og pakker XX sin morgenmadskasse til den efterfølgende morgen". Vedrørende anden borger ses et indsatsmål at være: "At du med støtte spiser varieret og deltager i fysiske aktiviteter i løbet af ugen" og i forlængelse heraf ses følgende delmål opstillet: "At du reducerer indtag af mad, søde sager og sodavand". Indsatsen ses desuden løbende at blive dokumenteret. Videre oplyses det, at borgerne tilbydes årligt sundhedstjek.

Af dagbogsnotater for borger beskrives det, at medarbejdere yder en indsats ift. borger med diabetes og dokumenterer denne løbende, eks.: PP's blodsukker har været svingende. Den har været på 5,8, da han fik hans eftermiddags kaffe og var på 6,7 da han fik aftensmad. Da kl. 20 efter bål kommer han ind til kaffe og der ligger den i den høje ende. Så PP cykler her en tur og det får blodsukkeret til at falde så det ligger hvor det skal". I relation hertil beskrives det: "Sundhedsfagligt team er under oplæring til at kunne undervise personalet".

Socialtilsynet vægter, at det af den fremsendte dokumentation samt af borgernes og medarbejdernes oplysninger fremgår, at borgerne tilbydes forskellige aktiviteter og der tilrettelægges indsats, som understøtter deres sundhed fysisk og mentalt. Fx oplyses det, at der er arrangeret OL, borgere motiveres til at gå eller cykle til og fra arbejde, og der er ugentlig danseundervisning. Jf. spørgeskemaer har en borger desuden skrevet: "Jeg har fået hjælp til at tabe mig og gå ture. Jeg går hver dag en tur. Har tabt mig 20 kg på 2 år".

Det ses også i dokumentationen, at tilgangen til borgerne forsøges ensrettet via udførlige metodeplaner, som er målrettet den enkelte borgers individuelle behov. Der findes fx metodeplan for forflytning, tømning af stomipose, gå eller cykeltur, økonomi, fastholdelse af ADL-funktioner, bad m.v. Af metodeplanerne fremgår det, hvad borgeren og medarbejderen skal foretage af handlinger, samt i hvilket tidsrum aktiviteten skal foregå.

Socialtilsynet vægter positivt, at 24 ud af 25 borgere, der har besvaret socialtilsynets spørgeskemaer, tilkendegiver, at de oplever at få den hjælp og støtte, som de har behov for, mens 1 borger angiver "ved ikke". At borgerne får en indsats, der modsvarer deres behov understøttes også i dialog med 7 borgere, som samstemmigt oplyser, at det er deres oplevelse, at det får de.

Der er desuden lagt vægt på, at medarbejdere fortæller, at de gør løbende brug af ekstern sparring og indhenter yderligere kompetencer omkring borgernes udfordringer ved behov. Fx oplyser medarbejdere vedr. borger med skizofreni, at de er i tæt sparring med oligofreni-klinikken samt ift. konkrete borgere er der tilknyttet seksualvejleder. Medarbejdere oplyser videre, at en sygeplejeske fra stomi ambulatoriet har været inddraget i forhold til borger med stomi. Desuden fremhæver medarbejdere supervisionen, som bidrager med viden om borgernes udfordringer og diagnoser.

Kriterium 6

Tilbuddet forebygger magtanvendelser

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets pædagogiske indsats forebygger magtanvendelser, således at de så vidt muligt undgås. Dette gennem relevante forebyggende tiltag og strategier fx gennem brug af risikovurderinger, forberede borgere samt via en konfliktnedtrappende tilgang, herunder ved at trække sig, aflede, benytte personaleskift. Desuden er medarbejdere i stand til at redegøre for, hvilke pædagogiske handlinger, som går forud for en magtanvendelse med henblik på, at magt skal være den sidste udvej. Der har været foretaget 1 magtanvendelse i tilbuddet siden sidste tilsynsbesøg, hvilket vurderes at understøtte, at tilbuddet forebygger magtanvendelser.

Socialtilsynet anerkender, at tilbuddet har en praksis, hvor medarbejdere og ledelsen løbende opdateres i forhold til reglerne på området, hvilket både sker via gennemførelse af årig e-læring samt undervisning af af kommunens jurist. Det er Socialtilsynets vurdering, at tilstrækkeligt kendskab til lovgivningen, og viden om hvad der er magt, er essentielt for at forebygge, at der forekommer magtanvendelser.

Siden sidste tilsynsbesøg har tilbuddet forholdt sig til Socialtilsynet anbefaling om at udarbejde en særskilt retningslinje med beskrivelse af Marienlunds praksis i forhold til forebyggelse, håndtering, dokumentation og læring vedrørende magtanvendelser. Det fremgår at denne forholder sig til specifikke forebyggende tiltag, som tilbuddet gør sig, ligesom denne indeholder beskrivelse af fx rolle- og ansvarsforpligtigelser i tilfælde af en magtanvendelse med henblik på at sikre læring og korrekt dokumentation og indberetning.

Indikator 6.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 6.a

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejdere kan redegøre for, hvordan den pædagogiske indsats understøtter, at magtanvendelser så vidt muligt undgås gennem relevante forebyggende tiltag og strategier. Fx siger medarbejdere, at de forebygger magtanvendelser ved, at de søger at trække sig fra situationen, hvis en borger fx bliver vred/frustreret. Medarbejder udtaler: "En borger må gerne være sur, hvis pgl. er frustreret. Der skal være plads til det, og det skal vi kunne rumme". Medarbejdere oplyser endvidere, at personaleskift er en anvendt strategi, og der er åbenhed om at bede en kollega tage over i en situation. Ifølge medarbejdere er de også opmærksomme på eget arousalniveau og egen fremtoning i en konfliktsituation. Dette ud fra at arbejde konfliktnedtrappende ved brug af Low arousal, som de har modtaget undervisning i. En medarbejder udtaler: "Når vi er rolige, så er borgerne rolige". Desuden beskrives det, at de ofte benytter sig af afledning, så situationer ikke udvikler sig, ligesom de gennemgår borgerne til overlap, så de ved, om der er noget, de skal tage højde for ift. konkrete borgere, hvilket er med til at forebygge. Det oplyses, at de i forhold til at tilgodese konkrete borgers behov for ro og skærmning har indrettet de fysiske rammer anderledes, hvilket har haft en positiv effekt ift. at mindske konfliktniveauet. Medarbejdere beskriver, at det er med til at understøtte at magtanvendelser så vidt muligt undgås ved at de har fokus på, at forberede, guide og motivere borgerne i løbet af dagen.

Ledelse og medarbejdere beskriver, at de ift. flere borgere gør fast brug af risikovurderinger, hvor der scores flere gange i løbet af dagen med udgangspunkt i grøn, gul og rød. Det forklares, at disse indeholder såvel en beskrivelse af adfærdsmæssige tegn hos borgeren samt handleanvisninger for personalet med henblik på at understøtte at borgeren er i trivsel og undgå konflikter. Dette underbygges også af tilsendt dokumentation, hvoraf følgende beskrives: "I forhold til de borgere der kan have udad reagerende adfærd arbejdes der med risikovurderinger i form af kategorierne rød, gul, grøn og med beskrivelser af hvordan tilgangen skal være når borgeren vurderes som rød, gul eller grøn".

Medarbejdere forklarer desuden, at de drøfter på personalemøder, hvis der har været en konflikt, hvor de har fokus på strategier for at forebygge lignende situationer fremover. Medarbejder udtaler: "Synes vi er blevet bedre til at reflektere over det, og derved sætter vi ikke borgerne i så mange situationer, som kan resultere i en konflikt". Medarbejdere fremhæver generelt, at de har opmærksomhed på at kravtilpasse, så de derved undgår situationer, der kan føre til brug af magt. Videre oplyses det, at de fornyelig har modtaget undervisning i reglerne for magtanvendelse ved ekstern jurist, hvor de tog udgangspunkt i situationer fra tilbuddets praksis, og med afsæt heri drøftede handlemuligheder og gråzoner.

Indikator 6.b

Tilbuddet kan håndtere eventuelle magtanvendelser ved at dokumentere og følge op på disse med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 6.b

Ved tilsynsbesøget oplyser ledelse og medarbejdere, at det har været nødvendigt at foretage en magtanvendelse. Det oplyses, at magtanvendelsen blev udført i forbindelse med personlig pleje og skiftning af en borgers stomi. Medarbejder oplyser, at de med udgangspunkt i en så kortvarig og skånsom magtanvendelse som muligt holdte borgers hænder i få sekunder, så de kunne smøre creme på og påsætte en ny stomipose. Dette eftersom borger havde revet stomiposen af og det blødte.

Medarbejdere beskriver, at i tilfælde af en magtanvendelse, så er praksis at denne gennemgås på næstkommende personalemøde med fokus på at uddrage læring af episoden og med henblik på at forebygge lignende episoder fremover. Dette underbygges også af tilsendte dokumenter:

"Evaluering af akut magtanvendelse - episodebeskrivelse" og "Retningslinjer for forebyggelse af vold og overgreb samt håndtering, dokumentation og opfølgning på magtanvendelser", hvoraf tilbuddet bl.a. beskriver:

"Bliver det nødvendigt at lave en akut magtanvendelse skal denne indberettes, indenfor en tidsfrist på 3 dage. Dette gøres ved at gå ind på Cura under den enkelte borger og oprette observation og klik på registrer akut magtanvendelse. Derefter vælges SOC episodebeskrivelse og udfyld skemaet.

Skemaet gennemgås af teamlederen, der sikrer det er korrekt udfyldt og denne orienterer centerleder om magtanvendelsen. Derefter sendes det til Ikast-Brandes kommunes jurist som evt. drøfter den i følgegruppen for magtanvendelser, som denne er en del af. Derefter kommer der en tilbagemelding til teamledere på hvordan magtanvendelsen er vurderet. På førstkommende personalemøde drøftes magtanvendelsen, i denne gennemgang af magtanvendelsen skal/kan der evalueres på:

- Hvordan blev der kommunikeret med borgeren
- Var der sat for høje krav til borgeren
- Var borgeren overstimuleret forud for at magtanvendelsen blev nødvendig
- Kunne personalet evt. have gjort noget for at situationen var mere forudsigelig
- Var der andre omstændigheder der var årsag til at magtanvendelse blev nødvendig.

Når der er evalueret på dette, laves der en handleplan for at forbygge at der i en lignende situation fremadrettet sker magtanvendelse".

Medarbejdere og ledelsen oplyser, som led i arbejdet med handleplanen, så har jurist fra Ikast-Brandes kommune været på Marienlund og undervise i reglerne for magtanvendelse for at sikre, at de er klædt på til at kunne håndtere og dokumentere magtanvendelser. Tilbuddets vikarer deltog ligeledes i undervisningen. Oprindeligt var det jf. handleplanen planlagt som E-learningkursus, men som følge af udfordringer ved leverandør med at levere programmet, så har de valgt den fysiske undervisningsform i stedet, hvilket har vist sig at være rigtig godt. Medarbejdere fremhæver, at det virkede særlig godt, at undervisningen tog udgangspunkt i praksis på Marienlund og de dilemmaer, som personalet står overfor i dagligdagen. Det oplyses, at der blev drøftet handlemuligheder i de specifikke situationer og gråzoner.

Tilbuddet oplyser desuden jf. tilsendt evaluering af handleplan, som følge af påbud herom:

"Juristen har undervist ledelsen i korrekt udfyldelse af magtanvendelser. Det er aftalt, at juristen fremadrettet inddrages og kvalificerer de kommende magtanvendelser".

Kriterium 7

Tilbuddet forebygger vold og overgreb

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Marienlund forebygger vold og overgreb således, at tilbuddets pædagogiske indsats generelt understøtter, at det ikke forekommer i tilbuddet. Dette sker bl.a. gennem en konfliktnedtrappende tilgang, tydelige dagsstrukturer og metodeplaner, ligesom der er en systematik for registrering og analyse af hændelser med vold og overgreb, så der uddrages læring heraf med et forebyggende sigte, så lignende episoder undgås. Antallet af hændelser med vold, trusler og krænkende adfærd mellem borgere og fra borgere mod medarbejder har gennem de seneste 2 år været faldende, idet tilbuddet har arbejdet målrettet hermed, hvilket har haft en positiv effekt. De hændelser, der stadig forekommer ses overvejende at være episoder med vold og krænkende adfærd fra borgere mod medarbejdere. Fx i plejesituationer. Socialtilsynet vurderer i forlængelse heraf, at ledelsen med fordel kan være nysgerrig på at afdække årsagen hertil.

Tilbuddet har udarbejdet en retningslinje på området, som primært beskriver praksis for registrering af hændelser med vold og overgreb og i mindre grad forholder denne sig til, hvordan tilbuddets praksis er for forebyggelse af, at episoder opstår. Dette selvom retningslinjen er navngivet "Retningslinjer for forebyggelse, håndtering og læring af vold og overgreb". Det vurderes derfor, at tilbuddet med fordel kan udvide retningslinjen med beskrivelse af forebyggende initiativer. Bl.a. ved at beskrive tilbuddets praksis for ydre forebyggende tiltag, herunder fx struktur og rammer samt beskrive praksis for indre forebyggelse, herunder hvordan tilbuddet arbejder med at styrke borgernes evne til at forstå og give udtryk for egne og andres grænser. Socialtilsynet vurderer, at de fælles drøftelser og refleksioner i forbindelse med beskrivelsen af, hvordan der arbejdes med at forebygge episoder med vold og overgreb sandsynligt kan være med til at styrke indsatsen på området.

Indikator 7.a

Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer vold eller overgreb i tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 7.a

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at medarbejdere fortæller, at de vurderer, at det efterhånden er sjældent, at der forekommer vold og lignende i tilbuddet. Dette bekræftes også af tilsendt opgørelse af antallet af episoder med vold, trusler/krænkende adfærd, hvor der sammenlignet med tidligere er sket yderligere et fald i antallet af hændelser både mellem borgere samt fra borgere mod medarbejdere. Siden juli 2022 er der således på tværs af alle 5 huse/afdelinger registreret 4 hændelser mellem borgere, og 20 hændelser fra borgere mod medarbejdere. Til sammenligning var der i perioden oktober 2021 - juni 2022 registreret 83 episoder med vold, trusler og krænkende adfærd mellem borgere og 23 episoder fra borgere mod medarbejdere.

Medarbejdere oplyser, at de registrerer alle hændelser mellem borgere, samt det registreres som en VTC, hvis en medarbejder udsættes for vold eller trusler af en borger. Af dokumentationen ses udarbejdet vejledning til indberetning af vold og krænkelse jf. dokument: "Retningslinjer for forebyggelse, håndtering og læring af vold og overgreb". Det beskrives heraf, at vold eller lignende fra fx borger mod medarbejder gøres via Insubiz, mens hændelser med vold og krænkelse mellem borgere registreres særskilt og sendes til teamleder.

Ledelse og medarbejdere oplyser, at alle registrerede hændelser gennemgås af teamleder, hvorefter de bringes op til fælles drøftelse på personalemøde, hvor der søges at drage læring af episoden samt der laves en handleplan for det fremadrettede arbejde. Dette med henblik på at forebygge lign. episoder. Medarbejdere beskriver, at årsagen til faldet i antallet af hændelser bl.a. er, at de er blevet opkvalificeret i neuropædagogik samt at de fx via anvendelse af neuropædagogiske screeninger i højere grad tilpasser kravene til den enkelte borger. Ledelsen udtaler: "Når vi gennemgår en hændelse fælles på personalemøde, så er sigtet forebyggelse. Fx konstaterede vi ved en konkret borger, at der var et forvarsel, som borgeren udviste. Vi skriver et sådan tegn eller signal ned, og så er vi fremadrettet opmærksomme på det".

Med henvisning til indikator 6.a tillægges det også vægt i bedømmelsen af denne indikator, at det heraf fremgår, at medarbejdere redegør for brugen af en konfliktnedtrappende tilgang i arbejdet med borgerne og dermed understøtter, at der ikke forekommer vold/overgreb. Socialtilsynet vægter tillige, at medarbejdere ved rundvisning i tilbuddet redegør for, hvordan der er iværksat flere konkrete tiltag i de fysiske rammer med henblik på at undgå konflikter og imødekomme borgernes behov for ro og skærmning. Fx opdelte spisegrupper.

Adspurgt, hvilke særlig risici, som medarbejdere skal være opmærksomme på henset til tilbuddets målgruppe, oplyses det, at særligt sociale sammenhænge i flere tilfælde kan være en udfordring for målgruppen, hvilket personalet skal være opmærksomme på i relation til forebyggelse af vold og konflikter. Fx overstimulering. Medarbejdere forklarer, at der er borgere, som bl.a. kan være udfordret ift. deres kommunikative evner, hvilket kan skabe frustration og misforståelser. Videre oplyses det, at personalet skal have opmærksomhed på aflæsning af borgernes kropssprog, hvis borgere ikke kan udtrykke sig verbalt. Det kunne fx være anspændthed, knyttede hænder og lyde. Medarbejdere forklarer, at med afsæt i brugen af risikovurdering ift. konkret borger, der kan være udadreagerende, at de af risikovurderingen kan læse, hvilke tegn/signaler, som de skal være opmærksomme på. Fx hvis borgeren synger. For at borgeren ikke går over i gul og rød i risikovurderingen, så benytter de sig bl.a. af socialstories til at forberede borgeren jf. medarbejdernes udtalelser. Desuden oplyses det, at de udarbejdede metodeplaner er med til at give borgerne ro, struktur og forudsigelighed i dagligdagen. Dette understøttes også af tilsendt dokumentation, hvoraf der fx ses eksempler på metodeplaner i forbindelse med indkøb, morgenrutine, hygiejne og Kontakt-Ø.

Medarbejdere beskriver flere eksempler, hvor borgere har haft eller kan have en seksuel adfærd rettet mod andre, og som kan være grænseoverskridende. Det oplyses, at de i disse tilfælde benytter sig af seksualvejleder, hvilket vægtlægges. Fx i forhold til borger, der kan have en seksuel adfærd rettet mod personalet, hvor der ifølge medarbejdere, i samarbejde med seksualvejleder, blev arbejdet med at drøfte grænser med borgerne.

Organisation og ledelse

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift. Herunder er tilbuddets brug af ikkefastansatte medarbejdere med borgerrelaterede opgaver, et væsentligt element.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at Marienlund har en kompetent og ansvarlig ledelse med relevante uddannelsesbaggrunde og erfaring og som driver tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt. Der er foretaget ændringer i ledelsen og en ny organisering. Socialtilsynet vurderer, at ledelsen er hensigtsmæssig organiseret med en centerleder og 2 teamledere, der indgår i samarbejde omkring at sikre den daglige drift. Ledelsen er desuden understøttet af en vagtplanlægger. Ledelsen vurderes endvidere at besidde strategisk blik med en plan for den fortsatte udvikling af tilbuddet og kommende fokusområder. Jf. denne rapport er der imidlertid konstateres kvalitetsmangler i forhold til tilbuddets arbejde med resultatdokumentation samt mangler i indsatsen i forhold til opstilling af individuelle og konkrete mål for borgerne, i forhold til at understøtte borgernes uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Begge forhold kræver øget ledelsesmæssigt fokus.

Det er socialtilsynets vurdering, at den daglige drift varetages kompetent. Dette bl.a. ved at normeringen i tilbuddet vurderes at modsvare borgernes behov for støtte, samt at brugen af ikkefastansatte medarbejdere vurderes hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at der udøves en systematisk pædagogisk indsats.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,8

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at Marienlund har en kompetent ledelse. Til grund for vurderingen er lagt, at ledelsen har relevante kompetencer i form af uddannelse og erfaring. Siden sidste tilsyn er der sket ændringer i ledelsen og en ny organisering, herunder er der bl.a. ansat ny centerleder ved årsskiftet, samt den daglige ledelse skal fremadrettet varetages af 2 teamledere fremfor oprindeligt 3 teamledere. Endeligt er der ansat en vagtplanlægger, hvorfor opgaven omkring vagtplanen ikke længere varetages af teamlederne. Det vurderes, at ledelsen indgår i tæt og konstruktivt samarbejde omkring driften og udviklingen af tilbuddet. Medarbejdere udtrykker tilfredshed med ledelsen, som medarbejdere vurderer er tilgængelige, samt at der er en tydelig faglig retning. Videre indgår det i vurderingen, at ledelsen besidder strategisk blik med en plan for det dette års udviklingsarbejde og fokusområder.

Det indgår imidlertid også i vurderingen, at der konstateres kvalitetsmangler i indsatsen vedrørende opstilling af individuelle og konkrete mål for borgerne, i forhold til at understøtte borgernes uddannelse, beskæftigelse eller samværs- og aktivitetstilbud. Endvidere konstateres kvalitetsmangler for 2 år i træk i forhold til tilbuddets arbejde med dokumentation af resultater i henhold til mål opstillet for borgerne. Begge forhold vurderes at kræve ledelsesmæssigt fokus og handling.

I løbet af tilsynsprocessen retter en pårørende henvendelse til Socialtilsynet med kritik af tilbuddets sundhedsfaglige indsats i relation til en borger på Marienlund. Bl.a. er der ifølge den pårørende sket en stor vægtøgning ved borgeren, og den pårørende vurderer, at det har resulteret i en række følgesygdomme eller forøget risiko for, at disse opstår. Den pårørende vurderer, at tilbuddet har misforstået loven, samt at borgernes selv- og medbestemmelse vægter højere end borgernes sundhed. Den pårørende ønsker, at der skal ske begrænsninger i borgerens madindtag og ligeså borgerens økonomi, så borgeren ikke må købe større mængder usunde fødevarer.

Tilbuddet oplyser, at de i høj grad har fokus på borgerens sundhedsmæssige tilstand, samt at der søges at iværksætte understøttende tiltag vedr. borgerens sundhed. Desuden oplyses det, at de har tæt kontakt med borgerens læge, hvilket også underbygges af tilsendt dokumentation.

Socialtilsynet anerkender det dilemmafyldte forhold mellem borgernes indiskutable behov for støtte og guidning i hverdagslivets situationer på den ene side og understøttelse af borgernes selv- og medbestemmelse på den anden side. Det anbefales, at tilbuddet afdækker behovet for evt. ansøgning om værgemål for borgerne i tilbuddet generelt og søger vejledning ved Familieretshuset, der er myndighed på området.

Socialtilsynet bemærker, at bestemmelserne i loven ikke giver tilbuddet mulighed for at fratage eller låse en borgeres private ejendele inde, herunder penge, madvarer eller andet. Et sådant indgreb kræver lovhjemmel, eller at en en borger giver og er i stand til at give informeret samtykke hertil.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 8.a

Siden sidste tilsyn er der sket ændringer i ledelsen således, at der er ansat ny centerleder pr. 1. januar 2023. Herudover har 1 teamleder opsagt sin stilling af private årsager, mens en anden teamleder har søgt orlov for en periode for at afprøve nye udfordringer. Endeligt er der ansat en vagtplanlægger, hvorfor denne arbejdsopgave ikke længere ligger i teamlederfunktionen. Centerleder oplyser, at vedkommende, der har søgt orlov, vender tilbage til Marienlund primo juni. Det oplyses endvidere, at der fremadrettet kun skal være 2 teamledere fordelt mellem husene, hvorfor der ikke skal ske ansættelse til den teamlederstilling, hvor der allerede er sket opsigelse. Dette eftersom at vagtplanlæggeren er ansat, hvormed teamlederne ikke længere varetager denne opgave. Centerleder oplyser, at for nuværende, så varetages ledelsen af centerlederen og 1 teamleder og de indgår i tæt sparring og samarbejde omkring driften, hvor de mødes dagligt og fordeler opgaverne mellem sig.

Socialtilsynet har lagt vægt på, at ledelsen har relevante uddannelsesbaggrunde og såvel målgruppe- og ledelseserfaring. Af centerlederens CV fremgår det, at pgl. er uddannet pædagog og har både ledelsesmæssig erfaring som funktionsleder samt praktisk pædagogisk erfaring med lignende målgrupper. Herudover har centerleder diplom i ledelse samt andre relevante målgruppe- og metodespecifikke kurser/uddannelser.

Teamleder for hus C, hus D og nattevagterne er uddannet pædagog, har en kandidat i pædagogisk antropologi, en master i uddannelse og læring og to diplommoduler i ledelse. Vedkommende har praktisk erfaring som pædagog fra et andet tilbud i kommunen samt erfaring som leder ved STU, ekstern underviser på pædagoguddannelsen samt pædagogisk leder og konstitueret uddannelsesleder på læreruddannelsen. Teamleder for hus B og hus E (har for nuværende orlov som ovenfor beskrevet) er uddannet SOSU-assistent, har en grunduddannelse i ledelse og merkonomuddannelse i ledelse. Vedkommende har praktisk erfaring som SOSU-assistent samt ledelseserfaring som lokalleder på plejecenter og efterfølgende team facilitator på socialpsykiatrisk bosted.

Socialtilsynet vægter positivt, at medarbejdere udtrykker tilfredshed med ledelsen og fortæller, at de oplever, at ledelsen generelt er meget tilgængelige og synlige i dagligdagen. Det forklares, at dette både er i forhold til sparring, men at ledelsen også træder til og er på "gulvet", hvis der opstår behov for det. Medarbejdere tilkendegiver dog også, at der har været en turbulent periode med ledelseskiftene, men de vurderer nu, at det er ved at være stabiliseret. Medarbejder udtaler om den nye centerleder: "Hun er en synlig leder, der kommer rundt. Hun kommer over og står og snakker med borgerne, og det var hurtigt, at hun kunne borgernes navne. Det gør os glad, at det er en leder, som også gerne vil borgerne".

Anden medarbejder udtaler om den nye centerleder: "Hun er tilgængelig og god til at mærke huset. Hun har gode personlige kompetencer. Tænker hun bruger hendes erfaring fra tidligere. Hun har en god måde at gå til borgerne på. Hun giver også god faglig sparring på udfordringer, og i starten deltog hun også på alle personalemøder".

En tredje medarbejder udtaler: "Hendes fokus er på tværfaglighed. Jeg har med min faglige baggrund tidligere måtte kæmpe meget for det sundhedsfaglige, hvilket jeg ikke skal længere. Nu bliver det prioriteret, og vi udfører de opgaver, som vi er gode til".

Medarbejdere fremhæver tillige centerlederens prioritering og beslutning om at aflaste personalet i forhold til at have kontakten til nogle pårørende, der til tider kan være kritiske, hvilket medarbejdere oplever som en stor støtte.

Socialtilsynet vægtlægger også i bedømmelsen, at ledelsen besidder strategisk blik for den fortsatte udvikling af tilbuddet. Centerleder udtaler bl.a.: "Jeg har mange visioner og ønsker for stedet. Der er et stort potentiale. Mit fokus er meget på tværfagligheden - det skal vi have øje for, da mange borgere er ældre, hvilket giver mange somatiske udfordringer, som vi er forpligtiget til at handle på, men det skal hænge sammen med den socialpædagogiske praksis. Målet er flere ergoterapeuter, så vi kan byde ind med noget forskelligt til opgaveløsningen. Der skal dog ikke ske de ændringer med det samme".

Af tilsendt dokumentation fremgår desuden, at ledelsen har udarbejdet en årshjul med en plan for årets udviklingsarbejde, kompetenceudvikling og fokusområder. Bl.a. fremgår det heraf, at der er planlagt kompetenceudvikling for medarbejdere ift. metoderne KRAP og LA2.

Det trækker imidlertid også ned i bedømmelsen, at ledelsen ikke har tildelt tilbuddets arbejde med resultatdokumentation den fornødne opmærksomhed, og for 2. år i træk konstateres kvalitetsmangler på området. Der henvises til indikator 3.b for uddybning.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at det fremgår jf. indsendt dokumentation, samt oplysninger fra ledelse og medarbejdere, at de modtager fast ekstern supervision. Følgende fremgår også af handleplanen: "Undervisning og faglig supervision hus vis 5 gange i 2022 ved Pia Fenger.

Medarbejdere beskriver, at supervisionen er udviklende og bidrager med nye perspektiver og viden omkring borgerne. Fx udtaler medarbejder: "Jeg oplever, at vi får meget viden gennem supervisionen. Vi foretager afdækning af borgernes udfordringer".

Ledelsen oplyser, at der i Hus C desuden har været ekstra supervision, hvor også vikarer deltog, ift. konkret borger, som er særligt udfordrende. Det oplyses, at vikarer deltager i supervisionen, der hvor det vurderes at give mening. Ledelsen udtaler: "Det er noget nyt, at vi tænker vikarerne ind i supervisionen".

Desuden beskriver medarbejdere, at de løbende i indsatsen gør brug af ekstern sparring, hvilket vægtlægges. Fx nævnes VISO, Oligofreni-klinikken, seksualvejleder. Medarbejder udtaler: "Vi bruger meget tværfaglig sparring". At tilbuddet fx trækker på ekspertisen i Oligofreni-klinikken, ses også beskrevet af handleplanen ift. konkret indsats over for borger.

Medarbejderne oplyser også, at de benytter sig af kollegial sparring i dagligdagen, samt sparring med ledelsen. Desuden er der hver 14. dag 3 timer langt p-møde, hvor der både er faglige drøftelser, men også info fra ledelse og deling af aktuelle forhold.

Socialtilsynet har lagt vægt på, at ledelsen fortæller, at de har fast ekstern ledelsesmæssig supervision og sparring med erhvervspsykolog Britt Bøgild hver anden måned. Desuden har de individuel ekstern supervision, hvilket både gælder teamledere og centerleder minimum halvårligt, hvilket også beskrives af handleplanen. Af evalueringen af handleplanen beskrives også "...Fokus for denne supervision var ledelse af medarbejdergrupper, hvilket gav nye og givtige perspektiver. De kommende datoer for ledelsessupervision er planlagt i i kalenderen..." "Det er aftalt at teamlederne skal booke enten Britt eller anden supervisor til individuel supervision inden sommeren 2022".

Ledelsen fortæller, at der er ledermøde hver mandag.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift varetages kompetent.

Det indgår i vurderingen, at:

- normeringen i tilbuddet vurderes generelt at modsvare borgernes behov for støtte, og borgerne oplever medarbejderne dygtige og tilgængelige ved behov. Dette på baggrund af bl.a. en opnormering samt ved i konkrete tilfælde at ansøge visiterende kommuner om tillægstakst, så det sikres at ressourcerne matcher borgernes støttebehov. Desuden sikres borgerne tilstrækkelig kontakt gennem planlagt 1-1 tid med medarbejdere.
- brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at der udøves en systematisk pædagogisk indsats. Fx via systematisk introduktion, faste vikarmøder hver 3. måned og opkvalificering af vikarer via undervisning i grundlæggende neuropædagogik 2 gange årligt. Socialtilsynet anerkender i den forbindelse også, at tilbuddet i høj grad anvender metodeplaner, som gør det lettere for vikarer og nye medarbejdere at træde ind i tilbuddet til gavn for borgerne. Tillige vægtes det positivt, at vikarer deltager på personalemøder og supervision, der hvor det vurderes relevant.
- personalegennemstrømningen ses at være gradvist faldende og vurderes nu ikke at være på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser. Medarbejdere og ledelsen oplyser, at de oplever, at der er en større stabilitet i personalegruppen. Dog oplyser medarbejdere i forhold til en konkret borger, som kommer i aflastning, at der var episoder med udadreagerende adfærd, fordi der skete flere udskiftninger i personalegruppen i slutningen af 2022. Medarbejdere tilskriver, at årsagen til episoderne var, at borgeren blev mødt af medarbejdere, der ikke var oplært og som derfor ikke havde det fornødne kendskab til borgeren, hvilket resulterede i, at borgeren reagerede herpå. Tillige retter en pårørende kritik af, at der sker stor udskiftning i personalegruppen, hvilke ifølge den pårørende ikke er hensigtsmæssigt for borgerne. Socialtilsynet vurderer i forlængelse heraf, at ledelsen bør følge udviklingen tæt og om nødvendigt iværksætte tiltag. Tilbuddets målgruppe vurderes at være sårbar ift. udskiftning af personaler, og udskiftning i personalegruppen fremmer ikke muligheden for at sikre struktur, systematik og ensartethed i tilbuddet, hvilket er målgruppens behov jf. medarbejdernes oplysninger.
- tilbuddets sygefravær er ikke på et højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser jf. tilbuddets oplysninger.
- ledelsen praktiserer nærledelse og medarbejdere oplever, at ledelsen er synlige og tilgængelige for sparring.

Indikator 9.a

Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til medarbejdere med relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.a

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at 7 interviewede borgere giver udtryk for, at de altid kan komme i kontakt med medarbejdere ved behov, samt at de oplever, at de får den støtte, som de har behov for. En borger udtaler: "Jeg får hjælp morgen og aften. Jeg får nok hjælp. Om natten kan jeg få hjælp af nattevagten". Videre oplyser borgere, at de synes, medarbejderne er dygtige. Det vægtes også, at det fremgår af besvarelser af socialtilsynets spørgeskemaer, at 24 borgere ud af 25 besvarelser angiver, at medarbejdere er tilgængelige, og de kan få fat på en medarbejder, hvis de har brug for hjælp, mens 1 borger har afkrydset i "Ved ikke". Desuden svarer 24 borgere "ja" til spørgsmålet "Oplever du at få den hjælp og støtte, som du har behov for", mens 1 borger svarer "nej".

Det vægtes, at medarbejdere oplyser, med henblik på bl.a. at sikre borgerne tilstrækkelig kontakt, at Kontakt-Ø/1-1 tid er blevet fast indlagt på bestemte tidspunkter i dagsstrukturen/ugestrukturen, hvilket er meget positivt. Det oplyses, at nogen borgere har det dagligt, mens andre ikke har det nær så ofte fx ugentligt alt efter deres ønske og behov. Medarbejdere forklarer bl.a., at tidligere følte de nogle gange, at de måtte afvise en borgers ønske om kontakt, da der ikke altid var tid til det, men det er ikke længere tilfældet. Medarbejder udtaler: "Derfor er der nu en fast tid hver aften, og borger er klar til det hver aften. Det er meget bedre".

Jf. handleplanen, samt af ledelsens oplysninger, fremgår det, at de i flere tilfælde har ansøgt kommuner om yderligere ressourcer og dermed ekstra timer ift. konkrete borgere, så timerne matcher borgernes støttebehov, hvilket er tillagt vægt. Dette understøttes også af oplysninger fra en visiterende kommune, der oplyser: "Marienlund har søgt XX kommune om en tillægstakst på 10 timer ugentligt som er under behandling i XX kommunes visitationsudvalg". Følgende fremgår fx af handleplanen: "2 faste medarbejdere er sat op i tid – 37 timer for at sikre mere kontakt med fast personale" samt "Der er søgt og bevilliget ekstra ressourcer frem til sommeren 2022 på konkret borger. 3 personaler om morgenen, for at sikre pædagogisk støtte til forebygge udadreagerende adfærd".

Teamleder fortæller, at pgl. har foretaget tidsregistrering ift. den tid, som blev brugt ved en borger og anvendt det som belæg for at ansøge om flere ressourcer. Teamledere beskriver også, at det har forbedret konkrete borgers trivsel, at de har fået flere timer til dem, så de kan give borgerne 1-1 støtte, hvilket er deres behov.

Desuden fremgår det i tilsendt handleplan og evaluering, at bemanningen er hævet i "Klubben", der er tilbuddets interne dagbeskæftigelsestilbud. Følgende beskrives: "Bemanningen i klubben øges fra 3 til 4 medarbejdere med opstart fra 1. januar". "Arbejdsplanerne er tilrettet, så der er planlagt med en medarbejder fra hver af de 3 huse. Den 4 medarbejdere i klubben går på skift imellem husene".

Vedrørende vagtplanlægning oplyser ledelsen, at der er ansat en vagtplanlægger til at varetage denne opgave.

- Kompetencer

For uddybning og beskrivelse af medarbejdernes kompetencer henvises til indikator 10a, men det vægtlægges i bedømmelsen af denne indikator, at den samlede medarbejdergruppe generelt besidder relevante kompetencer i forhold til borgernes støttebehov. Dette bl.a. som følge af, at tilbuddet, som led i arbejdet med handleplanen, har iværksat kompetenceudvikling og andre tiltag for både fastansatte og ikkefastansatte timelønnede vikarer med henblik på at sikre, at medarbejdere besidder opdateret viden og relevante kompetencer.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.b

Jf. tilsendt dokumentation fra tilbuddet fremgår det, at der er fratrukket 13 og ansat 13 månedslønnet medarbejdere det seneste år. Dette svarer jf. tilbuddets beregning til, at personalegennemstrømningen er på 25 %. Udregningen er inkl. ledere.

Tilbuddet oplyser derudover, at for frontpersonale (medarbejdere med direkte kontakt til borgere), og hvis ledere tages ud af beregningen, så er det 10 månedslønnet medarbejdere der er fratrukket og ansat i samme periode. Dette svarer omregnet til en gennemstrømning på 22 % jf. tilbuddets beregning.

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at personalegennemstrømningen blandt medarbejdere ikke er på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.c

Jf. tilsendt dokumentation fremgår følgende vedr. sygefraværet i tilbuddet:

"Sammenfatning: Siden seneste tilsynsbesøg er fraværet faldet fra 7,2 % til 7.0 %. Forklaring: I gennemsnit har hver ansat 1,3 dages fravær pr. måned, Omregnet til årsplan (12*1,29) 15,4 dage".

Socialtilsynet vægter i bedømmelsen, at sygefraværet blandt medarbejdere ikke er på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Indikator 9.d

Brugen af ikkefastansatte medarbejdere er hensigtsmæssig i forhold til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.d

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at det fremgår af budget 2022, at tilbuddet forventer, at 11,8 % af de borgerrettede timer bliver dækket af vikarer. Dette ses at være væsentlig mindre end tidligere års budget.

Tilbuddet har indsendt opgørelse af vikarforbruget siden sidste tilsyn - for perioden september 2021 til og med juni 2022. Forbruget er for perioden opgjort til 6432 timer. Det ses af opgørelsen, der er inddelt i forbrug pr. måned, at tilbuddet har nedbragt vikarforbruget hen over de seneste 10 måneder. Det fremgår bl.a., at der i de første 5 måneder fra september 2021 til og med januar 2022 er brugt 4290,4 timer, mens der de efterfølgende 5 måneder fra februar 2022 til og med juni 2022 er brugt 2142 timer til vikarer.

Af tilsendt personaleoversigt fremgår det, at en række ansatte har ændret ansættelsesforhold, så tilbuddet har valgt at fastansætte flere timelønnet vikarer på et fast timetal ugentligt. fx 30 timer. Dette understøttes også af ledelsens oplysninger.

Det vægtlægges med henvisning til indikator 10a, at det heraf fremgår at nyansatte, herunder også vikarer introduceres grundigt til arbejdet, så det sikres, at de er klædt tilstrækkeligt på via følvagter, samt at der foreligger en arbejdsgangsbeskrivelse for opstart og introduktion af nye medarbejdere. Af arbejdsgangsbeskrivelsen fremgår en række relevante forhold, som en nyansat medarbejder skal introduceres til og have gennemgået, inden for de første 2 måneder, hvilket vægtes at være med til at sikre, at tilbuddet er i stand til at tilrettelægge og udøve en systematisk pædagogisk indsats.

Tilbuddet har praksis for at udarbejde metodebeskrivelser for borgerne for at sikre en ensartet tilgang, hvilket vægtes positivt ift. at sikre en systematisk og metodisk indsats på tværs af medarbejdere. Dette understøttes også af indsendt borgerdokumentation, samt af medarbejdernes oplysninger. Fx ses eksempler på metodeplaner i forbindelse med hygiejne og Kontakt-Ø, og disse indeholder en struktureret beskrivelse af både borgers handlinger og medarbejdernes handlinger.

Socialtilsynet vægtlægger, at det af handleplanen, samt af ledelsens og medarbejdernes oplysninger fremgår, at der er en systematik for at afholde faste vikarmøder. Fx beskrives følgende af handleplanen og den efterfølgende evaluering:

"Vikarmøder

- Der skal afholdes faste vikarmøder hus-vis hver 3 måned, hvor fokus på den pædagogiske tilgang, central viden om borgerne, opsamling på de forgående personalemødeinformationer. Ved særlig akut-opståede situationer har teamleder ansvar for at overlevere den information.
- Vikarer inviteres med til husets personalemøder ad hoc, når der er emner som eksempelvis VISO afrapportering og faglig supervision".

"Evaluering marts 2022:

Hvilke handlinger er foretaget?

Der har været afholdt vikar møde i hus A d. 13.1. og hus C d. 6.3. Der er planlagt vikarmøde i hus B + E d. 17.4 og d. 21.6. I forbindelse med gennemgang af Viso rapport på borger i hus B, deltog de 2 vikarer, der har flest vikartimer i hus B. Ligesom en vikar med faste weekend timer i hus E har deltaget både på P møde og fællesmøde".

Det vægtes, at ledelsen oplyser: "I Hus C har der været ekstra supervision, hvor vikarer også deltog ift. specifik borger. De er med, der hvor det giver mening. Det er noget nyt, at vi tænker vikarerne ind i det".

Medarbejdere oplyser, at de oplever det som meget positivt med de faste vikarmøder i hvert hus, fremfor alle huse samlet, da der er arbejds gange, som er forskellige fra hus til hus, og det er vigtigt, at vikarerne får den rette viden. Medarbejdere oplyser, at det generelt har styrket indsatsen. Det oplyses, at vikarerne kommer mere på banen på denne måde, og det er oplevelsen, at de føler sig som en del af teamet og ikke "bare" som vikar. Videre forklares det, at vikarer har mulighed for at bringe emner op til drøftelse, ligesom de modtager information, og de faste medarbejdere stiller sig til rådighed for sparring.

Medarbejdere oplyser endvidere, at vikarer møder ind og deltager i overlap, hvor vigtige informationer om borgerne overleveres samt de deltager i planlægningen af dagen, hvilket tillægges vægt. Det oplyses videre, at de generelt har et fast vikarkorps med vikarer, der kender huset, borgere og arbejds gange. Dette understøttes også af teamledernes oplysninger. Desuden ses det af opgørelsen af vikarforbruget, at flest timer leveres af 7 vikarer.

Medarbejdere oplyser, at vikarer generelt indgår på lige fod med faste medarbejdere, men oplyser samtidig, at vikarer fx ikke opretter mål og har rollen som kontaktperson ift. borgere, hvilket vægtlægges. Medarbejder udtaler: "Vikarerne kender borgerne, hvad de skal, hvad de skal spise og de kan støtte dem". Det oplyses, at det som oftest nok er sådan, at vikarer også står for de mere praktiske forhold.

Socialtilsynet vægter, at vikarer undervises 2 gange årlige i grundlæggende neuropædagogik, samt de deltager 1 gang årligt i undervisning i magtanvendelser.

Kompetencer

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at tilbuddets medarbejdere, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har de faglige, relationelle og personlige kompetencer, der er nødvendige i forhold til tilbuddets målsætninger og målgruppe, de metoder tilbuddet anvender, samt borgernes aktuelle behov. Herunder skal børn og unge sikres en tryk hverdag og opvækst med nære og stabile relationer. Udover tilbuddets aktuelle kompetenceniveau er det vigtigt, at tilbuddet har strategisk fokus på, hvordan de nødvendige kompetencer sikres på såvel kort som langt sigt, samt hvordan eventuelle specialistkompetencer kan tilvejebringes. Det er et vigtigt aspekt af kvaliteten af et tilbud, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger samt har fokus på borgernes retssikkerhed.

Vurdering af tema

Socialtilsynet vurderer, at i den samlede personalegruppe har relevante faglige, relationelle og personlige kompetencer i forhold til tilbuddets målsætning, målgruppe, metoder samt borgernes aktuelle behov. Socialtilsynet vurderer, at medarbejderne på Marienlund møder borgerne med respekt for den enkeltes behov og forudsætninger. Det vurderes tillige, at tilbuddet har fokus på løbende at foretage kompetenceudvikling af medarbejdere således, at de nødvendige kompetencer sikres både på kort og lang sigt. Medarbejdere får desuden tilført viden via fast ekstern supervision, ligesom ekstern sparring og viden indhentes ved behov.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,5

Kriterium 10

Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder.

Det vægtes i vurderingen, at medarbejdere har opdateret viden om tilbuddets anvendte tilgang og metoder og er i stand til at redegøre for, hvordan de anvendes i en daglig praksis til gavn for målgruppen. Medarbejdere demonstrerer endvidere viden og indsigt om målgruppens udfordringer og støttebehov, ligesom det jf. observationer afspejles i samspillet mellem medarbejdere og borgere, at medarbejderne besidder relevante kompetencer. Medarbejderne modtager desuden løbende ekstern supervision ift. borgerne og opnår herigennem viden om borgernes mange forskellige diagnoser og udfordringer. Desuden indhentes yderlige kompetencer eksternt ved behov. Fx samarbejdes der med VISO og Oligofreni-klinikken ift. konkrete borgere. Det vægtes i vurderingen, at størstedelen af tilbuddets medarbejdere er i besiddelse af en relevant social- eller sundhedsfaglig uddannelse, men der ses dog også at være en andel af medarbejdere uden relevant uddannelse.

Socialtilsynet vægter tillige i vurderingen, at personalet løbende deltager i relevante efteruddannelser og kurser. Ledelsen har fokus på uddannelse og opkvalificering, og der ses en plan for kompetenceudvikling i tilbuddet. Fx fremgår det af tilsendt årshjul, at medarbejdere i løbet af 2023 b.l.a. skal opkvalificeres i forhold til metoderne LA2 og KRAP. Det vurderes, at den løbende kompetenceudvikling bidrager til at medarbejdernes faglighed kontinuerligt udfordres og styrkes til gavn for borgernes udvikling og trivsel.

Indikator 10.a

Medarbejdergruppen, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 10.a

Socialtilsynet har i bedømmelsen lagt vægt på, at størstedelen af tilbuddets medarbejdere er i besiddelse af en relevant grunduddannelse. Af tilsendt personaleoversigt fremgår det fx at der er ansat 23 fastansatte medarbejdere med uddannelse som pædagog, 5 med uddannelse som ergoterapeut og 4 social- og sundhedsassistenter. Der ses imidlertid også, at 11 fastansatte personaler er ansat som omsorgs/-pædagogmedhjælpere, og de har derfor ikke en relevant uddannelse bag sig, hvilket vægtes særligt i bedømmelsen.

Af tilsendt personaleoversigt fremgår det dog, at flere ansatte har ændret ansættelsesforhold, så tilbuddet har valgt at fastansætte flere timelønnet vikarer på et fast timetal ugentligt. fx 30 timer, og de har således erfaring fra tilbuddet og med dets målgruppe forinden, at de ansættes, hvilket er positivt vægtes i bedømmelsen. Vedrørende tilbuddets tilknyttede ikkefastansatte vikarer ses det, at enkelte er under uddannelse, mens størstedelen er uden uddannelse

Socialtilsynet vægter også i bedømmelsen, at medarbejdergruppen samlet set er i besiddelse af relevant erfaring, men medarbejdernes erfaring med målgruppen varierer jf. tilbuddets oplysninger. Det oplyses eksempelvis, at medarbejdere har følgende praksiserfaring med målgruppen:

- 1 medarbejder har 8 år og 11 måneders praksiserfaring
- 1 medarbejder har 17 års praksiserfaring
- 1 medarbejder har 1 år og 10 måneders praksiserfaring
- 1 medarbejder har 10 måneders praksiserfaring

Af tilsendt personaleoversigt fremgår det også, at flere har været ansat længere tid, fx siden 2008 og 2017, mens en andel er ansat mellem 2020-2022.

Socialtilsynet har lagt vægt på, med henvisning til indikator 3.a, at det fremgår, at medarbejdere har opdateret viden om tilbuddets anvendte tilgang og metoder og er i stand til at redegøre for, hvordan de anvendes i en daglig praksis til gavn for målgruppen.

Socialtilsynet har desuden lagt vægt på, at medarbejdergruppen jf. dokumentationen samlet set har gennemgået relevante kurser og efteruddannelser. Fx fremgår følgende: diplom i neuropædagogik, forflytningsvejleder, håndtering problemskabende adfærd v. Bo Hejlskov, grundlæggende neuropædagogik, medicinkursus, udviklingsbeskrivelser, Etik, Autisme og ADHD med udgangspunkt i KRAP, diplom i pædagogisk psykologisk intervention og rådgivning, diplom - demenskoordinator, seksualvejlederuddannelsen, diplom i Autisme/ADHD, demens, konflikthåndtering, sansemotorik.

Videre indgår det i bedømmelsen, at medarbejdere demonstrerer indsigt og viden om målgruppen og dennes støttebehov, diagnoser og udfordringer. Medarbejdere oplyser om målgruppen at fælles for denne er udviklingshæmning, mens at borgerne derudover er meget forskellige med individuelle støttebehov og forskelligartede udfordringer. Det oplyses, at der er borgere med downs og andre syndromer, borgere som også har autisme, nogle der har et verbalt sprog og andre har ikke. Medarbejdere forklarer at fælles for borgerne er, at de i større eller mindre grad har behov for støtte og guidning, men at det spænder bredt, hvordan denne støtte skal gives, hvilket de tilpasser sig. Det forklares, at nogle borgere i tilbuddet måske har en udviklings- og funktionsniveau tilsvarende til 1,5 år på nogle områder, mens andre måske nærmere svarer til en 7-8 år. Adspurgt, hvor medarbejdere kunne ønske sig yderligere viden, svarer de, at viden om borgere med demens, da flere borgere i tilbuddet har begyndende demens.

At medarbejdere bisidder opdateret viden om målgruppen understøttes også ved triangulering med visiterende kommune, hvilket vægtlægges. Fx:

Visiterende kommune til borger 1: "Det er Psykiatri- og Handicapafdelingens oplevelse, at personalet på Marienlund har den nødvendige viden omkring XX (borger) og hans vanskeligheder, og at de kan tilgodese hans støttebehov. Personalet har bl.a. udarbejdet metodeplaner, i forhold til hvordan de bedst muligt støtter XX, når der er optræk til en konflikt (herunder hvordan de forebygger episoder som kan udløse en konflikt)".

Visiterende kommune til borger 2: "Jeg har indtryk af, at der er et fagligt overskud blandt ledelsen og personalet ved mit besøg, og at de har indgående kendskab til YY (Borger)".

Visiterende kommune til borger 3: "Mit indtryk er, at personalet er faglige dygtige og at de ser TT (Borger) som han er og støtter ham i de udfordringer han har".

Visiterende kommune til borger 4: "MM (Borger) flyttede på Marienlund d. 01.01.19 hjemmefra, og det tog lige lidt tid at falde til. Her oplevede jeg dygtige pædagoger/medarbejder der havde et højt faglig niveau til at hjælpe og støtte MM, så hun kunne falde til på Marienlund. Der har været afholdt opfølgingsmøde i april 2021, og her gav MM også udtryk for, at hun trives og har det godt på Marienlund".

Der er desuden lagt vægt på, at medarbejdere fortæller, at de gør løbende brug af ekstern sparring og indhenter yderligere kompetencer omkring borgernes udfordringer ved behov. Fx oplyser medarbejdere vedr. borger med skizofreni, at de er i tæt sparring med oligofreni-klinikken samt ift. konkrete borgere er der tilknyttet seksualvejleder. Medarbejdere oplyser videre, at en sygeplejerske fra stomi ambulatoriet har været inddraget i forhold til borger med stomi. Såvel jf. dokumentationen som af medarbejdernes oplysninger fremgår det, at tilbuddet samarbejder eller har samarbejdet med VISO ift. flere borgere. Desuden fremhæver medarbejdere supervisionen, som bidrager med viden om borgernes udfordringer

og diagnoser. Ledelsen oplyser også, at der har været ekstra supervision for både vikarer og fastansatte ift. konkret borger, de oplevede særligt udfordrede.

For at sikre at nyansatte er klædt på til arbejdet oplyses det, at der er følvagter, samt at der foreligger en arbejdsgangsbeskrivelse for opstart og introduktion af nye medarbejdere. Denne er udarbejdet, som følge af konkret indsats om "kvalificering af onboarding forløb" i forbindelse med handleplanen. Af arbejdsgangsbeskrivelsen fremgår en række relevante forhold, som en nyansat medarbejder skal introduceres til og have gennemgået, inden for de første 2 måneder, hvilket vægtlægges. Fx "Gennemgang af borgerne i det hus, du er ansat, samt information om borgere fra andre huse, der er vigtigt at få for at være klædt på". Derudover fremgår det af handleplanen: "Der udpeges medarbejdere, som har en særlig kompetence og rolle ift. oplæring i forskellige emner, med henblik på at sikre ensartet og kvalificeret oplæring, samt for at forebygge "oplæringsudbrændthed". Af dokumentationen fremgår også flere retningslinjer med beskrivelse af opgaver og ansvar i forbindelse med oplæring. Fx "CURA oplæringsansvarlig" og "Oplæring af nye medarbejdere og vikarer i medicinudlevering".

Teamleder oplyser, at de ved en nyansættelse gerne ser, at vedkommende har en relevant uddannelse eller erfaring med målgruppen, men at de også i høj grad ser på personligheden og de rette værdier samt en ansøgers evne til at samarbejde og kommunikere.

Planlagt kompetenceudvikling beskrives af tilsendt dokument "Årshjul 2023".

Ledelsen oplyser, at de vil afdække medarbejdernes kompetencer og lave et mere tydeligt samlet overblik over, hvilke kompetencer som er til stede i tilbuddet. Desuden oplyses det, at individuel kompetenceudvikling planlægges ved MUS samtalerne.

Indikator 10.b

Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne, herunder ikkefastansatte medarbejdere, har relevante kompetencer.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 10.b

Socialtilsynet vægter positivt, at der ved tilsynsbesøget observeres, at medarbejdernes relevante kompetencer i høj grad afspejles i samspil med borgerne.

Eksempelvis:

Observation 1 som foregår på et gangareal, hvor en medarbejder kommer til situationen, da en anden medarbejder og en borger viser tilsynskonsulenterne rundt i tilbuddet:

Medarbejderen kommer ud på gangen og hilser. Idet medarbejderen hilser på borgeren benytter pgl. sit stemmeleje og tonefald til at vække borgerens bevidsthed og arousal. Desuden observeres, at medarbejderen med sin ansigtsmimik, herunder smil og øjne fanger borgerens opmærksomhed. Samtidig tager medarbejderen fat i borgers hånd, og siger borgerens navn. Borgeren vågner gradvist om fra en meget low arousal/sløv tilstand. Borgeren smiler, øjnene åbnes og borgeren søger at kommunikere med medarbejderen. Medarbejderen forklarer, at de arbejder bevidst på at bringe borgeren op i arousal, da borgeren som oftest søger mod en tilstand af hypo-arousal.

Observation 2 som foregår ved rundvisning, hvor en medarbejder viser tilsynskonsulenterne rundt i tilbuddet sammen med en borger, der er kørestolsbruger:

Medarbejderen skubber borgeren rundt i gangarealet, hvortil medarbejderen siger, at vi måske undrer os over, at borgerens ene fod er på gulvet og ikke oppe på fodpladen på kørestolen. I forlængelse heraf forklarer medarbejderen, at dette er et helt bevidst valg, da borgeren sommetider begynder at være aktiv med foden og skubbe sig selv fremad, hvorfor det er en måde at borgeren forbliver aktiv på samt at borgeren får bevæget sig. Kort tid efter observerer Socialtilsynet, at borgeren begynder at benytte foden aktivt ligesom medarbejderen beskrev.

Observation 3 som foregår i en borgers bolig, hvor en medarbejder deltager i samtalen mellem borgeren og tilsynskonsulenterne:

Borger og medarbejder sidder i borgers sofa og tilsynskonsulenterne sidder ved spisebordet. Borger kigger væk og tager hænderne op for ansigtet. Medarbejderen italesætter, om det er fordi borgeren er generet. Borgeren nikker, og medarbejderen siger, at hun nok skal hjælpe borgeren i samtalen. Medarbejderen smiler og kigger på borgeren. Stemmelejet er mildt og glædesfyldt. Borgeren holder om medarbejderens arm og virker nu mere tryk i situationen. Dette ses ved, at borgeren begynder at tale med og kigge på tilsynskonsulenterne. Medarbejderen støtter undervejs borgeren i samtalen, og spørger borgeren, om hun skal hjælpe med at forklare noget, hvis borgeren selv har svært ved dette. Borger siger også flere gange "Det ved jeg ikke" hvis der spørges om noget, hvorefter borgeren kigger på medarbejderen og beder om hjælp. Det observeres, at medarbejderen i samtalen er opmærksom på at aflæse borgeren og tilpasse sin støtte ud fra dette. Undervejs i samtalen bliver borgeren mere og mere talende og fremviser bl.a. sin lejlighed.

Socialtilsynet vægter imidlertid særligt og det trækker ned, at tilbuddet har orienteret om en situation, hvor det ikke afspejles i samspillet mellem medarbejder og borger, at medarbejderen har relevante kompetencer. Orienteringen omhandler, at medarbejderen, der var ikkefastansat vikar havde valgt at intimerbarere borgeren. Ledelsen oplyser, at de har handlet herpå og valgt at afskedige vedkommende, da de vurderede, at medarbejderen manglede faglig dømmekraft.

Fysiske rammer

De fysiske rammer udgør en central del af et tilbud, både som ramme om borgernes liv og som ramme om den indsats, der finder sted. Det er derfor væsentligt, at tilbuddets omgivelser, indretning, faciliteter og stand understøtter målgruppens behov og formålet med indsatsen, herunder at de fysiske rammer inde og ude tilgodeser borgernes trivsel og tryghed samt ret til privatliv.

Vurdering af tema

Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer på Marienlund understøtter borgernes udvikling og trivsel. Lejlighederne er lyse, rummelige 2 rums boliger. Specielt i A,B,C hvor alle lejligheder er yderst handicapvenlige, nogle med loftslift, men alle forberedt for loftsift. Udendørsarealer er etableret med flisegange, handicapgynger og lignende, og tager fuldt ud højde for fysiske handicaps, og borgere i kørestol kan uhindret færdes her. Fællesarealerne i husene er velholdte og individuelt udsmykket og indrettet og afspejler hvilke ønsker og behov beboerne har i hvert enkelt hus. Ligeledes ses en individuel indretning af borgernes lejligheder, og borgerne udtrykker at være glade for at bo i deres lejligheder.

Gennemsnitlig bedømmelse 5,0

Kriterium 14

Tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsyn Midt vurderer, at de fysiske rammer på Marienlund understøtter borgernes udvikling og trivsel. Lejlighederne i alle 5 afdelinger er lyse og rummelige 2 rums boliger. Specielt i A,B,C hvor alle lejligheder er yderst handicapvenlige, nogle med loftsift, men alle forberedt for loftsift. Udendørsarealer er indrettet med flisegange, handicapgynger og lignende, og tager fuldt ud tager højde for fysiske handicaps. Borgere i kørestol kan uhindret færdes her. Fællesarealerne er velholdte og individuelt udsmykket og indrettet og afspejler hvilke ønsker og behov borgerne har i hvert afdeling. Ligeledes ses en individuel indretning af borgernes lejligheder, og borgerne udtrykker at være glade for at bo i deres lejligheder.

Indikator 14.a

Borgerne trives i de fysiske rammer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.a

I bedømmelsen lægges der vægt på følgende : Beboerne oplyser, at de er glade for deres lejligheder og flere viser stolt deres lejligheder frem for socialtilsynet.

Indikator 14.b

De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.b

I bedømmelsen lægges der vægt på følgende: Tilbuddet består af 35 lejligheder fordelt på fem huse. Hus A, Hus B, Hus C og Hus D er forbundet og fremstår som en bygning. Lejlighederne i Husene A, B, C og D er ens i størrelse og indeholder stue med køkkenniche, soveværelse og badeværelse. Badeværelserne er handicapvenlige og indrettet til målgruppen. Der er opsat loftlift eller forberedt til loftlift i lejlighederne. Fælles opholdsarealer består af køkken og opholdsstue. Der er fælles vaskeri i hvert hus, ligesom de beboere, der ønsker det, kan have vaskesøjle i eget badeværelse. Gangarealer er brede og fællesarealer har en størrelse, der muliggør beboernes færden trods brug af kørestol eller ganghjælpemiddel. Fællesarealerne er indrettet forskelligt, alt efter hvilke beboere der bor der. Hus E ligger fysisk adskilt i forhold til øvrige bygninger. Hus E er blevet lagt til Marienlund 1. september 2014 og tilhører andet boligselskab end de øvrige bygninger. Hus E har seks lejligheder. Disse har ens størrelse og rummer en stue, et soveværelse, en entre og et lille badeværelse. Herudover har tilbuddet en aflastningsplads jfr. § 107 ved hus A. Aflastningslejligheden fremstår som en mindre lejlighed med et stort rum, en lille gang, et toilet og et mindre rum. Lokalerne er velholdte og lyse. Der er adgang til handicapvenligt badeværelse i nærheden af lokalerne.

Indikator 14.c

De fysiske rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 14.c

I bedømmelsen lægges der vægt på følgende : Under rundvisningen fremgår det, at borgernes lejligheder bærer tydeligt præg af beboernes interesser, stil og smag. Ligeledes ses det i fællesarealerne, at borgerne har haft indflydelse på indretningen. Fx har en afdeling hængt billeder op af Dronning Margrethe i køkken/alrummet.

Økonomi

Økonomi

Vurdering af tema

Konklusion

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er bæredygtig og overordnet set gennemsigtig samt at forholdet mellem prisen og den socialfaglige kvalitet er rimeligt. Dette medfører, at socialtilsynet samlet set konkluderer, at tilbuddets økonomi understøtter en stabil anbringelse af borgere.

Vurderingsbaggrund

Vi har vurderet økonomien ud fra det godkendte budget for 2023 og tilbuddets årsrapport for 2021 på Tilbudsportalen. Tilbuddet indberetter ikke afdelingsbudgetter, hvorfor vurderingen foretages for tilbuddet som en helhed.

Begrundelser

Økonomisk bæredygtighed

Vi har lagt 3 væsentlige forhold til grund for vurderingen:

- Alle væsentlige budgetafvigelse i forhold til årsrapporten er afklarede.
- Budgettet for 2023 viser et overskud på ca. 224.000 kr. ud fra en forventet belægning på 100%.
- Tilbuddets økonomiske bæredygtighed og likviditet understøttes af den kommunale økonomi.

Sammenhæng mellem pris og kvalitet

Vi vurderer, at der er sammenhæng mellem pris og kvalitet af 3 grunde:

- Den økonomiske ramme i budgettet giver grundlag for den fornødne kvalitet i tilbuddet.
- Der er et rimeligt forhold mellem forventet omsætning og forventede omkostninger.
- Der er ikke indikationer på at budgettet indeholder uvedkommende omkostninger.

Økonomisk gennemsiglighed

Den økonomiske gennemsiglighed understøttes af 4 væsentlige forhold:

- Socialtilsynet har ikke haft væsentlige bemærkninger til den indberettede årsrapport.
- Budgettet hænger sammen med tilbuddets øvrige indberetninger på Tilbudsportalen.
- Økonomien afspejler de faktiske forhold ved socialtilsynets tilsynsbesøg.
- Gennemsigligheden i økonomien kunne forbedres markant, hvis tilbuddet indberettede afdelingsbudgetter.

Øvrige bemærkninger om tilbuddets økonomi

Tilbuddets budget for 2023 viser:

- En stigning i omsætning på ca. 8,8%. Dette modsvares af en omkostningsstigning på ca. 8,6%
- En omsætning på ca. 22,8 mio. kr.
- Der er ikke fremført over- eller underskud fra tidligere år.
- At ca. 63,8% af omkostningerne forventes anvendt på borgerrettet personale og borgerrelaterede aktiviteter.

Tilbuddets regnskabsnøgletal for 2021 viser:

- En omsætning på ca. 5% mere end forventet i budgettet.
- At personaleomkostningerne blev ca. 7,4% højere end forventet i budgettet.
- Et merforbrug på kompetenceudvikling ift. budgettet.

Et faktisk overskud på ca. 1,8% af omsætningen.

Økonomi 1

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

Kommunale tilbud skal ikke indsende regnskab til tilsynet, hvorfor vurderingen er baseret på de indberettede nøgletal fra årsrapporten. Socialtilsyn Midt har gennemgået tilbuddets indberettede nøgletal for 2021 og har ingen bemærkninger til disse udover de i konklusionen anførte.

Socialtilsynet har desuden godkendt tilbuddets budget for 2023, da det vurderes at understøtte den økonomiske bæredygtighed.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at det godkendte budget for tilbuddet har en økonomisk ramme, der kan understøtte et tilstrækkeligt niveau i forhold til tilbuddets målgruppe for så vidt angår personalenormering, borgerrettede aktiviteter og kompetenceudvikling af personalet.

I budget 2023 anvendes 63,8% af tilbuddets samlede omkostninger til borgerrelateret personale og – aktiviteter. I 2022 var tallet 66,3%.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi er gennemsigtig for tilsynet i det omfang Lov om socialtilsyn lægger op til.

Ved vurderingen har tilsynet lagt vægt på 4 forhold:

- o Tilbuddets budget og årsrapport på Tilbudsportalen er aflagt i overensstemmelse med lov om socialtilsyn og tilhørende bekendtgørelser.
- o Tilbuddets økonomiindberetninger har ikke givet anledning til bemærkninger udover de i konklusionen anførte.
- o Der er en acceptabel sammenhæng imellem tilbuddets indberetninger i budgetter og årsrapporter og til tilbuddets godkendelse efter lov om socialtilsyn.

Tilbuddet indberetter ikke afdelingsbudgetter. Dette medfører der ikke er fuld gennemsigtighed.

Spindelvæv



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Datakilder

Kilder

- Budget
- CV på ledelse/medarbejdere
- Borgeroversigt
- Tilbudsportalen
- Medarbejderoversigt
- Kompetence og anciennitetsoversigt
- Dokumentation
- Magtindberetninger
- Opgørelse af sygefravær
- Godkendelsesbrev
- Andet
- Øvrige dokumentkilder

Interviewkilder

Kilder

- Ledelse
- Borgere
- Medarbejdere
- Pårørende

Observationskilder

Kilder

- Borgere
- Ledelse
- Medarbejdere